

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Навыки профессионального мастерства юриста

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-5 Способен разрабатывать процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности.

ПК-4 Способен соблюдать в профессиональной деятельности требования в области защиты информации.

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 5.1 Составляет процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности

ИПК 4.1 Знает общие требования нормативных правовых актов в области защиты информации, основные способы соблюдения и обеспечения защиты информации; основные понятия, используемые при работе с персональными данными; ответственность за нарушение законодательства России в области защиты информации; базовые положения права интеллектуальной собственности

ИПК 4.2 Соблюдает в профессиональной деятельности основные требования нормативных правовых актов в области защиты информационной безопасности; обращения с документами, содержащими персональные данные

ИПК 4.3 Применяет в профессиональной деятельности требования нормативных правовых актов в области защиты информации; знания системы законодательства в области информационной безопасности; базовыми навыками правовой защиты информационных систем

ИУК 4.1 Демонстрирует навыки устной и письменной деловой коммуникации на русском и иностранном языках в разных формах в соответствии с поставленными задачами

ИУК 4.2 Выбирает на государственном и иностранном (ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами

ИУК 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа;
- кейсы;
- доклады (презентации).

ТЕСТ (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

1. Какое написание даты является верным:

- а) 11 марта 2023
- б) 11 марта 2023 г.
- в) 11.03.23 г.

2. Закон 3 «К» означает, что в подготовленном письме короткими должны быть:

- а) Слова, фразы, абзацы
- б) Фразы, предложения, абзацы

- в) Фразы, абзацы, текст
3. Документ не должен содержать больше:
- а) Трех адресатов
- б) Четырех адресатов
- в) Пяти адресатов

Ключи: 1 б), 2 б), 3 а).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

Контрольная работа состоит из одного задания, выполняемого в малой группе и одного индивидуального задания.

Примеры заданий:

Задание 1 (малая группа). В правовых актах найти не менее пяти положительных (правильных) и трех отрицательных (неправильных) примеров использования различного вида юридических терминов, объяснить каждый пример. Условие выполнения: выявленные термины должны относиться к разным видам (иностранная юридическая терминология, архаизмы, историзмы, профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы).

Критерии оценивания:

Результаты задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если все термины представлены без ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если без ошибок представлены более половины терминов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если без ошибок представлены не менее трех терминов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если правильные ответы не даны и термины представлены ошибочно.

Задание 2 (индивидуальное). Укажите номера примеров, в которых термины и номенклатурные наименования в сфере делопроизводства использованы в прямом (терминологическом) значении. Поясните свой ответ.

Реквизиты:

1. При условии предъявления инвойса он включает в себя идентификационные признаки: номер, дата, реквизиты продавца, отправителя, покупателя, получателя.
2. Отличить их от подлинника нелегко даже профессионалу. Налицо все необходимые реквизиты! Продаются открыто и в рыночном масштабе.
3. И я буду настаивать, чтобы мне были предоставлены все реквизиты вашего заведения.

Судья:

1. Каждый из нас — самый строгий себе судья.
2. Судья Басманного суда Андрей Расновский, бывший сотрудник прокуратуры, санкционировал арест Ходорковского.
3. Человек тщеславный и слабый в каждом видит судью; гордый и сильный не знает никакого судьи, кроме себя самого.

Деловое письмо:

1. Такое вот разумное и весьма деловое письмо, без лишних эмоций и сантиментов.

2. Входящее деловое письмо имеет структуру, приведенную на рисунке.
3. Ваше деловое письмо было для меня большой радостью, первой, пожалуй, за это год.

Сопроводительное письмо:

1. В случае возражения в предоставлении земельного участка глава сельского округа пишет сопроводительное письмо на имя главы местной администрации с изложением причин, по которым он не согласовал предоставление земельного участка заявителю.
2. Сопроводительное письмо решили не вскрывать, хотя все, необходимое для заклейки его, имелось, на конверте же от руки выведено: «Дмитрию».
3. А я приложу сопроводительное письмо министру, что посылаю заключение наших специалистов.

Ключи: реквизиты – 1; судья – 2; деловое письмо – 2; сопроводительное письмо – 1.

Критерии оценивания: задание считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

КЕЙСЫ (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

Пример кейса:

На примере решений Конституционного Суда РФ продемонстрировать использование им различных способов толкования:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.06.2023 N 32-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 135 и части первой статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.В. Царегородской"

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 N 16-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко"

3. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 131-О "По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Критерии оценивания:

Результаты решения кейсов определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, содержащий только краткое поверхностное изложение изученного материала, слабую способность применить необходимую правовую норму в конкретной ситуации, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

ДОКЛАДЫ (ПРЕЗЕНТАЦИИ) (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

Подготовить слайдовую презентацию по одному из следующих 13 вопросов:

- Характеристика одного из стилей: (1) публицистический стиль, (2) разговорный стиль, (3) научный стиль, (4) художественный стиль, (5) официально-деловой стиль.
- Текст документа: (6) основные характеристики текста документа; (7) структура текста правового документа; (8) правила использования слов и формулирования предложений; (9) средства художественной выразительности текста: виды, допустимость использования в юридических документах; (10) клише и штампы в юридической речи; (11) тавтология, плеоназм.
- Юридические дефиниции: (12) понятие и виды; (13) правила составления и использования дефиниций

Правила подготовки и представления презентаций: по каждой теме презентацию готовит только один студент (распределить темы в группе); объем презентации – не более 3 слайдов содержательного характера, обязательно наличие примеров; время презентации – не более 3-4 минут. Презентации следует представить на занятии.

Критерии оценивания:

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если: - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - в эссе и ответах на вопросы показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме; - проблема раскрыта всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы; - в работе проведен анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию; - широко представлен список использованных источников по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если: - содержание работы в целом соответствует заявленной теме; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - в докладе и ответах на вопросы основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями работы; - составлен список использованных источников по теме работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - в докладе и ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью, имеются неточные или не полностью правильные ответы; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические

рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если: - содержание работы не соответствует ее теме; - в докладе и ответах на вопросы даны в основном неверные ответы; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Основной контроль по учебной дисциплине «Навыки профессионального мастерства юриста» - зачет. Зачет проходит в форме выполнения творческого задания. Студент имеет право проходить промежуточную аттестацию при выполнении всех заданий текущей успеваемости.

Пример творческого задания (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

Вам поручено выступить на конференции «Юридическая техника в современной России: средства, приемы и правила».

Необходимо написать доклад на конференцию. Доклад должен быть посвящен проблематике использования какого-либо средства, приема или правила в современной юридической практике (одного из!). При подготовке доклада необходимо ознакомиться с учебной и научной литературой по теме своего выступления.

Требования к докладу:

- структурированность текста доклада (выбор структуры на усмотрение автора);
- текст не может быть констатацией факта, обязательно наличие проблемной составляющей в рассматриваемом вопросе, отражены научные и практические аспекты тема доклада;
- объем доклада – от 2 до 4 страниц текста с оформлением по ГОСТ (по п. 3.3. ГОСТ: размер шрифта – 13, межстрочный интервал – 1,15);
- доклад может быть выполнен в соавторстве (не более 2-х соавторов), в таком случае объем текста доклада – от 3 до 5 страниц.

Принцип построения правильного ответа:

На итоговом зачете уровень подготовки обучающегося оценивается по следующим критериям: - соответствие выполненного творческого задания изученному материалу, входившему в программу курса; - дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно; - форма представления итогов выполненного творческого задания, грамотность, логичность и последовательность изложения; - обоснованность, четкость результата творческого задания; - умение обучающегося ориентироваться в изученном материале, производить анализ юридических фактов и категорий, сопоставлять их с правовой нормой; - умение обучающегося давать аргументированную оценку действиям стороны и составленным ею документам.

Критерии оценивания:

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено»:

Оценка «зачтено» - обучающийся твердо знает программный материал, может правильно применять теоретические положения и демонстрирует владение необходимыми умениями и навыками при выполнении творческих заданий.

Оценка «не зачтено» - обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет творческие задания.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. С какой целью проводится правовая экспертиза проектов нормативных правовых актов? (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

а) проверка соответствия их Конституции Российской Федерации, законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации

б) проверка соответствия их ведомственным нормативным правовым актам

в) проверка соответствия их общепринятым нормам поведения, нравственности и морали

2. Кто вправе проводить правовую экспертизу? (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

а) сотрудники правового подразделения либо должностные лица, на которых возложены такие обязанности

б) сотрудники правового подразделения либо разработчики нормативного правового акта

в) руководители органа внутренних дел либо сотрудники правового подразделения

3. Кому должно подчиняться правовое подразделение? (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

а) исключительно руководителю

б) руководителю и его заместителям

в) по решению руководителя одному из его заместителей (в порядке делегирования полномочий)

Ключи: 1 а), 2 а), 3 в).

Задание (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3)

Проанализировать высказывания с позиции юридической техники, составить краткое заключение о соблюдении требований юридической техники:

- Перед своей смертью он написал завещание
- С этой целью фирма использует имеющиеся подсобные помещения
- Было установлено, что существующие расценки завышены
- По месту производства усыновления ребенка
- Мы были осведомлены о том, что они приезжают в Москву
- Закон, который был принят после постановления Пленума Верховного Суда РФ
- Следует отметить следующие особенности рассматриваемого текста

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Теоретические вопросы:

1. Использование юридических конструкций и принципов (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3).

Ответ должен содержать понятие, виды и правила построения юридических конструкций; виды принципов, применимых при составлении юридических документов.

2. Правовые символы и аксиомы (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3).

Ответ должен содержать понятие, виды и примеры использования правовых символов в юридических документах; понятие, признаки и виды правовых аксиом, правила их использования в тексте юридического документа.

3. Особенности употребления юридического языка как средства юридической техники (ИОПК 5.1, ИПК 4.1, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 4.1, ИУК 4.2, ИУК 4.3).

Ответ должен содержать особенности, связанные с терминологией, стилем

Информация о разработчиках

Чаднова Ирина Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института ТГУ.