

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:

Декан филологического факультета

 И.В. Тубалова

«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Интермедиальность в системе художественного целого

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

Год приема

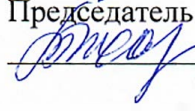
2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-3. Способен к редактированию и подготовке текстовых материалов к публикации.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.1. Анализирует и проверяет содержание текстовых материалов (целевое назначение, соответствие читательскому адресу, целостность, связность, информативность, фактические данные).

ИПК-3.2. Анализирует структуру, язык и стиль авторского оригинала.

ИПК-3.3. Рецензирует текстовые материалы разных видов, редактирует их, применяя такие техники правки, как вычитка, сокращение, обработка, переделка.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тест;
- индивидуальная творческая работа;
- аналитическое задание.

Тест (проверяются ИПК-3.1, ИПК-3.2).

Обучающиеся проходят тест после изучения лекционного материала.

1. Дайте определение понятию интермедиальности.
2. Установите соответствия между типами взаимодействия искусств и их определениями
 - 1) Синтез искусств (мультимедиальность)
 - 2) Транспозиция
 - 3) Трансмедиальность
 - А) Перенос содержательных или структурных объектов в область другого искусства (преобразование романа или драмы в оперу)
 - Б) Проявление одного и того же нарратива в разных медиа
 - В) Соединение разных видов искусств в рамках одного произведения
3. Установите соответствия между типами взаимодействия искусств и названиями произведений (парами произведений).
 - 1) «Быть Босхом» А. Королева
 - 2) Повесть «Пикник на обочине» братьев Стругацких – кинофильм А. Тарковского «Сталкер»
 - 3) «Нимфа» В. Маканина
 - 4) Оперетта Ж. Оффенбаха «Орфей в аду» – стихотворение В. Брюсова «Орфей» – кинофильм Ж. Кокто «Орфей»
 - А) Транспозиция
 - Б) Трансмедиальность
 - В) Экфрасис
 - Г) Референция

Ключи: 1. Перевод языка (текста) одного искусства в систему другого – усложнение семиотической системы доминирующего искусства. 2.1 – В, 2 – А, 3 – Б); 3. 1 – В, Г, 2 – А, 3 – В, 4 – А.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающийся дал верное (или близкое) определение в первом вопросе и правильно ответил на одно из двух из тестовых заданий.

Индивидуальная творческая работа (проверяются ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3).

Создание прозаической миниатюры или стихотворения – описания живописного произведения и своих впечатлений от него (другой вариант – введение экфрасиса как художественного элемента в собственное повествовательное произведение).

Критерии оценивания творческой работы:

1. соответствие содержания творческой работы заявленной тематике;
2. полнота и образность раскрытия темы;
3. творческая индивидуальность;
4. оригинальность идеи, новаторство, творческий подход;
5. социальная значимость.

Работа получает «зачёт», если обучающийся выполнил индивидуальное творческое задание, продемонстрировал способность к редактированию и подготовке текстовых материалов к публикации (анализ и проверка содержания текстовых материалов, структуру, языка и стиля авторского оригинала, рецензирование и редактирование).

Аналитическое задание (проверяются ИПК-3.1, ИПК-3.2).

Примеры аналитических заданий, выдаваемых на практических занятиях:

1. *Прочитайте отрывок из рассказа В. Маканина «Нимфа», входящего в состав романа «Испуг». Определите тип интермедияльного элемента, его семантику, функцию в сюжете рассказа, роль в характеристике персонажей, в авторской концепции.*

Ее тело как молоко в кувшине, когда кувшин прозрачен. Намек, что у ее тела нет сплошной белизны. (Томность топленого молока. Корочка. Сомлевшая пенка.) А небо не пугает, небо широко нависло над нимфой — нагой и спящей. Жара... Кусты...

Луч — сквозь листву олив — умудрился прожечь себе дырку. И смотрит. И я тоже смотрю. Я поплыл на этом луче. Я — пляшущая в луче пылинка. Зато с высоты я вижу спящую нимфу в полный рост. Ее тело никогда не спит. Ее тело зовет. Ее низкий лоб кричит об инстинктах. Но как до инстинктов (до вкрадчивой темноты ее инстинктов) добраться бедняге сатиру... Прыжок из кустов не прост. Прыжок требует иного мужества. Если б сатир был героем...

— Петр Петрович, да вы заснули! — дружески одергивает меня врач Недоплёсов.
— Ну-ка, пофантазируем. Но сначала определимся: что делает наш сатир?.. Ну?

Модный психиатр Недоплёсов полон оптимизма. Десять утра — голос его свеж, бодр, напорист, уверен в победе, а уверить-то ему надо нас — стариков. Это непросто. Ведь сразу четырех стариков. Не напористых... Не бодрых... Не свежих.

— Подглядывает, — отвечаю я. — Что ему еще делать.

— А как вы, Петр Петрович, думаете — нимфа догадывается, что на нее сейчас смотрит мужчина?..

Но Петр Петрович заторможен. Классная живопись меня парализует. Даже если слайды. Даже некачественные. Даже на блеклом экране, который после урока мы сами скатываем в рулон.

Недоплёсов тотчас бросает меня и — звенящим голосом — выдергивает из нирваны Клюшкина:

— Нимфа догадывается, что на нее сейчас смотрит мужчина? Или она уже твердо это знает?

Но и Ключкин пока что не отвечает как надо. Только чмокает. Птю-птю. Вытягивает губы — и чмокает еще звучнее. Сладко чмокает... Его надо остановить. И Недоплёсов смеется:

— Понял. Понял... Ответ принят!

В классе мрак, а на белой стене (на экране) Рубенс... Сатир крадется, нагая нимфа спит... Сатир подобрался довольно близко, уже в двух шагах, но дальше ступить не в силах. Заторможен. Ослеп от ее большого белого тела... Нейтральная полоса меж ними — как пограничная. В двух шагах... Скорбь сатира... Птю-птю, чмокает Ключкин.

2. Прочитайте стихотворение М. Амелина «Урок анатомии доктора Тюльпа». Определите тип интермедийного элемента, его семантику, функцию в лирическом сюжете стихотворения, роль авторской концепции.

В палисаднике доктора Тюльпа распускаются эти тюльпаны:
благосклонно хозяин встречает новой жизни багряный рассвет:
как лелеял и холил побеги, как ласкал остролистые станы —
точно кровоточащие раны —
безнадёжно несколько лет!

— Что вы будете? чай? или кофе? — Ничего не хочу... уходите...
Доктор Тюльп вынимает лечебник из дубового шкафа, на стол
наплывает, садится, листает, надрывая трехжильные нити, —
то ли буквы не те в алфавите,
то ли... вдруг улыбка — нашёл!

Как ребёнок смеётся, как демон ухмыляясь, хихикнув как дева,
поправляет поспешно манжеты и бородки затроганный клин.
Бьёт одиннадцать. Семеро вносят одного и — направо, а слева:
“Запылают тюльпаны в День Гнева!” —
Бьёт двенадцать: один — один.

На стене репродукция. — Доктор, а теперь вы себя узнаете? —
Сквозь витринные стёкла столетий, разложение клеток и стран
снова выпало вам воплотиться и привычному к тонкой работе
ощутить, как в распластанной плоти
за тюльпаном тюльпан-в-тюльпан.

3. Сопоставьте повесть братьев Стругацких «Пикник на обочине» (1972), кинофильм А. Тарковского «Сталкер» (1979) и компьютерную видеоигру «S.T.A.L.K.E.R.: Тень Чернобыля» (2007). Как трансформируются сюжет и образы-концепты Стругацких в кинофильме и видеоигре (образ Зоны и её аномалий, сталкера и его цели — Исполнителя желаний)?

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в четвертом семестре состоит из двух частей, проводится в письменной (эссе) и устной форме (обсуждение эссе).

Итоговая индивидуальная творческая работа в форме развернутого эссе на тему «Возможности взаимодействия искусств в современной культуре» (объем – 3-6 страниц). В эссе обучающийся может обратиться к интермедиальному анализу произведений современного искусства; возможно изложение замысла адаптации произведения классической литературы XIX–XXI веков или собственного произведения в форме кинофильма, театральной постановки, компьютерной видеоигры, визуального романа (в этом случае важно понимание обучающимся особенностей разных семиотических систем (искусств) и содержательности разных жанровых форм).

Обязательно рецензирование обучающимся эссе одного из одноклассников и участие в их коллективном обсуждении на последнем практическом занятии. Анализ, обсуждение эссе и выставление оценки (зачёта) за него проводится коллегиально всеми участниками группы.

Критерии оценивания творческой работы:

1. соответствие содержания творческой работы заявленной тематике;
2. полнота и образность раскрытия темы;
3. творческая индивидуальность;
4. оригинальность идеи, новаторство, творческий подход;
5. социальная значимость.

Оценка «**зачтено**» выставляется, если обучающийся выполнил индивидуальное творческое задание, продемонстрировал способность к редактированию и подготовке текстовых материалов к публикации (анализ и проверка содержания текстовых материалов, структуру, языка и стиля авторского оригинала, рецензирование и редактирование). Оценка «**не зачтено**» выставляется, если обучающийся не выполнил индивидуальное творческое задание, не продемонстрировал способность к редактированию и подготовке текстовых материалов к публикации.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. Вопрос (проверяются ИПК-3.1, ИПК-3.2).

Дайте определение понятию интермедиальности.

Ключ: Перевод языка (текста) одного искусства в систему другого – усложнение семиотической системы доминирующего искусства.

2. Аналитическое задание (проверяются ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3.).

Прочитайте фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Идиот». Определите тип интермедиального элемента, его семантику, функцию в сюжете романа, роль в характерологии персонажей, в авторской концепции.

Пошли чрез те же комнаты, по которым уже князь проходил; Рогожин шел немного впереди, князь за ним. Вошли в большую залу. Здесь, по стенам, было несколько картин, всё портреты архиереев и пейзажи, на которых ничего нельзя было различить. Над дверью в следующую комнату висела одна картина, довольно странная по своей форме, около двух с половиной аршин в длину и никак не более шести вершков в высоту. Она изображала Спасителя, только что снятого со креста. Князь мельком взглянул на нее, как бы что-то припоминая, впрочем не останавливаясь, хотел пройти в дверь. Ему было очень тяжело и хотелось поскорее из этого дома. Но Рогожин вдруг остановился пред картиной.

— Вот эти все здесь картины, — сказал он, — всё за рубль да за два на аукционах куплены батюшкой покойным, он любил. Их один знающий человек все здесь пересмотрел: дрянь, говорит, а вот эта — вот картина, над дверью, тоже за два целковых купленная, — говорит, не дрянь. Еще родителю за нее один выискался, что триста

пятьдесят рублей давал, а Савельев, Иван Дмитрич, из купцов, охотник большой, так тот до четырехсот доходил, а на прошлой неделе брату Семену Семенычу уж и пятьсот предложил. Я за собой оставил.

— Да это... это копия с Ганса Гольбейна, — сказал князь, успев разглядеть картину, — и хоть я знаток небольшой, но, кажется, отличная копия. Я эту картину за границей видел и забыть не могу. Но... что же ты...

Рогожин вдруг бросил картину и пошел прежнюю дорогой вперед. Конечно, рассеянность и особое, странно-раздражительное настроение, так внезапно обнаружившееся в Рогожине, могло бы, пожалуй, объяснить эту порывчатость; но все-таки как-то чудно стало князю, что так вдруг прервался разговор, который не им же и начат, и что Рогожин даже и не ответил ему.

— А что, Лев Николаич, давно я хотел тебя спросить, веруешь ты в бога или нет? — вдруг заговорил опять Рогожин, пройдя несколько шагов.

— Как ты странно спрашиваешь и... глядишь! — заметил князь невольно.

— А на эту картину я люблю смотреть, — пробормотал, помолчав, Рогожин, точно опять забыв свой вопрос.

— На эту картину! — вскричал вдруг князь, под впечатлением внезапной мысли, -- на эту картину! Да от этой картины у иного еще вера может пропасть!

— Пропадает и то, — неожиданно подтвердил вдруг Рогожин.

Информация о разработчиках

Назаренко Иван Иванович – кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI веков и литературного творчества филологического факультета ТГУ.