

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам.

ОПК-5 Способен разрабатывать процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности.

ОПК-6 Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права, принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством.

ОПК-7 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства при соблюдении норм права и нетерпимости к противоправному поведению.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 4.3 Юридически оценивает факты и обстоятельства

ИОПК 5.1 Составляет процессуальные документы в сфере своей профессиональной деятельности

ИОПК 6.1 Применяет нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права

ИОПК 6.2 Принимает обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством

ИОПК 7.1 Иллюстрирует выполнение должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства при соблюдении норм права и нетерпимости к противоправному поведению

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устный опрос
- коллоквиум
- решение ситуационных задач (кейсов)
- письменный опрос (контрольная работа)
- тестирование
- доклад и панельная (либо управляемая) дискуссия
- творческое задание и др.

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Вопросы для проведения устного опроса студентов по темам курса представлены в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская., 2024. Ч. 1. 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская., 2024. Ч. 2.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Судебное доказывание и доказательства»:

1. Дайте определение судебного доказывания и судебного познания.

2. Что такое предмет доказывания по гражданским делам? Что служит источниками его определения?

3. Что такое доказательственные факты и чем они отличаются от доказательств?

4. Проанализируйте соотношение предмета доказывания и предмета познания.

5. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?

6. В чем заключается преюдициальность фактов, установленных приговором по уголовному делу, для разрешения гражданского спора?

7. Что вам известно о правилах распределения обязанностей по доказыванию?

8. Какие презумпции преобладают в российском праве? Назовите известные вам правовые презумпции.

9. В чем заключаются последствия неисполнения бремени доказывания?

10. Каким образом суд содействует сторонам в их доказательственной деятельности?

11. Дайте понятие судебных доказательств?

12. Что понимается под относимостью, допустимостью и законностью доказательств?

13. Назовите средства доказывания. Является ли перечень средств доказывания исчерпывающим?

14. Является ли доказательством заключение органа опеки и попечительства по делу о воспитании детей (как вариант: заключение прокурора)?

15. Изложите классификацию доказательств.

16. Проанализируйте порядок получения объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей путем использования систем видеоконференц-связи.

17. Раскройте порядок допроса свидетелей в судебном заседании. Кто обладает свидетельским иммунитетом?

18. Укажите признаки письменных и вещественных доказательств, а также аудио- и видеозаписей и электронных доказательств.

19. Что должно содержать заключение экспертизы?

20. В чем состоит отличие повторной экспертизы от дополнительной; комплексной и комиссионной экспертиз?

21. Что подразумевается под оценкой доказательств, кем она дается, каким требованиям подчиняется оценка доказательств?

22. В каких случаях возможно применение мер обеспечения доказательств? Возможно ли обжалование определения об обеспечении доказательств?

23. Назовите основания для направления судебного поручения.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного

материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Коллоквиум

Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также доклады, презентации и иные работы обучающихся.

Вопросы для проведения коллоквиума по отдельным темам курса представлены в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. Ч. 1; 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская. 2024. Ч. 2.

Примерные вопросы к коллоквиуму по теме «Судебные расходы»:

1. Из чего складываются судебные расходы?
2. Охарактеризуйте пропорциональную государственную пошлину?
3. Приведите примеры взыскания государственной пошлины в твердой денежной сумме.
4. Если истец уменьшил размер исковых требований, подлежит ли возврату уплаченная им государственная пошлина?
5. Относятся ли к судебным издержкам расходы по проведению выездного заседания суда, по проведению судебного заседания путем использования систем видео-конференцсвязи?
6. Как определяется размер государственной пошлины, если в исковом заявлении содержится несколько требований: как имущественного, так и неимущественного характера?
7. Должен ли суд взыскать государственную пошлину и с кого, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, а суд иск удовлетворил?
8. Адвокат оказывал стороне юридические услуги бесплатно. Может ли суд взыскать сумму оплаты юридической помощи?
9. Допускается ли обжалование определений по вопросам, связанным с судебными расходами?

Критерии оценки коллоквиума:

- **Оценка «отлично»**
 - глубокое и прочное усвоение программного материала,
 - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания,
 - правильно обоснованные принятые решения,
 - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.
- **Оценка «хорошо»**
 - знание программного материала,
 - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос,
 - правильное применение теоретических знаний,
 - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

- **Оценка «удовлетворительно»**

- усвоение основного материала,
- при ответе допускаются неточности,
- при ответе недостаточно правильные формулировки,
- нарушение последовательности в изложении программного материала,
- затруднения в выполнении практических заданий.

- **Оценка «неудовлетворительно»**

- незнание программного материала,
- при ответе допускаются существенные ошибки,
- затруднения при выполнении практических работ.

Решение ситуационных задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Задачи (кейсы) ко всем семинарским (практическим) занятиям по темам курса представлены в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская. 2024. Ч. 1. 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. Ч. 2.

Пример ситуационных задач (кейсов) к семинарскому (практическому) занятию по теме № 1 «Теоретические основы гражданского процессуального права»:

Задача 1

Между Стрельцовой Е.Н. и Стрельцовым А.Д. было заключено соглашение, в соответствии с которым Стрельцова Е.Н. обязалась не обращаться в суд с иском о взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына при условии, что отец ребенка – Стрельцов А.Д. выселится из занимаемого им жилого помещения, снимется с регистрационного учета.

После того, как Стрельцов А.Д. выполнил обещанное, Стрельцова Е.Н. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов на ребенка. Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на достигнутое ранее соглашение.

Вопросы: 1) Можно ли отказаться от своего права на обращение в суд? 2) Правомерны ли доводы ответчика? 3) Может ли быть рассмотрено по существу требование Стрельцовой Е.Н. о взыскании алиментов? 4) Можно ли рассматривать в качестве отказа от судебной защиты передачу спора на разрешение третейского суда?

Задача 2

В суде рассматривалось дело о взыскании алиментов. Судья признал обязательной явку ответчика в суд. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился. Судья вынес определение о принудительном приводе ответчика в судебное заседание. При этом свое определение судья мотивировал тем, что метод гражданского процессуального права носит императивный характер, поэтому все лица обязаны выполнять распоряжения судьи.

Вопросы: 1) Соответствует ли позиция судьи требованиям законодательства? 2) Охарактеризуйте метод гражданского процессуального права, назовите его специфические черты? 3) Проанализировав норму ч. 2 ст. 168 ГПК РФ, сформулируйте вывод о возможности применения аналогии закона в данном случае?

Задача 3

В январе 2010 г. мировому судье поступило исковое заявление о признании брака недействительным. Рассматривая вопрос о принятии его к производству, мировой судья узнал, что в ближайшее время должен быть принят новый закон, в соответствии с которым подсудность данной категории дел изменится. Руководствуясь принципом процессуальной

экономии, а также требованием о быстром и правильном рассмотрении судами дел, мировой судья на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ вынес определение о возвращении искового заявления.

Вопросы: 1) Каков порядок действия гражданских процессуальных норм во времени? 2) С учетом анализа положений ч. 3 ст. 1 ГПК РФ, а также ФЗ от 11.02.2010 г. № 6-ФЗ «О внесении изменений в ст. 3 ФЗ «О мировых судьях в РФ» и ст. 23 ГПК РФ», оцените правомерность действий мирового судьи.

Задача 4

Мировым судьей рассматривалось дело о расторжении брака. Ответчик согласия на расторжение брака не давал. Тогда судья отложил судебное разбирательство, и, руководствуясь ст. 22 СК РФ, назначил супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Истица обжаловала определение мирового судьи, ссылаясь на то, что основным источником гражданского судопроизводства является ГПК РФ, в ч. 1 ст. 154 которого установлен срок рассмотрения иска мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Вопросы: 1) Определите правомерность принятого судьей решения. 2) Дайте понятие системы норм гражданского процессуального права и его источников. 3) В чем заключаются особенности ГПК РФ как источника гражданского процессуального права и какова его внутренняя структура? 4) Проанализируйте соотношение норм семейного и гражданского процессуального права.

Задача 5

1. Представьте в виде схемы виды гражданского судопроизводства.
2. Укажите, к какому виду гражданского судопроизводства относятся следующие категории гражданских дел:
 - 1) о взыскании алиментов;
 - 2) признании факта отцовства;
 - 3) о признании права собственности, если цена иска составляет 350 000 руб. (вариант – 90 000 руб.);
 - 4) о признании гражданина недееспособным;
 - 5) о восстановлении на работе;
 - 6) об отмене усыновления;
 - 7) об опровержении фактов, порочащих честь и достоинство гражданина;
 - 8) о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации;
 - 9) об установлении отцовства;
 - 10) о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг.

Задача 6

Пенсионер Добрынин обратился в суд с устным исковым заявлением. Судья принял исковое заявление. Считая, что гражданское дело не составляет особой сложности, требование истца является бесспорным и подтверждено доказательствами, суд, не проводя подготовку дела к судебному разбирательству, вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству на следующий день после принятия заявления к производству. Без извещения ответчика о времени и месте судебного заседания, заслушав объяснения истца, суд, не удаляясь в совещательную комнату, огласил решение по делу и выдал исполнительный лист на его принудительное исполнение.

Вопросы: 1) Что такое гражданская процессуальная форма и можно ли говорить о нарушении ее требований в данном случае? 2) Дайте юридическую (со ссылкой на конкретные нормы) оценку действий Добрынина и судьи с точки зрения требований гражданской процессуальной формы.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Письменный опрос (контрольная работа)

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: тесты, контрольные работы и др.

Важнейшими достоинствами контрольных работ являются: экономия времени преподавателя; возможность поставить всех студентов в одинаковые условия; возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; возможность проверить обоснованность оценки; уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Обязательные контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела (модуля). Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно. При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

По дисциплине «Гражданский процесс» в соответствии с учебным планом дисциплины проводятся обязательные контрольные работы по следующим темам:

1. Теоретические основы гражданского процессуального права.
2. Лица, участвующие в деле.

В ходе выполнения контрольной работы студентам предлагается ответить на теоретические вопросы по изучаемой теме (разделу), а также решить практическую задачу.

Пример задания для выполнения контрольной работы

Вариант 1

1. Предмет и источники гражданского процессуального права.
2. Виды (объем) и порядок оформления полномочий судебного представителя. Оформление полномочий адвоката.

Задача: Прокуратурой Кировского района г. Н-ка проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства, в ходе которой выявлено, что земельный участок

(площадью 75 га, расположенный по адресу...) передан ООО «Лесовик» на основании договора аренды недвижимого имущества и используется им в процессе деятельности по лесопереработке. При осуществлении производственной деятельности на земельном участке арендатором было допущено химическое загрязнение почвы, что может привести к деградации естественных экологических систем, истощению природных ресурсов. Вопросы: 1. Чьи права и охраняемые законом интересы нарушены ООО «Лесовик»? 2. Кто может обратиться в суд с соответствующим иском? Определите состав лиц, участвующих в деле. 3. Вправе ли судья требовать от заявителя представления доказательств уплаты государственной пошлины за подачу заявления?

Вариант 2

1. Метод гражданского процессуального права (понятие и специфические черты).

2. Инициативная форма участия прокурора в суде первой инстанции. Процессуальное положение прокурора, предъявившего иск, заявление.

Задача: При рассмотрении районным судом дела о взыскании задолженности по договору займа, в судебном заседании был объявлен перерыв до 9 час. 00 мин. следующего дня для представления истцом подлинников письменных доказательств. Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение. Поскольку на следующий день судья Васильев в связи с болезнью на работу не вышел, рассмотрение данного дела председателем районного суда было поручено судье Седову. Ознакомившись с составленным накануне протоколом судебного заседания, и имеющимися в деле материалами, судья Седов продолжил слушание дела. Вопросы: 1) Какие принципы гражданского процессуального права были нарушены судом в данном случае? 2) Раскройте содержание этих принципов и укажите способы их фиксации в нормах права. 3) В чем заключается значение принципов гражданского процессуального права? 4) Каковы последствия нарушения судом таких принципов?

Вариант 3

1. Понятие, задачи и виды гражданского судопроизводства.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Задача: В судебном заседании истец заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного адвоката в связи с отсутствием правовых знаний. Судья в удовлетворении указанного ходатайства отказал, сославшись на то, что обеспечение сторон гражданского судопроизводства бесплатными услугами адвоката не входит в его обязанность. По результатам рассмотрения дела в удовлетворении иска было отказано. Обжалуя решение суда, истец указал, что судья нарушил принцип равенства всех перед законом и судом, так как ответчик имел представителя – квалифицированного адвоката, а он – нет. Вопросы: 1) Дайте оценку правовой позиции истца и действий судьи. 2) Разъясните принцип равенства перед законом и судом и принцип доступности судебной защиты. 3) Проведите разграничение названных принципов от принципа процессуального равноправия сторон.

Критерии оценки контрольной работы

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

- работа выполнена самостоятельно,
- в работе студентом дан обстоятельный анализ теоретического вопроса, различных подходов к его решению;
- в ответах на вопросы показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;
- вопросы раскрыты глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- при решении задачи дан четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство, а также продемонстрирована способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- работа написана самостоятельно;
- в ответах на вопросы основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- при решении задачи дан ответ, содержащий ссылки на нормативную базу, который в целом показывает способность студента ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- в ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается теоретической глубиной и аргументированностью, имеются неточные или не полностью правильные ответы;
- нарушена логика изложения материала, вопросы раскрыты не полностью;
- решение задачи слабо увязаны с нормативной базой, доводы носят формальный бездоказательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- работа носит несамостоятельный характер;
- в ответах на вопросы даны в основном неверные ответы;
- решение задачи содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Примерные тестовые задания:

1) По теме «Теоретические основы гражданского процессуального права»:

1. Назовите органы и должностных лиц, осуществляющих гражданское судопроизводство:
1) стороны; 2) мировой судья; 3) прокурор; 4) ВС РФ; 5) органы местного самоуправления; 6) судебный пристав-исполнитель.

2. Мировой судья – это: 1) федеральный судья; 2) местный судья; 3) судья субъекта РФ.

3. Обязательным субъектом любого процессуального правоотношения всегда является: 1) прокурор; 2) истец; 3) суд; 4) представитель; 5) свидетель.

Ключи: 1: 2,4; 2:3; 3:3.

2) По теме «Подведомственность гражданских дел суду»:

1. Несоблюдение правил судебной подведомственности является основанием для: 1) отказа в принятии заявления к производству; 2) прекращения производства по делу; 3) оставления заявления без рассмотрения; 4) отмены судебного решения; 5) нет правильного ответа.

2. Дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина подведомственны: 1) арбитражным судам; 2) третейским судам; 3) судам общей юрисдикции; 4) Конституционному Суду РФ.

3. Исключительная подведомственность означает: 1) разбирательство дела вправе осуществлять только один юрисдикционный орган; 2) разбирательство дела вправе осуществлять только один суд; 3) разбирательство дела вправе осуществлять только одно лицо; 4) таковой разновидности подведомственности не предусмотрено.

Ключи: 1: 1,2; 2:1; 3:1.

По рубежным разделам дисциплины «Гражданский процесс» проводится тестирование на семинарских (практических) занятиях.

Примеры контрольного тестирования по теме «Судебные доказательства»:

1. Укажите легальное определение понятия доказательств:

1) *полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;*

2) *любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;*

3) *любые фактические данные, полученные в соответствии с законом и обладающие юридической силой;*

4) *любые фактические данные, позволяющие своевременно и правильно разрешить гражданское дело.*

2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?

1) факты – основания заявленного иска;

2) *факты, имеющие исключительно процессуальное значение;*

3) *доказательственные факты.*

3. Какой из органов обеспечивает доказательства до возбуждения дела в суде?

1) *нотариат;*

2) *прокурор;*

3) *суд;*

4) *органы государственного управления, дающие заключение по делу.*

4. Письменные доказательства — это:

1) *документы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, выполненные посредством цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной и иной связи либо иным, позволяющим установить достоверность документа способом;*

2) *объяснение стороны или третьего лица, содержащее сведения о фактах, которые должна доказать другая сторона или третье лицо;*

3) *предметы, на которых посредством знаков выражены сведения о фактах, имеющие значение для решения дела;*

4) *сообщение сторон об интересующих суд фактах.*

5. Суд оценивает доказательства:

1) *в соответствии с материальным законом;*

2) *по внутреннему убеждению;*

3) *по ходатайству вышестоящей инстанции;*

4) *исходя из требований сторон;*

5) *все вышеперечисленное.*

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

– **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

– **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;

– **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;

– **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Доклад и панельная (либо управляемая) дискуссия

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В формате панельной дискуссии выступают несколько экспертов (из числа студентов), как правило, излагающих разные точки зрения на поставленный вопрос, после чего модератор предлагает остальным присутствующим задавать вопросы выступающим.

Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного в форме презентации доклада. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по теме доклада. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Участие в дискуссии отдельно не оценивается. Оценивается только доклад.

Список литературы, необходимый для подготовки докладов, а также для участия в дискуссии содержится в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская. 2024. Ч. 1. 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. Ч. 2.

Примерные темы для докладов и проведения панельных дискуссий:

1. Понятие и виды пробелов в гражданском процессуальном праве.
2. Аналогия в гражданском процессуальном праве.
3. Судебное усмотрение в гражданском процессе.
4. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
5. Вопросы российского гражданского процесса в практике Европейского Суда по правам человека.
6. Гражданская процессуальная правоспособность.
7. Гражданская процессуальная дееспособность.
8. Понятие принципов гражданского процессуального права и их классификация.
9. Принцип правовой определенности (понятие, содержание, значение).
10. Принцип процессуальной экономии (понятие, содержание, значение).
11. Формы и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
12. Защита законных интересов неопределенного круга лиц.
13. Участие органов управления в гражданском процессе.
14. Понятие и виды судебного представительства.
15. Процессуальный статус адвоката в гражданском процессе.
16. Государственная пошлина (понятие, основания и порядок взимания, льготы).
17. Судебные издержки в гражданском процессе.
18. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском процессе.
19. Проблемы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом РФ.
20. Мировая юстиция в современной правовой системе России.
21. Подведомственность дел о защите авторских прав.
22. Изменение территориальной подсудности дел в гражданском процессе.
23. Распорядительные действия сторон в гражданском процессе.
24. Понятие и признаки злоупотребления процессуальными правами.
25. Последствия злоупотребления процессуальными правами.
26. Особенности доказывания в гражданском процессе по конкретной категории дел (например, по делам об усыновлении, восстановлении на работе, возмещении ущерба, причиненного источником повышенной опасности).
27. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе (возможны варианты: например, письменные доказательства, вещественные доказательства, свидетельские показания).

28. Электронные доказательства в гражданском процессе (понятие, значение).
29. Использование электронных доказательств в гражданском процессе (понятие, порядок истребования, приобщения, исследования, оценки).
30. Отвод судей в гражданском процессе.
31. Предварительное судебное заседание как институт гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой анализ.
32. Отложение разбирательства дела в гражданском процессе.
33. Меры (основания и характер), применяемые к нарушителю порядка в зале судебного заседания.
34. Приостановление производства по делу в гражданском процессе.
35. Тайна совещательной комнаты как гарантия независимости судьи.
36. Законная сила судебного решения.
37. Особенности рассмотрения определенной категории дел особого производства (например, об усыновлении, вызывного производства, восстановление утраченного судебного производства).
38. Апелляция как способ проверки судебных постановлений в гражданском процессе.
39. Кассационные основания для отмены или изменения судебных постановлений в гражданском процессе.
40. Понятие, особенности и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в порядке гражданского судопроизводства.
41. Место исполнительного производства в системе российского права в целом и гражданском судопроизводстве в частности.
42. Ответственности за неисполнение судебных постановлений.
43. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства.
44. Принципы международного гражданского процесса.
45. Конфликты юрисдикций в международном гражданском процессе.
46. Признание и исполнение на территории РФ решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
47. Сущность и значение третейского разбирательства.
48. Международные коммерческие третейские суды.
49. Понятие, значение и виды нотариата в РФ.
50. Нотариат и правосудие по законодательству РФ: задачи, функции, соотношение.
51. Организация деятельности нотариата в зарубежных странах.
52. Основные правила доступа к профессии нотариуса.
53. Профессиональная этика нотариуса.
54. Нотариальные палаты как профессиональные объединения нотариусов (понятие, функции, значение).

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада в целом соответствует заявленной теме;
- доклад актуален, правильно оформлен;
- приведена практика;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Творческое задание

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

По дисциплине «Гражданский процесс» обязательным является выполнение творческих заданий по составлению проектов процессуальных документов, таких как: исковое заявление, судебное решение, апелляционная жалоба (представление прокурора), а также проекта доверенности для судебного представителя, заключения прокурора существу рассматриваемого судом общей юрисдикции дела.

Условия для составления проектов процессуальных документов содержатся в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. Ч. 1. 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская., 2024. Ч. 2.

Примеры творческих заданий для студентов по дисциплине «Гражданский процесс»

Вариант 1

Между Гавриловым Сергеем Петровичем и Якушевым Степаном Андреевичем, Якушевой Валентиной Романовной был заключен договор аренды жилого помещения общей площадью 33, 6 кв. м., расположенного по адресу: г. Томск, ул. Шевченко, д. 15, кв. 7. Передача указанного помещения в аренду подтверждается передаточным актом от 8 мая текущего года № 1. Согласно п. 3 договора аренды арендаторы обязаны вносить арендную плату в размере 15 000 руб. в срок до 15 числа каждого месяца. В нарушение договорных обязательств арендаторы уплатили арендодателю арендную плату только за три месяца; не уведомляя Гаврилова С.П. съехали с квартиры, при этом не передали ему ключи и не сдали по акту приема-передачи квартиру. Задолженность арендаторов составляет 45 000 руб. Требование (претензию) Гаврилова С.П. о ликвидации задолженности по арендной плате Якушевы оставили без ответа.

Составьте проект искового заявления о расторжении договора аренды и взыскании задолженности по арендной плате в качестве адвоката Гаврилова С.П., представляющего его интересы на основании доверенности.

Вариант 2

Кудинова Анастасия Игоревна имеет несовершеннолетнюю дочь Кудинову Светлану Алексеевну, 12.02.2011 года рождения. Сведения об отце в свидетельстве о рождении несовершеннолетней отсутствуют. 17 марта текущего года Кудинова А.И. оставила свою дочь на попечение своей матери, Кудиновой Татьяны Федоровны, 08.11.1969 года рождения, проживающей по адресу: ул. Кирова, д. 4 кв. 3, с. Зырянское. С тех пор ребенком не интересовалась, денег на содержание не передавала, продукты не привозила, на телефонные звонки не отвечает. В доме, где проживала Кудинова А.И. со своей дочерью антисанитарные условия; дом и придомовая территория находятся в запущенном состоянии. Для маленького ребенка нет отдельного спального места, вещи грязные, старые. Ребенок не посещает

дошкольное учреждение, имеет явную задержку развития, нуждается в помощи специалистов. Постановлением Администрации Зырянского района над Кудиновой С.А. установлена предварительная опека. Временным опекуном назначена бабушка ребенка, Кудинова Т.Ф. Последняя обратилась в прокуратуру с просьбой лишить Кудинову А.И. родительских прав.

Составьте проект искового заявления о лишении родительских прав и взыскании алиментов в качестве прокурора как процессуального истца.

Критерии оценки творческого задания

Выполнение творческих заданий оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в пятом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет включает два вопроса. Продолжительность зачета 1 час.

На зачете уровень подготовки обучающегося оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

Экзамен в шестом семестре проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

На экзамене уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ знание основных проблем дисциплины;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;

- ✓ аргументированность ответа;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ культура ответа.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** ставится студенту, показавшему глубокое и прочное усвоение программного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой; если студент грамотно, последовательно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает ошибок;

Оценка **«хорошо»** ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, студент грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий;

Оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако студент не знает отдельных деталей, допускает неточности, не достаточно верные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает трудности при выполнении практических заданий;

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Задача 1.

В суде рассматривалось дело по иску прокурора, поданного в защиту интересов неопределенного круга потребителей. Прокурор через канцелярию суда подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и направлении ему копии решения суда. В судебном заседании представитель ответчика потребовал от суда обязать прокурора явиться в суд, дать устные объяснения и ответить на имеющиеся у ответчика к нему вопросы. Судья, рассматривающий дело, удовлетворил ходатайство представителя ответчика. Прокурор в судебное заседание по вызову суда не явился, мотивировав это тем, что в силу занимаемого должностного положения не обязан подчиняться распоряжениям суда. Судья вынес определение о принудительном приводе прокурора на основании ч. 2 ст. 168 ГПК РФ.

Вопросы: 1. Оцените действия, прокурора, представителя ответчика и судьи. 2. Соответствуют ли позиции указанных участников гражданского судопроизводства требованиям законодательства (в том числе с учетом особенностей метода правового регулирования гражданского процессуального права)? 3. Проанализировав норму ч. 2 ст. 168 ГПК РФ, сформулируйте вывод о возможности применения аналогии закона в данном случае?

Решение:

По действующему ГПК РФ законодатель исходит из того, что стороны вправе самостоятельно решать вопрос о необходимости личного участия в судебном заседании.

Положения действующего ГПК РФ основаны на том, что заинтересованность стороны в принятии участия в судебном разбирательстве обеспечивается возможностью вынесения неблагоприятного для данной стороны решения, которое может быть следствием ее уклонения от доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела.

По действующему законодательству сама по себе неявка стороны в судебное заседание не может служить основанием для вынесения решения против этой стороны. Суд в любом случае должен оценить имеющиеся по делу доказательства и вынести решение в соответствии с этими доказательствами.

Должен строго соблюдаться принцип публичного права: орган власти (суд) вправе делать только то, что ему разрешено законом.

Поскольку ГПК РФ не допускает возможности в случае неявки в судебное заседание истца (прокурора) наложение на него штрафа или его привода, то суд не вправе был применять к нему такие меры, как штраф или привод.

При неявке в судебное заседание истца ГПК РФ предусматривает для него иные последствия: либо рассмотрение дела в его отсутствие по имеющимся в нем доказательствам в соответствии со ст. 167 ГПК РФ; либо предусматривает право суда оставить заявление истца без рассмотрения при неявке истца в судебное заседание по вторичному вызову (ст. 222 ГПК РФ).

В связи с этим недопустимо применять по аналогии к одним лицам нормы, устанавливающие санкции (штрафы и т.п.) или возлагающие какие-либо обязанности (уплату госпошлины и т.п.), в отношении не их, а других лиц.

В данном случае суд применил к прокурору меры ответственности в виде принудительного привода, установленные ГПК РФ за неявку в судебное заседание по отношению к другому участнику процесса - свидетеля (2 ст.168 ГПК РФ). Следовательно, определение суда является незаконным и подлежит отмене.

Позиция прокурора является неправомерной, поскольку в силу особенностей метода правового регулирования, только суд занимает властвующее положение в процессуальных отношениях, а остальные участники, включая прокурора, должны подчиняться его распоряжениям.

В свою очередь, ответчик не имел права требовать от суда совершения тех или иных процессуальных действий. Гражданская процессуальная форма предусматривает возможность обращения к суду с ходатайством (просьбой) о совершении того или иного действия в порядке предусмотренном законом. Ходатайство ответчика не подлежало удовлетворению, признать обязательной явку в судебное заседание истца (или ответчика) по действующему законодательству, суд не может.

Задача 2.

Судебным приказом мирового судьи с должника в пользу взыскателя взыскана сумма задолженности за поставленную тепловую энергию, а также расходы по оплате государственной пошлины. От взыскателя в адрес мирового судьи также поступило заявление о взыскании с должника суммы судебных расходов в виде оплаты услуг представителя. Мировой судья, основываясь на ч. 4 ст. 1 ГПК РФ (аналогия закона), руководствуясь ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, удовлетворил заявление взыскателя.

Вопросы: 1. Проанализируйте ситуацию. Вправе ли заявлять взыскатель в порядке приказного производства требование о взыскании судебных расходов? 2. Оцените действия мирового судьи. 3. Сформулируйте выводы о возможности применения аналогии закона в данном случае?

Решение:

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч. 1 ст. 88 ГПК РФ).

Применительно к приказному производству в п. 8 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ, установлено, что при вынесении судебного приказа в нем указывается сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

Возможность взыскания судебных издержек, связанных с выдачей (отменой) судебного приказа, процессуальным законом не предусмотрена.

Гражданское процессуальное законодательство исходит из того, что критерием присуждения судебных расходов, частью которых являются издержки, связанные с рассмотрением дела, при вынесении решения является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования. В приказном производстве судебный приказ выносится судьей единолично по бесспорным требованиям, подтвержденным письменными доказательствами, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений; возражение должника относительно исполнения судебного приказа влечет его отмену без выяснения вопроса о правомерности заявленного требования с разъяснением взыскателю его права предъявить заявленное требование в порядке искового производства (ч. 1 ст. 121, ч. 2 ст. 126 ГПК РФ, ст. 129 ГПК РФ), а потому распределение судебных расходов между взыскателем и должником судьей при вынесении судебного приказа не осуществляется, за исключением государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета (п. 8 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ).

Следовательно, применение аналогии закона в данном случае не допустимо.

Вопросы по гражданско-процессуальному праву (гражданскому процессу) на ГИА

1. Предмет, метод и источники гражданского процессуального права. Гражданское процессуальное отношение (понятие, особенности, классификация субъектов).

2. Понятие, значение, классификация и содержание принципов гражданского процессуального права.

3. Понятие, задачи, виды и стадии гражданского судопроизводства.

4. Компетенция судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских дел (правила подведомственности и подсудности, виды, последствия несоблюдения).

5. Третейское разбирательство (правовая природа, принципы, порядок). Арбитражное соглашение. Оспаривание в суде решения третейского суда.

6. Лица, участвующие в деле, как субъекты гражданского судопроизводства (понятие, состав, процессуальные права и обязанности).

7. Стороны как участники гражданского процесса: понятие, правовой статус. Реализация общих и распорядительных прав и обязанностей. Процессуальное соучастие. Процессуальное правопреемство.

8. Представительство в судах общей юрисдикции (понятие и виды; субъекты представительства; объем и порядок оформления полномочий представителей).

9. Судебные расходы по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции (понятие и виды, порядок уплаты, распределения и возмещения, льготы по уплате).

10. Процессуальные сроки (понятие, значение, виды правила исчисления, последствия пропуска; приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков; разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебных постановлений).

11. Институт иска в гражданском процессе (понятие и классификация исков, элементы иска, виды тождества иска, изменение иска). Встречный иск (понятие, порядок предъявления и условия принятия его судом).

12. Реализация права на обращение в суд с исковым заявлением (предпосылки и условия) и последствия его несоблюдения.

13. Цель и задачи подготовки дела к судебному разбирательству. Виды и содержание подготовительных действий. Оформление и порядок оспаривания подготовительных действий судьи. Предварительное судебное заседание.

14. Судебные извещения и вызовы. Последствия неявки лиц, участвующих в деле, и их представителей в судебное заседание.

15. Примириительные процедуры. Мирное соглашение.

16. Судебное разбирательство (понятие и значение). Структура судебного заседания как процессуальной формы судебного разбирательства дел в судах общей юрисдикции. Порядок

вынесения судебного решения.

17. Виды и основания временной остановки гражданского процесса по делу в суде первой инстанции.

18. Виды и основания окончания гражданского процесса по делу в суде первой инстанции без вынесения судебного решения.

19. Сравнительный анализ постановлений суда общей юрисдикции первой инстанции (понятие, виды, содержание, порядок вынесения, вступления в законную силу и исполнения).

20. Судебное решение: понятие, сущность, виды. Содержание судебного решения и его составные части. Требования, предъявляемые к судебному решению. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. Законная сила судебного решения.

21. Судебное доказывание и познание. Роль суда общей юрисдикции в доказательственной деятельности сторон. Предмет доказывания, распределение бремени доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

22. Судебные доказательства в гражданском процессе (понятие, классификация доказательств, относимость и допустимость доказательств; характеристика средств доказывания).

23. Представление, истребование, раскрытие, исследование и оценка доказательств. Обеспечение доказательств.

24. Приказное производство в гражданском процессе. Требования, по которым допускается обращение в суд за выдачей судебного приказа. Порядок выдачи, исполнения и обжалования судебного приказа. Отмена судебного приказа.

25. Понятие и сущность особого производства. Виды и особенности порядка рассмотрения дел особого производства.

26. Производство в суде апелляционной инстанции. Порядок и пределы рассмотрения дела по апелляционной жалобе, представлению. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных постановлений.

27. Кассационное производство. Порядок и пределы рассмотрения дела кассационным судом общей юрисдикции. Полномочия суда кассационной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных постановлений.

28. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе судов общей юрисдикции. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора. Основания для изменения или отмены судебных актов судом надзорной инстанции. Полномочия суда надзорной инстанции.

29. Пересмотр судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: понятие, значение, основания пересмотра, порядок и последствия.

30. Исполнительное производство как заключительная стадия гражданского процесса (понятие, задачи и принципы; субъектный состав; порядок возбуждения).

5. Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.