

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:

Декан филологического факультета
_____ И. В. Тубалова

« 30 » _____ 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Лингвистические подходы к дискурсу

по направлению подготовки

45.04.01 “Филология”

Направленность (профиль) подготовки:
“Юридическая лингвистика”

Форма обучения
Очная

Квалификация
Лингвист-эксперт

Год приема
2024

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

_____ А.В. Шевчик

Председатель УМК

_____ Ю. А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:
БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач.
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональный анализ и оценку коммуникации.

Результатами освоения дисциплины являются следующие результаты обучения:

РОБК-2.1 Знает основные методы научных исследований.

РОБК-2.2 Умеет выстраивать систематическую и логическую цепочку анализа и принимаемых решений в контексте задачи профессиональной деятельности.

РООПК-1.1 Знает теоретические концепции анализа коммуникации.

РООПК-1.2 Умеет оценивать содержание теоретических концепций коммуникации, соотносить с объектами профессиональной деятельности и использовать для решения профессиональных задач.

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить аппарат общей теории дискурса.

– Научиться применять понятийный аппарат общей теории дискурса для решения практических задач профессиональной деятельности (применения в исследованиях по общей теории дискурса).

– Ознакомить с широким спектром исследований по общей теории дискурса в языкознании, с основными концепциями и фундаментальными научными трудами основоположников теории дискурса, ее современным состоянием и перспективами развития.

– Сформировать представление о современном этапе развития лингвистических исследований и месте общей теории дискурса в истории языкознания, с одной стороны, и в комплексе социальных наук – с другой.

– Владеть внутренней логикой коммуникативного подхода, основанного на необходимости объединения точного, естественного и гуманитарного знания.

– Владеть основами методологии и методами научного познания на основе коммуникативного подхода в исследовании фактов языка, национальной культуры, в том числе в сопоставительном аспекте и в свете кросс-культурных коммуникаций.

– Сформировать навыки осознанного подхода к выбору исследовательских стратегий.

– Владеть навыками установления междисциплинарных связей на основе определенных методологических и теоретических предпосылок.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы Юридическая лингвистика, формируемой участниками образовательных отношений (блок 1), дисциплина предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, зачет с оценкой.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам бакалавриата / специалитета: «Современный русский язык (все разделы)», «Теория коммуникации», «Введение в языкознание», «Общее языкознание»; магистратуры – «Методы филологических исследований».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 4 ч.

-практические занятия: 8 ч.

в том числе практическая подготовка: 8 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму. Дискурс и текст. Интертекстуальность. Интердискурсивность

Тема 2. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ

Тема 3. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон. Когнитивная модель Т. Гивона. Модель У. Чейфа. Модель Р. Томлин. Исследование устного диалога С. Томпсон. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд. Структура дискурса Д. Лухьенбурс. Структура дискурса Д. Гила. Диктумно-модусная структура дискурса

Тема 4. Социокультурологические параметры дискурса. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов

Тема 5. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса). Стратегии и тактики развертывания дискурса

Тема 6. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса. Дискурсивный стиль. Концепт в структуре дискурса.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, выполнения домашних заданий (проверяется РОБК-2.1, РОБК-2.2, РООПК-1.1, РООПК-1.2), проведения коллоквиума, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Примеры домашних заданий:

1. Прочитайте фрагменты работы Л.Н. Мурзина (Текст и его восприятие / Л. Н. Мурзин, А. С. Штерн. - Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. - 171 с.), посвященные осмыслению центральных категорий текста – связности и цельности. Подберите небольшой по объему текст и покажите существенные проявления этих категорий.

«Связность текста можно раскрыть следующим образом. Два компонента текста связаны между собой, если они имеют некоторую общую часть; нет такого компонента, который бы не был связан хотя бы с одним компонентом текста (исключения при ближайшем рассмотрении оказываются кажущимися), и, таким образом, весь текст является связным. Поскольку любой текст имеет знаковую природу, является двусторонним, можно говорить о двух типах связности: интрасвязности, т. е. внутренней, смысловой, и экстрасвязности, внешней, охватывающей субстанциональную сторону текста, и в первую очередь – звуковую или буквенную. Обычно в тексте налицо оба типа связности. Но они относительно независимы друг от друга. Интрасвязность, например, может не получать определенного выражения в фонетической или иной субстанции текста

в случае скрытого содержания. Экстрасвязность может осуществляться параллельно интрасвязности в ритмической организации текста или в звуковых повторах (рифмах – в широком смысле) независимо от лексико-грамматического содержания текста. Текст состоит из знаков, которые могут употребляться в функции средств связности, и тогда интрасвязность влечет за собой экстрасвязность, и наоборот: как план выражения и план содержания знака они предполагают друг друга, составляют единство. Связность всех компонентов текста автоматически не приводит к цельности, хотя, вероятно, и способствует ее становлению. Цельность представляет собой иную сторону текста. Текст воспринимается носителями языка как целое. Из психологии известно понятие гештальта, когда наблюдаемый объект воспринимается в целом – без учета тех или иных деталей. Текст не исключение: в процессе семиозиса и коммуникации он образ-гештальт. Ситуативность, соотнесенность с ситуацией – конкретной или абстрактной, реальной или воображаемой, – неперемное условие цельности текста. Мы только тогда овладеваем языком, а не отдельными его компонентами, когда за текстом начинаем видеть ситуацию. Ситуативность отличает текст от любой другой значимой единицы языка. Ситуативность проливает свет на природу текстовой цельности. Благодаря ситуативности текста цельность есть категория содержательная (в отличие от формальной природы связности), во всяком случае она ориентирована на содержание текста, на смысл, который приобретает текст, поставленный в соответствие с ситуацией. Цельность текста в известном отношении аналогична цельюоформленности слова... Но если цельюоформленность слова весьма четко выражена формально (флексия, например, относится к слову в целом и тем самым как бы цементирует все его компоненты), то для цельности текста в языке не выработано достаточно строгих формальных средств. Тем не менее цельность текста получает определенное внешнее выражение. Не случайно, подобно слову, которое, будучи цельюоформленным, способно «перемещаться» в предложении и разных языках с разной степенью свободы, текст может быть «пересажен» в другой текст и стать нерасчлененным компонентом последнего... текст может войти даже в другую культуру (ср. средневековые тексты вагантов в их современной интерпретации, можно сказать, ассимиляции современной культурой). И все такие перемещения возможны благодаря цельности. Что же обеспечивает цельность текста? Выше мы уже отмечали, что текст становится цельным, когда он соотнесен с ситуацией. Но понятие ситуации слишком широкое, чтобы однозначно репрезентировать цельность текста. В ситуацию входит описываемый объект. Если признать, что текст и есть описание объекта, то можно утверждать, что цельность текста обеспечивается в первую очередь единством описываемого объекта (вне зависимости от того, какова природа этого объекта). Опираясь на денотативное единство текста, мы можем говорить об его отдельности, т. е. отграниченности от других текстов. До тех пор, пока описывается один и тот же объект, мы имеем дело с одним и тем же текстом. А. А. Леонтьев (Смысловое восприятие речевого сообщения, 1976) подчеркивал, что цельность и связность различны по своей природе: цельность психолингвистична, связность лингвистична. Действительно, связность получает в тексте формальное выражение. Между компонентами текста устанавливаются определенные отношения, так или иначе фиксируемые специальными средствами. Связность текста, как и отдельного предложения, линейна, синтагматична. Цельность же, напротив, не располагает для своего выражения специальными средствами. Она обнаруживается по ассоциации с другими текстами, то есть субституционным путем. Следовательно, цельность парадигматична, и поскольку для ее характеристики необходимо привлечение психологических ассоциаций, она не может расцениваться как чисто лингвистическое свойство текста. Ее психологическая сущность связана с единым смыслом текста, который не вытекает из смыслов его компонентов, а как бы надстраивается над ними и объединяет их в иерархическое целое. Противопоставляя цельность и связность, нельзя не видеть, что они и предполагают друг друга, составляя известное единство. Причем ведущей стороной этого единства является цельность».

2. Прочитайте стихотворение А. С. Пушкина «Я вас любил». Сформулируйте его основную тему. Выпишите лексику, участвующую в развитии основной темы в этом стихотворении. Выявите отображенные в тексте ситуации, определите логико-смысловые отношения, связывающие их, опишите в целом денотативную и пропозициональную структуры текста.

3. Анализ фрагмента дискурса. План анализа фрагмента дискурса 1. Выполнить транскрипцию дискурса (для «живого» текста). 2. Выявить различные единицы дискурса в составе фрагмента. 3. Выявить и описать соблюдение и нарушение принципов коммуникации (по Грайсу и Личу). 4. Выявить и описать особенности движения информации в дискурсе (референцию, имплицатуры, эксплицатуры, пресуппозиции, инференцию и их контекстуальный эффект). 5. Описать коммуникативные стратегии и тактики участников дискурса. 6. Описать микроструктуру дискурса. 7. Описать макроструктуру дискурса. 7. Показать гендерные различия (однородность) участников дискурса.

Невезение

Я проснулся от жестокой боли во всем теле. Я открыл глаза и увидел медсестру, стоящую у моей койки.

– Мистер Фуджима, – сказала она, – вам повезло, вам удалось выжить после бомбардировки Хиросимы два дня назад. Но теперь вы в госпитале, вам больше ничего не угрожает.

Чуть живой от слабости, я спросил:

– Где я?

– В Нагасаки, – ответила она.

Бред Д Хопкинс

Серебряная пуля

Объем продаж падал вот уже шесть кварталов подряд. Фабрика боеприпасов несла катастрофические потери и стояла на грани банкротства.

Исполнительный директор Скотт Филипс понятия не имел, в чем дело, но акционеры, наверняка, обвинят во всем его.

Он открыл ящик стола, достал револьвер, приложил дуло к виску и спустил курок.

Осечка.

Так, займемся отделом контроля качества продукции.

За задания выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные, развернутые ответы на все задания. Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущено мало ошибок, которые студент способен исправить после указания на них.

Оценка «не зачтено» выставляется, если ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

Темы для коллоквиума:

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике

2. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму
3. Дискурс и текст. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль
4. Интертекстуальность и интердискурсивность
5. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология
6. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ
7. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ
8. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция
9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса
10. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон
11. Когнитивная модель структуры Т. Гивона
12. Дискурсивная модель У. Чейфа
13. Дискурсивная модель Р. Томлин
14. Исследование устного диалога С. Томпсон
15. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд
16. Структура дискурса Д. Лухьенбрурс
17. Структура дискурса Д. Гила
18. Диктумно-модусная структура дискурса
19. Социокультурологические параметры дискурса
20. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов
21. Принципы построения типологии дискурсов по сфере деятельности, идеологической ориентации, функции.
22. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса). Стратегии и тактики развертывания дискурса
23. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса
24. Дискурсивный стиль
25. Концепт в структуре дискурса

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: коллоквиум считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину заданных вопросов.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет с оценкой в первом семестре проводится в письменной форме по билетам. Билет состоит из двух частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая часть представляет теоретический вопрос, проверяющий РОБК-2.1, РООПК-1.1. Ответ на вопрос дается в развернутой форме.

Первая часть. Теоретические вопросы:

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике
2. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму
3. Дискурс и текст. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль.
4. Интертекстуальность и интердискурсивность
5. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология
6. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ
7. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ

8. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция
 9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса
 10. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон
 11. Когнитивная модель структуры Т. Гивона
 12. Дискурсивная модель У. Чейфа
 13. Дискурсивная модель Р. Томлин
 14. Исследование устного диалога С. Томпсон
 15. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд
 16. Структура дискурса Д. Лухьенбурс
 17. Структура дискурса Д. Гила
 18. Диктумно-модусная структура дискурса
 19. Социокультурологические параметры дискурса
 20. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов
 21. Принципы построения типологии дискурсов по сфере деятельности, идеологической ориентации, функции.
 22. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса).
- Стратегии и тактики развертывания дискурса
23. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса
 24. Дискурсивный стиль
 25. Концепт в структуре дискурса

Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее РОБК-2.2, РООПК-1.2. Ответы на вопросы второй части предполагают выполнение задания и краткую интерпретацию полученных результатов.

Пример практического задания.

Задание 1.

1. Проанализируйте текст.
2. Определите жанр и стиль.

Главе Администрации п. Н Ф. И. О. от жильцов, проживающих по (адрес)

Заявление

Просим Вас принять меры по движению транспорта по ул. Н.

Машины, которым нужно следовать по правой стороне дороги, по направлению к гостинице «V», проезжают по левой, так как там дорога песок - обкатана (на против дома № 29). Там часто около дома собираются дети, играют в песке. Например: 17.06.02г водитель на машине Жигули коричнево-перламутрового цвета код ..., проезжал по левой стороне дороги в направлении гостиницы «B», дети играли на песке около дома № 29 и он даже не подумал съехать на положенную сторону. Подъехавши к ним в притык ждал пока они разбегутся (детям от 2 до 5 лет), все детские постройки развалил и поехал дальше. Детям играть негде: машины движутся по «бетонке», бывает с огромной скоростью, и не только малые машины, но и грузовые, КамА-3ы, и проч. Всем кому хочется, качели все поломаны, целую неделю пролежала дохлая собака на территории площадки. Звонки в МУП ОМПЭиЖКХ ничего не дали. Пока не позвонили в СЭС. Большое спасибо Ф. И. О. она решит эту проблему.

Просим ВАС обратить внимание на дорогу, которая проходит по нашей улице Н. Раньше эта дорога была закрыта.

Будем Вам очень признательны!

Задание 2. Проанализируйте тексты, сравните. Опишите дискурс.

Твиты «Дорогая редакция (lentaruoofficial)» в Твиттере	Заголовок на сайте http://lenta.ru/
В Подмоскowie охранники стройки начали брать с водителей деньги за проезд по дороге http://lenta.ru/news/2014/01/13/toll/ ... станция "Обираловка"	В «новой Москве» охранники стройки организовали платную дорогу
Пермяки собрали 100 человек чтобы побить двух мигрантов http://lenta.ru/news/2014/01/13/perm/ ... говорят "плохо, но хоть небольшой результат есть"	По факту неудавшейся массовой драки в Перми завели дело
Тарантино снял "Омерзительную восьмерку" в пикку "Великолепной семерке" http://lenta.ru/news/2014/01/13/hateful/ ...	Тарантино выбрал название для нового фильма
Пеле на старости лет получит Золотой мяч http://lenta.ru/news/2014/01/13/pele/ ... за всю хурму, так сказать	Пеле получит «Золотой мяч»

Критерии оценивания ответа студента.

Отлично — Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущена 1 ошибка, которую студент способен исправить после указания на нее.

Хорошо — Ответ полный, но недостаточно структурированный, в обосновании теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками аспектов анализа, которые студент способен восполнить в дискуссии.

Удовлетворительно — Ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

Неудовлетворительно — При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен интерпретировать теории и методы их доказательств. Задание по анализу практического материала не выполнено неверно с нарушением принципов анализа или с грубыми нарушениями в их интерпретации.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине на платформе LMS «Среда электронного обучения iDO» - <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=35520>.

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План практических занятий по дисциплине размещен в курсе на платформе LMS «Среда электронного обучения iDO»: <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=35520>

г) Самостоятельная работа студентов включает чтение текстов из списка литературы, подготовку к лекциям по технологии перевернутого класса. Подробные методические

указания представлены в курсе на платформе LMS «Среда электронного обучения iDO» - <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=35520>.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов в НБ ТГУ

а) основная литература:

ван Дейк Т. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. – 344 с.

Ермакова Л.В. Дискурсивный анализ: современные подходы : учебно- методическое пособие / Л.В. Ермакова. – Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2021. – 51 с.

Матисон Д. Медиа-дискурс: анализ медиа-текстов, исследования медиа и культуры. – Харьков : Гуманитарный центр, 2017. – 264 с.

Мишанкина Н.А. Русские профессиональные дискурсы: границы и гомогенность // Когнитивные исследования языка. — 2023. — № 1 (52). — С. 75–84.

Мишанкина Н.А., Черныш О.А. Лексика делового протокола в аспекте «прерывности» дискурсивных формаций (на материале протоколов 1917–1933 гг.) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 66. С.107-131. DOI: 10.17223/19986645/66/6

б) дополнительная литература:

Дементьев В. В., Степанова Н. Б. Жанры речи в дискурсивных исследованиях: учебное пособие для магистрантов. Саратов: Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 2015. 276 с.

Йоргенсен Марианне В., Филлипс Луиза Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / Пер. с англ. 2-е изд., испр. — Х.: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2008. — 352 с.

Костяшина Е.А. Дискурсивное взаимодействие в текстовом пространстве научно-популярного медицинского журнала. Автореф. дис...канд. филол. наук. Томск, 2009 – 24 с.

Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1990. – 685 с.

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. –280 с.

Методические указания к лекционным и семинарским занятиям по дискурсу для студентов специальности «Теоретическая и прикладная лингвистика» / сост.: М. А. Андросова. – Ульяновск: УлГТУ, 2008. – 77 с.

Мишанкина Н.А. Метафора в науке: парадокс или норма? Томск: Изд-во Томского гос. ун- та, 2010.

Резанова З.И. Дискурсивные картины мира // Картины русского мира: современный медиадискурс. Томск: ИД СК-С, 2011. С. 9-96.

Резанова З.И., Ермоленкина Л.И., Катунин Д.А., Мишанкина Н.А. Дискурсивные картины мира: теория и практика социолингвистического исследования. Учебно-методическое пособие к спецкурсу и спецсеминару. Томск: Издание ТГУ, 2008.

Резанова З.И.И. Теория дискурса. Электронный образовательный ресурс. Томск, ТГУ, 2011.

Русакова О.Ф. Современные теории дискурса: опыт классификаций // Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ (Серия «Дискурсология») – Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2006. С.10-28.

Скрипченко Н. В., Мишанкина Н. А. Прагматические аспекты научного дискурса (контент-аналитическое исследование заглавий диссертаций) // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2018. Вып. 6 (195). С. 16-23. DOI: 10.23951/1609-624X-2018-6-16-23

Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ (Серия «Дискурсология»). Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2006 – 177 с.

Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. — Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. — 356 с.

в) ресурсы сети Интернет:

Научная библиотека Томского государственного университета [Официальный сайт]. URL: www.lib.tsu.ru (дата обращения 20.05.2022).

Порталы общелингвистической направленности:

Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения 20.05.2022).

Elibrary.ru: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru/project_risc.asp (дата обращения 20.05.2022).

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в гибридном формате («Актру»).

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ; Шевчик Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка НИ ТГУ.