

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института



Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Концепции образования. Часть 2

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 1.1 Ориентируется в совокупности нормативно-правовых актов в сфере образования

ИОПК-2.1 Понимает структуру и требования к основным образовательным программам и программам дополнительного профессионального образования

ИОПК-2.2 Делает обоснованный выбор предметного содержания, методик и технологий обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых

ИОПК-4.1 Понимает основные принципы и задачи государственной национальной политики в сфере образования и воспитания

ИОПК-4.3 Владеет приемами реализации духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ИОПК-8.1 Обладает научными знаниями и ориентируется в системе специальных наук (педагогике, психологии, социологии, наука о данных и т.д.)

ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- контроль посещаемости;
- тесты по лекционному материалу;
- практические работы;
- исследовательские проекты;
- домашние задания;
- самостоятельные работы.

Практические занятия

Модуль «Психология образования»

Тема 1. От педагогической психологии к психологии образования: психологизация образования.

В рамках семинарских занятий необходимо подготовить выступление (доклад) и мультимедийную презентацию по примерным темам: Психологические аспекты проектирования образовательных программ. Психологизация образовательного процесса:

новые подходы и методы. Психодиагностика в системе образования: возможности и ограничения. Психологические барьеры в образовательном процессе и пути их преодоления. Современные психологические теории и их влияние на образование.

Тема 2. Возрастная психология образования: от стихийной активности к осознанной деятельности.

В рамках семинарских занятий необходимо подготовить выступление (доклад) и мультимедийную презентацию по примерным темам: формирование произвольного поведения в образовательном процессе. Роль взрослого в переходе от стихийной активности к осознанной деятельности. Особенности психического развития в разные возрастные периоды и их учет в образовательном процессе. Психологические механизмы мотивации и их изменение с возрастом.

Тема 3. Социальная психология образования.

В рамках семинарских занятий необходимо подготовить выступление (доклад) и мультимедийную презентацию по примерным темам: Роль социального окружения в формировании учебной мотивации. Психологические аспекты межкультурного взаимодействия в образовательной среде. Социально-психологические факторы, влияющие на успеваемость учащихся.

Тема 4. Дифференцированный подход в образовании: специальные программы, инклюзия и индивидуализация учебного процесса.

В рамках семинарских занятий необходимо подготовить выступление (доклад) и мультимедийную презентацию по примерным темам: Психологическое сопровождение учащихся в условиях инклюзивного образования. Дифференцированный подход в работе с одарёнными детьми. Оценка эффективности дифференцированных образовательных программ. Перспективы развития дифференцированного подхода в современном образовании.

Система оценивания результатов обучения по модулю “Психология образования”:

<i>Выступление с докладом и презентацией на одну из тем в рамках блока:</i>	Соответствие содержания доклада и презентации выбранной теме и целям дисциплины”	Глубина и научная обоснованность изложения материала	Структура и логика изложения информации (доклад и презентация)	Оформление и дизайн презентации, качество иллюстративного материала	Качество устного выступления (речь, контакт с аудиторией, ответы на вопросы)	Итоговое кол-во баллов:
1.От педагогической психологии к психологии образования: психологизация образования	0 баллов: Содержание совершенно не соответствует заявленной теме или имеет очень слабое отношение к психологии образования. 1 балл: Содержание лишь частично соответствует теме, есть существенные отступления или неточности. Связь с	0 баллов: Материал изложен поверхностно, без научной аргументации или с грубыми фактическими ошибками. Использованы сомнительные источники. 1 балл: Материал изложен частично, имеются некоторые неточности или недостаточное обоснование.	0 баллов: Отсутствует чёткая структура. Изложение хаотичное, тяжело воспринимается. Презентация нелогична и беспорядочна. 1 балл: Структура доклада и презентации прослеживается слабо. Есть логические провалы, затрудняющие	0 баллов: Презентация отсутствует или оформлена крайне небрежно, с многочисленными ошибками, что мешает восприятию информации. 1 балл: Презентация оформлена слабо, с недочётами в дизайне, шрифтах, цветовой гамме. Иллюстративный материал не	0 баллов: Выступление не подготовлено. Докладчик читает по бумажке, говорит невнятно, не поддерживает контакт с аудиторией, не отвечает на вопросы или отвечает некорректно. 1 балл: Выступление слабо подготовлено. Речь монотонна, контакт с аудиторией минимален. Ответы на	0-15
2. Возрастная психология образования: от стихийной активности к осознанной деятельности						0-15
3. Социальная психология образования						0-15

4. Дифференцированный подход в образовании: специальные программы, инклюзия и индивидуализация учебного процесса	дисциплиной прослеживается слабо. 2 балла: Содержание в целом соответствует теме, основные положения раскрыты, но есть небольшие отклонения или неполнота. Видна попытка связать с дисциплиной. 3 балла: Содержание полностью соответствует выбранной теме, глубоко и полно раскрывает заявленные аспекты, демонстрируя чёткую связь с ключевыми идеями	Слабое использование научной литературы. 2 балла: Материал изложен достаточно глубоко, основные положения подкреплены аргументами, но есть пробелы в использовании научных концепций или источников. 3 балла: Материал изложен системно, глубоко и научно обоснованно. Демонстрируется владение терминологией, критический анализ источников и опора на	понимание. 2 балла: Структура доклада и презентации в целом логична, но есть небольшие недочёты в последовательности или связи разделов. 3 балла: Доклад и презентация имеют чёткую, логичную и последовательную структуру. Информация изложена ясно, переходы между разделами плавные и обоснованные, что обеспечивает	всегда уместен или низкого качества. 2 балла: Презентация оформлена аккуратно, но есть небольшие недочёты в дизайне или выборе иллюстраций. 3 балла: Презентация выполнена профессионально, с соблюдением принципов дизайна. Шрифты, цвета, макеты подобраны гармонично. Иллюстративный материал	вопросы неполные или неуверенные. 2 балла: Выступление подготовлено хорошо. Речь чёткая, докладчик старается поддерживать контакт с аудиторией. Ответы на вопросы в целом адекватные, но могут быть неполными. 3 балла: Выступление уверенное и свободное. Речь грамотная, эмоциональная, с хорошей дикцией. Докладчик поддерживает активный контакт с аудиторией,	0-15
--	--	--	--	---	---	--------------------

	психологии образования.	актуальные научные данные.	лёгкость восприятия.	подобран оптимально, качественный и эффективно дополняет содержание.	уверенно и исчерпывающе отвечает на вопросы, демонстрируя глубокое понимание темы.	
--	----------------------------	-------------------------------	-------------------------	---	--	--

Результаты за модуль “Психология образования” определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Студент может набрать от 0 до 60 баллов.

Итоговая оценка	Процент набранных баллов
Отлично (5)	85 % – 100 % баллов
Хорошо (4)	70 % – 84 %
Удовлетворительно (3)	55 % – 69 %
Неудовлетворительно (2)	Менее 55 %

Модуль «Управление образованием»

Балльная система оценивания по итогам выполнения заданий.

Тема 1. Влияние образовательных концепций на выбор концепта управления образованием

Семинарская работа: Анализ кейса “Управленческие условия практики индивидуализации образования”. Анализ видеолекции Г. Н. Прокументовой “Антропологический дефицит в образовании”.

Задание в группах.

1. Прочитать материал кейса “Управленческие условия практики индивидуализации образования”. Выделить информацию, свидетельствующую об изменениях в организации деятельности и управлении школой. Разбить изменения по этапам развития школы.

1 группа. Особые формы работы с профессиональным развитием педагогов.

2 группа. Изменение должностных позиций и функций подразделений, изменение организационной структуры.

3 группа. Формы привлечения и использования внутренних и внешних ресурсов.

4 группа. Изменения в системе управления, принятия решений.

2. Какие изменения относятся к решению задач становления и развития инновационной деятельности, а какие именно к становлению и развитию практики индивидуализации?

3. Какие из выделенных организационно-управленческих условий вы отнесете к необходимым и достаточным условиям обеспечения качества индивидуализации образования в ОУ?

Задание для самостоятельной работы: Анализ кейса “Управление в Школе совместной деятельности”.

Задание 1. По описанию системы управления в школе выделить сущностные характеристики образовательной практики, построенной на основе концепции педагогики совместной деятельности.

Характеристики образовательной практики

Цель образования

Ценности образования

Содержание

Оценивание

Как организован процесс

Какова образовательная среда

Оформить в табличной форме

Задание 2. Охарактеризовать элементы модели 7-S в управлении школой Совместной деятельности

Оформить в качестве тезисов или в табличной форме

Тема 2. Объекты и предметность управления в сфере образования.

Семинарская работа: Практикум “Основания для принятия управленческих решений (кейс введения единого ядра ВО)”. Анализ видеолекции Г. Н. Прокументовой “Гуманитарный и синергетический дефицит образования”.

Задание для самостоятельной работы: работа с текстом.

Тема 3. Стратегическое управление развитием системы образования.

Семинарская работа: Анализ видеоматериала К. Робинсона “Вызовы к образовательным системам”. Анализ кейса “Проблемное поле разработки стратегии развития высшего образования РФ”.

Задание к просмотру видеоматериала “Парадигма в образовании”.
Зафиксировать факторы, реально или потенциально влияющие на изменение образовательных систем.

Задание для самостоятельной работы: “Экспертиза программ развития образовательных учреждений” (на выбор из методических материалов).

Тема 4. Особенности управления развивающейся образовательной организацией.

Семинарская работа: Практикумы: “Анализ внешних и внутренних ресурсов организации”, “Выявление проблемных зон в организационном дизайне”, “Анализ организационной эффективности”.

Задание для самостоятельной работы: Диагностика “Мой компетентностный профиль управленца”.

Система оценивания результатов обучения по модулю “Управление образованием”.

Критерии	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1. Тема 1. Влияние образовательных концепций на выбор концепта управления образованием. Задание для самостоятельной работы “Анализ кейса “Управление в Школе совместной деятельности””				
Глубина и полнота анализа сущностных характеристик образовательной практики	Характеристики образовательной практики либо не выделены, либо выделены поверхностно и не соответствуют концепции педагогики совместной деятельности.	Выделены лишь некоторые характеристики, или их связь с концепцией совместной деятельности выражена слабо. Не все аспекты (цель, ценности, содержание и т.д.) раскрыты.	Большинство характеристик выделены корректно и достаточно полно, но некоторые аспекты могли бы быть раскрыты глубже или их связь с концепцией совместной деятельности недостаточно чёткая.	Проведён глубокий и точный анализ, все сущностные характеристики образовательной практики (цель, ценности, содержание, оценивание, организация процесса, образовательная среда) чётко выделены и полностью соответствуют концепции педагогики совместной деятельности, что демонстрирует глубокое понимание кейса.
Точность и адекватность характеристики элементов модели 7-S	Элементы модели 7-S либо не охарактеризованы, либо охарактеризованы неверно, без связи с кейсом "Школа совместной деятельности".	Элементы 7-S охарактеризованы поверхностно или с неточностями; связь с управлением "Школой совместной деятельности" не всегда очевидна.	Характеристика элементов 7-S в целом адекватна, но некоторые аспекты могли бы быть раскрыты более детально или их применимость к конкретному кейсу могла быть обоснована лучше.	Все элементы модели 7-S (Strategy, Structure, Systems, Shared Values, Skills, Staff, Style) точно и глубоко охарактеризованы применительно к управлению "Школой совместной деятельности", демонстрируя полное понимание их взаимосвязей и роли в контексте кейса.
Применение теоретических знаний и обоснованность выводов	Отсутствует или некорректное применение теоретических концепций из курса "Управление образованием" при выполнении обоих заданий.	Теоретические знания применяются фрагментарно или с ошибками. Обоснование выводов слабое или отсутствует.	Теоретические концепции применяются достаточно корректно и уместно, выводы в целом обоснованы, но их связь с теорией могла бы быть более	Демонстрируется глубокое и точное применение ключевых теоретических концепций, моделей и принципов управления образованием

	Выводы не обоснованы.		явной и глубокой.	(включая модель 7-S) для анализа и обоснования всех выводов по обоим заданиям.
Структура, логика изложения и аргументация в анализе	Отсутствует чёткая структура работы. Изложение хаотичное, аргументация отсутствует или неубедительна. Таблица не соответствует требованиям.	Структура прослеживается слабо. Есть логические провалы. Аргументация фрагментарна. Таблица заполнена с ошибками или неполно.	Работа в целом логична и структурирована, аргументы присутствуют, но могут быть не всегда чётко сформулированы. Таблица оформлена достаточно аккуратно.	Работа имеет чёткую, логичную и последовательную структуру для обоих заданий. Информация изложена ясно, аргументация убедительна, подкреплена фактами из кейса и теоретическими положениями. Табличная форма Задания 1 заполнена корректно и информативно.
Стиль изложения, грамотность и оформление работы	Многочисленные орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Небрежное оформление работы, что сильно затрудняет её восприятие.	Присутствуют существенные грамматические и стилистические ошибки, недочёты в оформлении, которые отвлекают от содержания.	В целом грамотное изложение, но встречаются мелкие ошибки или недочёты в стилистике и оформлении.	Безупречная грамотность (орфография, пунктуация, стилистика) и академический стиль изложения. Работа оформлена аккуратно, профессионально и в соответствии со всеми требованиями (включая табличную форму).
Тема 2. Объекты и предметность управления в сфере образования. Задание для самостоятельной работы: анализ видеолекции Г. Н. Прокументовой “Гуманитарный и синергетический дефицит образования”				
Полнота и точность выявления ключевых идей лекции, относящихся к объекту и предмету управления в образовании	Выделены лишь фрагменты или идеи, не имеющие прямого отношения к заявленной теме "Объекты и предметность управления в сфере образования". Отсутствует понимание ключевых концепций лекции.	Выявлены некоторые идеи лекции, но они неполны или неточно сформулированы в контексте объектов и предметности управления. Связь с темой дисциплины слабая.	Большинство ключевых идей лекции, касающихся объектов и предметности управления в образовании, выделены и сформулированы достаточно точно. Однако глубина их раскрытия может быть недостаточной.	Проведён исчерпывающий и точный анализ, в ходе которого чётко выделены все ключевые идеи лекции Г.Н. Прокументовой, прямо или косвенно раскрывающие "объекты и предметность управления в сфере образования". Демонстрируется глубокое понимание представленных концепций.

Глубина анализа и критическое осмысление представленных идей	Отсутствует анализ, представлен простой пересказ содержания лекции. Критическое осмысление не прослеживается.	Присутствует попытка анализа, но она поверхностна, без глубокого проникновения в суть проблем. Критические замечания отсутствуют или носят декларативный характер.	Анализ достаточно глубокий, идеи лекции осмыслены, но не всегда критически. Приведены некоторые собственные рассуждения, но они не всегда чётко аргументированы.	Проведён глубокий и критический анализ представленных идей. Студент не только выделяет ключевые концепции, но и демонстрирует способность к их осмыслению, формулированию собственной позиции, выявлению возможных противоречий или не до конца раскрытых аспектов лекции.
Связь анализа с теоретическими основами дисциплины "Управление образованием"	Отсутствует или некорректное применение теоретических знаний из курса "Управление образованием" при анализе лекции.	Теоретические основы дисциплины привлекаются фрагментарно, или их применение к содержанию лекции недостаточно обосновано и не всегда уместно.	При анализе лекции используются соответствующие теоретические концепции "Управления образованием", но связь между ними и идеями Прозументовой могла бы быть более явной и системной.	Анализ лекции органично интегрирован с теоретическими основами дисциплины "Управление образованием", демонстрируя способность студента применить концептуальный аппарат для понимания и объяснения затронутых в лекции проблем управления образованием.
Выводы и практические импликации для управления образованием	Отсутствуют выводы или предложенные импликации не имеют отношения к управлению образованием, являются нелогичными или нереалистичными.	Выводы поверхностны, не отражают всей глубины анализа или не содержат чётких практических импликаций для управления образованием.	Сформулированы адекватные выводы, изложены некоторые практические импликации, но они могли бы быть более конкретными, глубокими или систематизированными.	Сформулированы чёткие, глубокие и обоснованные выводы, непосредственно вытекающие из анализа лекции. Предложены конкретные и реалистичные практические импликации для современных управленческих решений в сфере образования, демонстрирующие понимание связи теории и практики.
Структура, логика изложения и качество письменной работы	Отсутствует чёткая структура работы. Изложение хаотичное, тяжело воспринимается. Многочисленные грамматические и	Структура прослеживается слабо. Есть логические провалы, затрудняющие понимание. Присутствуют существенные грамматические	Работа в целом логична и структурирована, но есть небольшие недочёты в последовательности изложения или формулировках.	Работа имеет чёткую, логичную и последовательную структуру. Мысли изложены ясно и аргументированно. Текст грамотен, отличается

	стилистические ошибки.	или стилистические ошибки.	Встречаются незначительные грамматические/стилистические ошибки.	академическим стилем и профессиональным оформлением.
Тема 3. Стратегическое управление развитием системы образования. Задание для самостоятельной работы: “Экспертиза программ развития образовательных учреждений”				
Полнота и адекватность охвата элементов программы развития	Проанализированы лишь отдельные, случайные элементы программы, или анализ вообще отсутствует.	Охвачены некоторые элементы программы, но анализ несистемен, важные разделы пропущены или рассмотрены поверхностно.	Большинство ключевых элементов программы развития (например, цели, задачи, основные направления, ресурсное обеспечение, ожидаемые результаты) проанализированы, но их взаимосвязь или глубина проработки могут быть недостаточными.	Проведён всесторонний и системный анализ всех ключевых элементов программы развития, демонстрирующий полное понимание её структуры и содержания.
Глубина и критичность экспертного анализа	Представлен пересказ программы без какого-либо анализа или критической оценки.	Присутствует попытка анализа, но она поверхностна, без выявления сильных сторон, слабых мест, рисков или противоречий. Критическое осмысление слабое.	Анализ достаточно глубокий, выявлены основные достоинства и недостатки программы, но их аргументация может быть недостаточной или не всегда опирается на объективные данные.	Демонстрируется глубокий и критический экспертный анализ программы. Чётко выделены сильные и слабые стороны, потенциальные риски, внутренние противоречия и зоны роста, подкреплённые убедительной аргументацией.
Применение теоретических основ стратегического управления образованием	Отсутствует или некорректное применение теоретических концепций и моделей стратегического управления образованием.	Теоретические знания применяются фрагментарно, без чёткой связи с анализируемой программой, или их использование неуместно.	Теоретические концепции стратегического управления (например, миссия, видение, стратегические цели, SWOT-анализ, модель PESTEL) применяются достаточно корректно, но их интеграция с анализом программы могла бы быть глубже.	Продemonстрировано глубокое и точное применение ключевых теоретических концепций и моделей стратегического управления образованием для анализа и оценки программы развития, что подчёркивает вашу способность к системному стратегическому мышлению.
Обоснованность выводов и предложений по корректировке/улучшению	Выводы отсутствуют, или предложенные рекомендации не имеют отношения к программе,	Выводы поверхностны, предложения носят общий характер, их обоснование	Сформулированы адекватные выводы, предложены некоторые рекомендации, но их	Представлены чёткие, логичные и научно обоснованные выводы по результатам экспертизы.

программы	нереалистичны или не обоснованы.	слабое или отсутствует.	конкретность, реалистичность или обоснованность могли бы быть улучшены.	Сформулированы конкретные, реалистичные и практически применимые предложения по корректировке и улучшению программы развития, направленные на повышение её эффективности.
Структура, логика изложения и качество оформления работы	Работа неструктурирована, изложение хаотичное. Многочисленные грамматические, стилистические ошибки и/или серьёзные недочёты в оформлении.	Структура прослеживается слабо, есть логические провалы. Присутствуют существенные ошибки, затрудняющие восприятие.	Работа в целом логична и структурирована. Есть небольшие недочёты в изложении или оформлении, но они не мешают пониманию.	Работа имеет чёткую, логичную и последовательную структуру. Материал изложен ясно, грамотно, с соблюдением академического стиля. Оформление аккуратное и соответствует всем требованиям.
Тема 4. Особенности управления развивающейся образовательной организацией. Задание для самостоятельной работы: Диагностика “Мой компетентностный профиль управленца”				
Полнота и глубина самоанализа управленческих компетенций	Самоанализ отсутствует или крайне поверхностен, большинство компетенций не рассмотрены, либо описаны формально.	Самоанализ частичен, затронуты лишь некоторые аспекты компетенций, без глубокого осмысления их содержания или проявлений.	Самоанализ достаточно полный, большинство ключевых управленческих компетенций проанализированы, но их описание может быть недостаточно детализированным или глубоким.	Проведён исчерпывающий и глубокий самоанализ всех ключевых управленческих компетенций, демонстрирующий полное и детальное осмысление их проявления в вашей деятельности или потенциале.
Связь выявленных компетенций с особенностями управления развивающейся образовательной организацией	Отсутствует или некорректная связь между анализируемыми компетенциями и спецификой управления развивающейся образовательной организацией.	Связь между выявленными компетенциями и особенностями управления развитием образовательной организации прослеживается слабо или является лишь декларируемой.	Установлена адекватная связь между большинством анализируемых компетенций и особенностями управления развивающейся образовательной организацией, но аргументация этой связи могла бы быть более глубокой.	Демонстрируется чёткая, логичная и научно обоснованная связь каждой проанализированной компетенции с конкретными аспектами и вызовами управления развитием образовательной организации.

Критичность и объективность оценки собственного профиля	Оценка собственного профиля отсутствует или носит исключительно хвалебный/самокритичный характер без объективного обоснования. Отсутствует выявление зон роста.	Оценка носит поверхностный характер, слабо подкреплена фактами или примерами. Зоны роста выделены формально.	Предпринята попытка объективной оценки, выявлены как сильные стороны, так и некоторые зоны для развития, но аргументация или глубина анализа могут быть недостаточными.	Продemonстрирована высокая степень критичности и объективности в оценке собственного компетентностного профиля. Чётко и обоснованно выделены как сильные стороны, так и зоны для развития, подкреплённые самоанализом и, при необходимости, примерами из практики.
Разработка плана развития управленческих компетенций (применительно к особенностям развивающейся организации)	План развития отсутствует, или предложенные меры нереалистичны, нерелевантны или не способствуют развитию выявленных компетенций.	План развития носит общий характер, не содержит конкретных шагов или плохо соотносится с выявленными зонами роста и контекстом развивающейся организации.	Предложен адекватный план развития, содержащий конкретные шаги, но его детализация, реалистичность или связь с особенностями развивающейся образовательной организации могут быть улучшены.	Разработан конкретный, реалистичный и стратегически ориентированный план развития управленческих компетенций, который чётко соотносится с выявленными зонами роста и учитывает специфику управления развивающейся образовательной организацией.
Структура, логика изложения и качество оформления работы	Работа неструктурирована, изложение хаотичное. Многочисленные грамматические, стилистические ошибки, что сильно затрудняет восприятие.	Структура прослеживается слабо, есть логические провалы. Присутствуют существенные ошибки, затрудняющие понимание.	Работа в целом логична и структурирована. Есть небольшие недочёты в изложении или оформлении, но они не мешают пониманию.	Работа имеет чёткую, логичную и последовательную структуру. Мысли изложены ясно, грамотно, с соблюдением академического стиля. Оформление аккуратное и профессиональное.

Результаты за модуль “Управление образованием” определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Студент может набрать от 0 до 60 баллов.

Итоговая оценка	Процент набранных баллов
Отлично (5)	85 % – 100 % баллов
Хорошо (4)	70 % – 84 %
Удовлетворительно (3)	55 % – 69 %

Неудовлетворительно (2)	Менее 55 %
-------------------------	------------

Модуль «Экономика образования»

Семинар №1 и №2 (4 ч) Подходы к оценке эффективности образования.

В рамках семинарских занятий курса студенты должны сделать **доклад** по одной из научных статей по заявленной теме семинарского занятия. Студент должен проанализировать статью, поставить исследовательский вопрос, данные и методологию исследования, провести интерпретацию выводов авторов и высказать свое мнение.

В ходе работы над научной статьей рекомендуется ответить на следующие вопросы:

1. Раскройте сущность понятия эффективность образования.
2. Перечислите критерии, из которых складывается интегральный показатель эффективности образования.
3. Предложите и аргументируйте свои подходы или способы оценки эффективности образования.

Студенты готовят выступление на семинаре (7 минут) в виде устного доклада и презентации.

Семинар №3 и №4 (4 ч) Анализ маркетинговой среды образовательной организации

Студенты готовят выступление с докладом на семинаре (10 минут) и презентации, а также аналитическую записку.

Оценивается как письменная версия, представленная аналитической запиской, так и презентация проекта на заключительном семинаре.

Семинар №5 и №6 (4 ч) Анализ ценовой политики в разрезе образовательной программы высшего учебного заведения на российском рынке ОУ.

Студенты готовят выступление с докладом на семинаре (10 минут) и презентации, а также аналитическую записку.

Оценивается как письменная версия, представленная аналитической запиской, так и презентация проекта на заключительном семинаре.

Семинар №7 и №8 (4 ч) Исследовательский проект «Экономика программы ДПО и ее продвижение на рынке образовательных услуг»

Одним из контрольных заданий является коллективный исследовательский проект. Коллектив из 2-3 человека выбирает программу дополнительного образования, собирает необходимые для анализа и разработки научно-практических рекомендаций вторичные и первичные данные.

Студенты должны ответить на вопрос, поставленный в проекте, подготовив работу, в которой содержится характеристика, описание собственной методологии, данных, проведенного эконометрического анализа. Оценивается как письменная версия, представленная рефератом, так и презентация проекта на заключительном семинаре.

Система оценивания результатов обучения по модулю «Экономика образования»

Способ оценивания	Критерий	Оценка (баллы)
-------------------	----------	----------------

Выступление на семинарских занятиях по теме «Подходы к оценке эффективности образования» (доклад)	Подготовленный доклад, баллы	От 0 до 5 баллов
Практическая работа «Анализ маркетинговой среды образовательной организации» (презентация, аналитическая записка)	Оформленная и представленная работа, баллы	От 0 до 10 баллов
Практическая работа «Анализ ценовой политики в разрезе образовательной программы высшего учебного заведения на российском рынке ОУ» (презентация, аналитическая записка)	Оформленная и представленная работа, баллы	От 0 до 20 баллов
Исследовательский проект «Разработка и продвижение на рынок программы ДПО» (презентация и реферат)	Оформленная и защищенная работа, баллы	От 0 до 25 баллов
Итого		От 0 до 60 баллов

Результаты за модуль “Экономика образования” определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Студент может набрать от 0 до 60 баллов.

Итоговая оценка	Процент набранных баллов
Отлично (5)	85 % – 100 % баллов
Хорошо (4)	70 % – 84 %
Удовлетворительно (3)	55 % – 69 %
Неудовлетворительно (2)	Менее 55 %

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Итоговая оценка за курс рассчитывается как среднее арифметическое оценок за три модуля. Каждая из оценок имеет равный вес. Формула:

Итоговая оценка = (Оценка за модуль «Психология образования» + Оценка за модуль «Управление образованием» + Оценка за модуль «Экономика образования») / 3

Примечания:

1. Все оценки должны быть выставлены по пятибалльной шкале.
2. Итоговая оценка округляется до целого числа (если требуется).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. Какой из приведенных ниже методов чаще всего используется в духовно-нравственном воспитании на основе базовых национальных ценностей (ИОПК-4.3):

- а) Пример взрослых и наставников
- б) Жесткие наказания за малейшие проступки
- в) Полное игнорирование традиционных ценностей
- г) Одобрение агрессивного поведения

2. Какой из методов обучения предпочтителен для работы со взрослыми слушателями курсов повышения квалификации, учитывая их социальные и индивидуальные особенности (ИОПК-2.2):

- а) Игры и ролевые модели
- б) Самостоятельная работа с материалами
- в) Коллоквиумы
- г) Мини-лекции с последующим обсуждением

Ключи: 1 а), 2 г)

Задача 3 (ИОПК-4.3).

На базе учебного заведения реализуется программа духовно-нравственного развития личности, направленная на формирование экологического поведения и сознания. Предложите дизайн исследования для оценки эффективности реализации программы.

Кейс (ИОПК-8.3)

Вы работаете в отделе разработки образовательных программ крупного университета. Перед вами стоит задача создания новой программы дополнительного образования для студентов, направленную на развитие у студентов навыков работы с детьми с особыми образовательными потребностями. Для этого необходимо обосновать выбор методов и подходов, используемых в программе, с опорой на актуальные научные данные и исследования.

Задание:

1) Найдите и проанализируйте не менее пяти источников за последние 5 лет, удовлетворяющих следующим критериям:

Статьи в рецензируемых научных журналах по психологии образования, входящих в рейтинговые базы данных (Scopus, WoS, RSCI);

Обоснуйте, почему именно эти источники были выбраны.

Сделайте краткий реферат по статьям: актуальность, проблема, методы, решения.

2) Предложите основные разделы программы дополнительного образования.

Обоснуйте, как данные данных источников будут использоваться в вашей программе.

1. Образование, как вид экономической деятельности можно отнести к?

- а) сфере услуг;
- б) нефинансовому сектору экономики;
- в) производственной деятельности;
- г) социальной сфере.

Правильный ответ:

2. Экономика образования - это:

- а) наука, изучающая социально-экономические отношения, связанные с производством, распределением и потреблением образовательных услуг, а также исследующая влияние уровня образования на экономический рост, благосостояние общества и личности;
- б) наука, изучающая совокупность разнообразных и взаимосвязанных форм, типов и видов образовательных учреждений, осуществляющих учебно-воспитательную деятельность на основе образовательных программ и стандартов.

Правильный ответ:

3. Экономика образования как наука изучает экономические отношения в сфере:

- а) образования;
- б) образования и науки;
- в) образования, науки и производства.

Правильный ответ:

4. Объектом исследования экономики образования как науки является:

- а) сфера образования.
- б) сфера управления.
- в) сфера экономики.
- г) сфера системы экономики образования

Правильный ответ:

5. Предмет исследования экономики образования - это:

- а) материальные условия, необходимые для достижения определенного образовательного уровня членов общества в процессе создания знания в условиях образовательной и научно-исследовательской деятельности.
- б) экономические отношения, возникающие в процессе производства знания в условиях образовательного процесса.
- в) специфика производительных сил, возникающая в процессе создания знания в условиях образовательной, научно-исследовательской и производственной деятельности.
- г) производственные отношения в сфере образования

Правильный ответ:

6. Экономические блага бывают:

- а) общественные и частные.
- б) общественные.
- в) частные.
- г) трудовые, общественные и частные

Правильный ответ:

7. Образовательный продукт это:

- а) часть интеллектуального продукта, адаптированная к соответствующему сегменту образовательных услуг.
- б) целенаправленная деятельность, характеризующаяся взаимодействием участников образовательного процесса.
- в) взаимодействие между производителем и потребителем в процессе оказания и приобретения этого специфического блага.

Правильный ответ:

8. Экономическими агентами на рынке образования являются:

- а) домохозяйства.
- б) образовательные организации.

в) государства.

Правильный ответ:

9. Какая из функций не относится к институту образования:

- а) трансляция и распространение культуры в обществе.
- б) формирование у молодых поколений установок, ценностных ориентаций и идеалов.
- в) социальная селекция или дифференцированный подход к обучающимся.
- г) нет верного ответа.

Правильный ответ:

10. Что является предметом психологии обучения:

- а) развитие познавательной деятельности в условиях систематического обучения
- б) развитие познавательной деятельности в условиях обучения
- в) развитие познавательной деятельности в условиях научения
- г) нет верного варианта ответа.

Правильный ответ:

11. Что из следующего является примером применения принципа дифференциации в обучении:

- а) использование одного и того же метода обучения для всех студентов
- б) адаптация учебного процесса к индивидуальным особенностям учащихся
- в) строгое следование учебному плану без изменений
- г) применение исключительно лекционных методов обучения.

Правильный ответ:

12. На первом этапе формирования учебной деятельности при овладении практическим действием превращают практическую задачу в:

- а) теоретико-методологическую
- б) теоретико-практическую
- в) учебно-практическую
- г) логико-психологическую.

Правильный ответ:

13. Оценка личностных результатов представляет собой:

- а) оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы
- б) оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии
- в) оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам
- г) все ответы верные

Правильный ответ:

Информация о разработчиках

Ларионова Анастасия Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии Факультета психологии ТГУ

Суханова Елена Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент Института образования ТГУ

Краковецкая Инна Валентиновна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры стратегического менеджмента и маркетинга Института экономики и менеджмента ТГУ