

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт дистанционного образования

УТВЕРЖДЕНО:

директор ИДО-проректор по
развитию дополнительного
образования

М.О. Шепель

Оценочные материалы по дисциплине

Управление продуктовыми процессами

по направлению подготовки

09.04.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль) подготовки:
Дизайн и развитие цифрового продукта

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
А.В. Кудинов

Председатель УМК
С.Б. Велединская

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

ОПК-2 Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач;

ОПК-8 Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов.

ПК-1 Способен управлять портфелем ИТ-продуктов и подразделениями управления ИТ-продуктами.

ПК-2 Способен проектировать сложные графические пользовательские интерфейсы.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами

ИУК-3.1 Формирует стратегию командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации

ИОПК-2.3 Использует методы современных интеллектуальных технологий для решения профессиональных задач

ИОПК-8.3 Планирует, организывает исполнение, контроль и анализ отклонений для эффективного достижения целей проекта

ИПК-1.2 Развивает процессы и практики управления ИТ-продуктами и их интеграции с остальными процессами организации

ИПК-1.4 Обеспечивает командообразование и управление подразделениями

ИПК-2.1 Разрабатывает проектную документацию по проектированию графических пользовательских интерфейсов

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине осуществляется путем контроля прогресса на образовательной платформе Яндекс Практикума, проведения воркшопов, выполнения групповых и индивидуальных домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Элементы текущего контроля:

- работа на синхронных занятиях - воркшопах
- практические задания
- итоговая проектная работа
- тесты и квизы (промежуточный контроль во время изучения лекционного материала на образовательной платформе Яндекс Практикума)

Обучение реализуется в смешанном формате и включает:

- Асинхронный формат (на платформе Яндекс Практикума): самостоятельное изучение теоретических модулей с встроенными тестами и квизами, а также выполнение проектных заданий. Проекты сдаются на платформе и проверяются преподавателем.
- Синхронный формат (воркшопы в Zoom): групповые практики в формате вебинаров с совместной работой по заданному сценарию.

Если студент не смог присутствовать на синхронном занятии, он выполняет индивидуальное альтернативное задание на платформе Яндекс Практикума, эквивалентное по сложности в соответствии с Оценочными материалами по дисциплине “Управление продуктовыми процессами”. В случае выполнения и воркшопа, и альтернативного задания, в зачёт идёт только одно (баллы не суммируются).

На дисциплине ведётся балльно-рейтинговая система с максимальным количеством 100 баллов. Система оценки будет учитывать как участие в занятиях (либо альтернативное задание), так и выполнение практических заданий.

Итоговая оценка формируется как сумма баллов за текущий контроль (максимум 70 баллов) и экзамен (максимум 30 баллов):

Отлично: 85–100 баллов

Хорошо: 70–84 балла

Удовлетворительно: 50–69 баллов

Неудовлетворительно: менее 50 баллов

Максимальное количество баллов по видам работы:

- участие в синхронных занятиях (воркшопы/вебинары) — 30 баллов
- выполнение асинхронных заданий (индивидуальные и групповые домашние задания) — 40 баллов
- выполнение итогового проекта и его защита — 30 баллов

1) Посещение синхронных занятий (лекции и воркшопы)

Необходимый процент посещений, который будет отслеживаться в рамках текущего контроля – 80 %.

Каждое занятие оценивается и входит в итоговую оценку.

Работа на вебинаре оценивается в 3-5 баллов, в зависимости от активности студента на воркшопе.

Общее количество вебинаров – 7. Максимальный балл за работу на синхронных занятиях – 30.

Занятие 1 (синхронная лекция). Знакомство (3 балла)

Присутствие и активное участие: 3 балла

На первом занятии студенты знакомятся с курсом, форматом работы и преподавателем, а также участвуют в мини-воркшопе на решение продуктовых задач.

Формат занятия:

- Icebreaker: мини-игра в группах по 3–4 человека
- Решение кейса: обсуждение продуктовой задачи и подготовка презентации
- Презентация: короткое выступление команд и обсуждение подходов к решению

Цели занятия:

- Познакомиться в неформальной обстановке

- Оценить мышление студентов и их уровень
- Настроиться на работу в продуктивном подходе

Занятие 22. Заключительное занятие и подготовка к экзамену (3 балла)

- Участие в воркшопе: 3 балла

Занятие посвящено подготовке к экзамену где:

- Разберём структуру экзаменационного проекта и требования к нему
- Ответим на ваши вопросы по подготовке
- Обсудим типичные ошибки и как их избежать
- Поделимся советами по эффективной презентации итоговой работы

Для занятий 1 и 22 не предусмотрено альтернативных заданий.

Синхронные практики (воркшопы):

Критерии оценивания участия в воркшопах, если не предусмотрено иначе:

- 5 баллов — активное участие и демонстрация понимания материала.
- 3-4 балла — участие, выполнение основных задач (альтернатива для тех, кто не присутствовал).

Если студент не может присутствовать на воркшопе или вебинаре, он должен выполнить альтернативное задание, эквивалентное по сложности в соответствии с пропущенным занятием.

□ Занятие 5. Начало работы в трекерах Jira/Trello (5 баллов, ИОПК-8.3, ИПК-1.2)

На занятии студенты знакомятся с инструментами управления проектами (на примере Яндекс.Трекера), создают первые доски, настраивают рабочий процесс и представляют свои решения в командах.

Структура занятия:

- Разминка: настройка рабочих пространств, технические вопросы, формирование команд (15 мин)
- Основная часть: демонстрация работы с задачами, эпиками, досками, фильтрами (60 мин)
- Мини-демо: каждая команда показывает свою доску и логику организации (10 мин)
- Завершение: разбор частых ошибок и советы по настройке (15 мин)

Альтернативное задание(макс. 4 балла):

- Создайте проект в любом трекере (Trello, Яндекс.Трекер, Jira и др.) и настройте доску по теме учебного/реального проекта (3 балла)
- Доп. балл: запишите скринкаст (5–7 мин) с демонстрацией автоматизаций и логики настройки (1 балл)

Занятие 6 . Продуктовая стратегия и горизонты планирования (5 баллов, ИУК-2.3, ИПК-1.2)

Команды разрабатывают стратегию развития продукта по трём временным горизонтам, определяют ключевые метрики и выбирают подход к позиционированию.

Формат занятия:

- Работа по горизонтам (0–3 мес, 3–12 мес, 1+ год)
- Определение стратегических целей и метрик
- Выбор стратегии позиционирования
- Презентация результатов и обратная связь

Альтернативное задание (макс. 4 балла):

- Разработайте стратегию развития продукта с планом по горизонтам, определением подходов, инструментов и визуализацией (3 балла)
- Доп. балл: углубленная проработка — обоснование методологии, стратегическая связь, качественная визуализация, анализ рисков (1 балл)

□ Занятие 12. Взаимодействие кросс-функциональных команд (5 баллов, ИУК-3.1, ИПК-1.4)

На воркшопе студенты отрабатывают навыки организации командной работы: настройку процессов, управление изменениями и проведение командных церемоний.

Структура занятия:

- Введение в контекст практики
- Определение MVP и командное решение задачи
- Демонстрация решений
- Проведение ретроспективы

Альтернативное задание (макс. 4 балла):

- Разработайте план управления кросс-функциональной командой: структура, роли, матрица ответственности, процессы коммуникации и развития команды

Занятие 19. Презентация и защита решений (5 баллов, ИУК-3.1, ИПК-1.4, ИПК-8.3)

На занятии студенты осваивают основы подготовки и проведения продуктовых презентаций. Используют фреймворк SCQA (Situation, Complication, Question, Answer) для структурирования материала и адаптируют презентацию под целевую аудиторию.

Формат занятия:

- Знакомство с фреймворком SCQA
- Подготовка черновика презентации на основе проектного решения (4–6 слайдов)

- Репетиция выступления: студенты презентуют решение и отрабатывают ответы на вопросы и возражения

Результат занятия: сформированная структура итоговой презентации по проекту и прокачка навыков уверенной коммуникации.

Альтернативное задание (максимум 4 балла): Подготовьте презентацию продуктового решения по вашему проекту в формате SCQA и запишите видео (5–7 минут), в котором вы рассказываете:

- контекст задачи и целевую аудиторию;
- структуру решения с аргументацией;
- ответы на потенциальные возражения и сложные вопросы.

3 балла — выполнены основные требования: SCQA-структура, ключевые слайды, ответы на возражения.

4 балла — добавлены чёткость, убедительность, аккуратное оформление и адаптация под аудиторию.

Занятие 21. Резервная практика (4 балла)

- Участие в воркшопе: 4 балла

Тема занятия определяется совместно со студентами в телеграм-канале дисциплины. Это возможность:

- Углубиться в любой из пройденных модулей, который показался особенно сложным или интересным
- Разобрать реальные кейсы из практики
- Проработать дополнительные навыки, которые хотели бы развить

Среди возможных тем могут быть:

- Навыки презентации и защиты продуктовых решений
- Управление конфликтами в кросс-функциональных командах
- Работа с наследием и техническим долгом
- Более глубокое погружение в любую из пройденных тем

2) Выполнение асинхронных проектных работ (40 баллов)

Необходимый процент посещений, который будет отслеживаться в рамках текущего контроля – 80 %.

Каждый проект оценивается и входит в итоговую оценку.

Общее количество проектов – 6. Максимальный балл за работу на синхронных занятиях – 40.

☐ **Занятие 8. Требования к задачам (7 баллов, ИПК-2.3, ИОПК-8.1):**

На занятии студенты учатся формулировать функциональные и нефункциональные требования, создавать user stories и критерии приёмки, а также проверять корректность требований по методу INVEST.

Задание: Выберите одну функцию из знакомого цифрового продукта.

Сформулируйте:

- 2–3 user stories по шаблону «Как [роль], я хочу [действие], чтобы [ценность]»;
- 3–5 функциональных требований;
- 2–3 нефункциональных требования;
- критерии приёмки в формате «Дано–Когда–Тогда»;
- декомпозируйте одну из user stories на задачи, выполнимые за 1–2 дня;
- проверьте соответствие критериям INVEST.

Критерии оценивания (макс. 7 баллов):

Корректность формулировок User Stories (2 балла):

- Соблюдение формата: «Как [роль], я хочу [действие], чтобы [ценность]»
- Фокус на пользовательской ценности
- Соответствие INVEST-критериям

Полнота критериев приёмки (2 балла):

- Чёткие и измеримые формулировки
- Использование формата «Дано–Когда–Тогда»
- Покрытие всех аспектов User Story

Качество декомпозиции (2 балла):

- Логичное разбиение на подзадачи
- Задачи выполнимы за 1–2 дня
- Задачи независимы друг от друга

Соответствие шаблонам и стандартам (1 балл):

- Разделение функциональных и нефункциональных требований
- Структурированность и понятность
- Доступность для всех заинтересованных сторон

Занятие 9. Метрики производительности и основы аналитики (6 баллов, ИОПК-2.3, ИПК-1.2, ИУК-8.3):

На занятии студенты разрабатывают систему метрик для оценки работы продуктовой команды, создают макет дашборда и формулируют аналитические выводы и рекомендации на основе данных.

Задание: Разработайте систему метрик для цифрового продукта (на основе кейса или собственного опыта), опишите цели, источники данных, макет дашборда и рекомендации на основе анализа.

Этапы:

1. Определите не менее 5 ключевых метрик, отражающих разные аспекты работы команды;
2. Обоснуйте выбор каждой метрики и её соответствие бизнес-целям;
3. Установите целевые значения;
4. Разработайте структуру дашборда;
5. Проведите анализ модельных или предложенных данных;
6. Сформулируйте обоснованные гипотезы и рекомендации по улучшению процессов.

Критерии оценивания (максимум 6 баллов):

Выбор релевантных метрик (2 балла):

- Полнота охвата различных аспектов работы команды
- Обоснованность выбора каждой метрики
- Соответствие метрик бизнес-целям и стадии развития продукта
- Реалистичность заданных целевых значений

Настройка систем аналитики (2 балла):

- Качество визуализации данных
- Информативность и наглядность дашборда
- Продуманность источников и методов сбора
- Техническая реализуемость предложенных решений

Качество анализа данных (1 балл):

- Глубина анализа и выявление проблем
- Корректность интерпретации
- Системность и обоснованность гипотез

Практические рекомендации (1 балл):

1. Конкретность и применимость предложений
2. Приоритизация шагов
3. Обоснованный прогноз эффекта
4. Учёт рисков и ограничений внедрения

Занятие 10. Фреймворки продуктового менеджмента (6 баллов, ИОПК-2.3, ИПК-1.2, ИУК-3.1)

На занятии студенты применяют разные фреймворки (ТРИЗ, Design Thinking, Lean и др.) для анализа цифрового продукта и формулирования предложений по его улучшению.

Задание: Выберите цифровой продукт, которым вы регулярно пользуетесь. Примените не менее двух фреймворков, чтобы:

- провести анализ текущего состояния продукта;
- выявить точки роста;
- сформулировать улучшения;
- сравнить полученные инсайты и выбрать наилучший подход.

Критерии оценивания (максимум 6 баллов):

- Выбор и применение фреймворков (2 балла): корректность использования инструментов, обоснованность выбора
- Глубина проработки (2 балла): конкретность идей, реализуемость предложений
- Сравнительный анализ (1 балл): выводы о плюсах и минусах подходов
- Качество документации (1 балл): структура, наглядность, ясность изложения

□ Занятие 14. Оценка задач и ресурсов (7 баллов, ИУК-2.3, ИОПК-8.3, ИПК-1.2):

Студенты планируют релиз нового функционала: оценивают трудозатраты, риски, зависимости, ресурсы и оформляют коммуникации с заинтересованными сторонами.

Задание: В кейсе — запуск модуля «Массовая обработка заказов» для маркетплейса. Нужно:

1. Провести декомпозицию задач и трёхточечную оценку сроков;
2. Рассчитать продолжительность проекта и определить критический путь;
3. Проанализировать риски и зависимости;
4. Подготовить one-pager для стейкхолдеров с планом релиза.

Критерии оценивания (максимум 7 баллов):

- **Оценка трудозатрат (2 балла):** адекватность, использование подходящей методики, логика расчётов
- **Учет рисков и зависимостей (2 балла):** полнота, приоритизация, стратегия митигации
- **Планирование ресурсов (2 балла):** реалистичное распределение задач, учёт загрузки и специализаций
- **Обоснование (1 балл):** прозрачность расчётов, понятность выводов

Занятие 16. Тестирование продуктовых гипотез (7 баллов, ИОПК-2.3, ИПК-1.2, ИУК-2.3):

На занятии студенты учатся разрабатывать стратегические и тактические roadmaps, выстраивать инициативы по приоритетам и визуализировать план развития продукта с учётом целей и ограничений.

Задание: Разработайте дорожную карту (роадмап) для существующего или гипотетического продукта. Определите стратегические цели, сформируйте набор инициатив и распределите их по временным горизонтам.

Этапы:

1. Опишите продукт, аудиторию, текущее состояние и видение на 2–3 года;
2. Сформулируйте 2–3 стратегические цели;
3. Выберите подход к роадмапу (Timeline, Now–Next–Later и др.);
4. Составьте список инициатив и выполните приоритизацию;
5. Постройте финальный roadmap с ключевыми вехами;
6. Подготовьте презентацию (5–7 слайдов) для одной из аудиторий: руководство, команда или клиенты.

Критерии оценивания (максимум 7 баллов):

- Стратегическое видение (2 балла): ясность целей, соответствие инициатив стратегии
- Приоритизация (2 балла): обоснованные критерии, баланс между типами задач
- Временные рамки и вехи (2 балла): реалистичность сроков, логика последовательности
- Презентация роадмапа (1 балл): наглядность, адаптация под аудиторию, структурность

Важно:

- Обязательные занятия (отмечены ☐) являются необходимым условием для допуска к экзамену
- Для синхронных практик предусмотрены альтернативные задания с пониженным максимальным баллом

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Оценивание элементов текущего контроля проводится по балльно-рейтинговой системе. Максимальное количество баллов – 100. Каждому элементу курса приписывается значение.

Итоговая оценка формируется как сумма баллов за текущий контроль (максимум 70 баллов) и экзамен (максимум 30 баллов):

- Отлично: 85-100 баллов
- Хорошо: 70-84 балла

- Удовлетворительно: 50-69 баллов
- Неудовлетворительно: менее 50 баллов

Максимальное количество баллов по видам работы:

- участие в синхронных занятиях (воркшопы/вебинары) — 30 баллов
- выполнение асинхронных заданий (индивидуальные и групповые домашние задания) — 40 баллов
- выполнение итогового проекта и его защита — 30 баллов

Важные примечания:

1. Для допуска к экзамену необходимо:

- Выполнить все обязательные задания курса (отмечены звездочкой)
- Набрать минимум 40 баллов за текущий контроль

2. При не сдаче итогового проекта к экзамену:

- По уважительной причине назначается другая дата
- По неуважительной причине выставляется 0 баллов
- Если сдали проект, но не защитили, то в третьем блоке выставляется 0 баллов

Разработайте комплексный план управления цифровым продуктом, включающий стратегию, планирование, организацию команды, приоритизацию и защиту решений. Вы можете выбрать:

- реальный продукт с вашей работы;
- гипотетический или учебный проект;
- переработку существующего решения.

Зафиксируйте стадию развития продукта:

- выход на новый сегмент;
- редизайн пользовательского опыта;
- масштабирование;
- внедрение новой модели монетизации.

Требования к проекту

1. Продуктовая стратегия

- **Видение и миссия продукта**
 - Формулировка видения и миссии продукта
 - Определение ключевых ценностей для пользователей
 - Связь с бизнес-целями компании
- **Целевая аудитория**
 - Краткое описание основных сегментов (2-3)
 - Ключевые портреты пользователей (jobs-to-be-done)
 - Описание базовых сценариев использования продукта

- **Продуктовое позиционирование**
 - Ценностное предложение (UVP)
 - Позиционирование относительно конкурентов
 - Стратегия выхода на рынок

2. Планирование проекта

- **Организация процесса разработки**
 - Выбор и обоснование методологии (Scrum, Kanban, гибрид)
 - Настройка процессов и церемоний
 - Настройка системы управления проектом (Jira, Trello или аналог)
- **Формирование дорожной карты (roadmap)**
 - Стратегический roadmap на 12 месяцев (по кварталам)
 - Тактический roadmap на ближайшие 3-6 месяцев
 - Определение ключевых вех и релизов
- **Горизонты планирования**
 - Определение краткосрочных целей (now)
 - Среднесрочные планы (next)
 - Долгосрочные перспективы (later)
- **Управление бэклогом**
 - Структура и организация бэклога
 - Декомпозиция эпиков на user stories
 - Критерии приемки (DoD, DoR)

3. Управление командой и процессами

- **Структура кросс-функциональной команды**
 - Определение необходимых ролей и компетенций
 - Распределение ответственности (RACI-матрица)
 - Роли по модели Белбина для ключевых участников
- **Организация коммуникаций**
 - Внутриккомандные коммуникации
 - Взаимодействие со стейкхолдерами
 - Эскалация проблем и принятие решений
- **Управление рисками**
 - Выявление ключевых рисков проекта
 - Стратегии митигации рисков
 - План действий при возникновении проблем

4. Приоритизация и оценка (20 баллов)

- **Приоритизация задач**
 - Применение фреймворка ICE/RICE/MoSCoW
 - Обоснование выбранного подхода к приоритизации
 - Баланс между бизнес-ценностью и техническими ограничениями
- **Формирование и проверка гипотез**
 - Структурированное описание 3-5 ключевых гипотез

- Методология проверки гипотез
- Метрики успешности
- **Метрики проекта**
 - Определение ключевых продуктовых метрик
 - Процессные метрики для оценки эффективности команды
 - Подход к анализу данных и принятию решений

5. Презентация и защита (10 баллов)

- **Структура презентации**
 - Четкая логика изложения материала
 - Визуализация ключевых элементов управления проектом
 - Аргументация принятых решений
- **Качество выступления**
 - Уверенное выступление
 - Владение профессиональной терминологией
 - Ответы на вопросы комиссии

Требования к оформлению

- **Документация проекта**
 - Формат: PDF или интерактивный документ (Notion, Google Docs, Miro)
 - Структура: четкое разделение по блокам требований
 - Оформление: профессиональный дизайн, понятная навигация
- **Проектные артефакты**
 - Roadmap: в виде диаграммы Ганта или канбан-доски
 - User Stories: в формате шаблона ("Как [роль] я хочу [действие], чтобы [ценность]")
 - Структура команды: организационная схема
 - Приоритизация: таблица или визуальная матрица
- **Презентация**
 - Формат: PDF или PowerPoint
 - Объем: 12-15 слайдов
 - Длительность выступления: 7-10 минут + 5 минут на вопросы

Критерии оценивания итогового экзамена (30 баллов)

Оценка складывается из трёх частей:

1. Качество проработки решения (10 баллов):

Отлично (9-10 баллов)	Хорошо (7-8 баллов)	Удовлетворительно (5-6 баллов)	Неудовлетворительно (0-4 балла)
-----------------------	---------------------	--------------------------------	---------------------------------

- Глубокий анализ проблемы и целевой аудитории - Инновационное и обоснованное решение - Детальная проработка всех аспектов - Учтены риски и ограничения	- Достаточный анализ проблемы - Рабочее решение с обоснованием - Хорошая проработка основных аспектов - Базовый анализ рисков	- Поверхностный анализ - Решение требует доработки - Неполная проработка аспектов - Риски учтены частично	- Отсутствие анализа - Нежизнеспособное решение - Слабая проработка - Риски не учтены
--	--	--	--

2. Подготовленные артефакты (10 баллов):

Отлично (9-10 баллов)	Хорошо (7-8 баллов)	Удовлетворительно (5-6 баллов)	Неудовлетворительно (0-4 балла)
- Полный набор необходимой документации - Качественные прототипы/макеты - Детальные user stories - Проработанные метрики и KPI - Четкий план реализации	- Основная документация в наличии - Рабочие прототипы - Базовые user stories - Основные метрики определены - План реализации присутствует	- Минимальный набор документации - Простые прототипы - Неполные user stories - Базовые метрики - Схематичный план реализации	- Документация отсутствует или некачественная - Прототипы отсутствуют - User stories не проработаны - Метрики не определены - План реализации отсутствует

3. Презентация и защита (10 баллов):

Отлично (9-10 баллов)	Хорошо (7-8 баллов)	Удовлетворительно (5-6 баллов)	Неудовлетворительно (0-4 балла)
- Структурированная презентация - Уверенное выступление - Глубокие ответы на вопросы - Владение контекстом - Соблюдение тайминга	- Хорошая структура презентации - Качественное выступление - Хорошие ответы на большинство вопросов - Понимание контекста	- Базовая структура презентации - Неуверенное выступление - Поверхностные ответы на вопросы - Частичное понимание контекста - Проблемы с таймингом	- Отсутствие структуры - Слабое выступление - Отсутствие ответов на вопросы - Непонимание контекста - Существенное нарушение тайминга

	- Небольшие проблемы с таймингом		
--	----------------------------------	--	--

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Для проверки остаточных знаний студентов используются оценочные задания, соответствующие индикаторам достижения компетенций. Эти материалы интегрированы в теоретический блок курса на образовательной платформе Яндекс Практикум и представлены в различных форматах, предусмотренных платформой: квизы с одиночным и множественным выбором, вопросы со свободным полем для ответа и другие интерактивные элементы.

Ниже приведены примеры квизов по каждому из индикаторов, с указанием правильных ответов и комментариями.

ИУК-2.3 – Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с целями, сроками и затратами

Вопрос: Команда запланировала взять в спринт задачи на 15 story points, при этом их средняя velocity — 12 SP. Какие риски вы видите?

Тип: Одиночный выбор

Ответы:

- A) Никаких рисков
- B) Высокий риск невыполнения
- C) Низкий риск
- D) Story points не показательны

Правильный ответ: B

Комментарий: Планировать задачи выше средней производительности — рискованная практика.

Вопрос: Какие действия помогут минимизировать риски при планировании спринта?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

- A) Учитывать историю velocity команды
- B) Всегда брать максимум задач
- C) Закладывать буфер
- D) Использовать метод T-shirt sizing

Правильные ответы: A, C, D

Комментарий: Учет прошлой производительности и закладывание буфера снижают риски. Метод T-shirt sizing — полезен на ранних этапах.

ИУК-3.1 – Формирует стратегию командной работы

Вопрос: Что из перечисленного НЕ является признаком отсутствия продуктовой стратегии?

Тип: Одиночный выбор

Ответы:

- A) Команда постоянно переключается между приоритетами
- B) Каждый стейкхолдер тянет продукт в свою сторону
- C) Все решения принимаются на основе данных и метрик
- D) Сложно объяснить, зачем мы делаем те или иные фичи

Правильный ответ: C

Комментарий: Data-driven подход — это, наоборот, показатель зрелости управления.

Вопрос: Какие действия помогают выстроить единую стратегию команды?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

- A) Формулировка миссии и целей
- B) Самостоятельная работа без синхронизации
- C) Регулярные встречи и ретроспективы
- D) Использование общих инструментов планирования

Правильные ответы: A, C, D

Комментарий: Стратегия формируется через согласование целей, открытое обсуждение и общее видение.

ИОПК-2.3 – Использует методы интеллектуальных технологий для решения задач

Вопрос: Какие признаки говорят о хорошей декомпозиции задач?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

- A) Независимость задач
- B) Все задачи одного размера
- C) Возможность протестировать результат
- D) Последовательность выполнения
- E) Понятные критерии готовности

Правильные ответы: A, C, E

Комментарий: Эти признаки обеспечивают управляемость задач и повышают прозрачность работы команды.

Вопрос: Какие методы оценки задач используются при Planning Poker?

Тип: Одиночный выбор

Ответы:

- A) Конкретные часы работы
- B) Story points (относительная сложность)
- C) Стоимость выполнения
- D) Уровень мотивации

Правильный ответ: B

Комментарий: Planning Poker — командный метод оценки сложности задач в story points.

ИОПК-8.3 – Планирует и анализирует проект для достижения целей

Вопрос: На каком этапе развития продукта стоит активно инвестировать в маркетинг и продажи?

Тип: Одиночный выбор

Ответы:

- A) До достижения Product Market Fit
- B) Сразу после запуска
- C) После подтверждённого PMF

D) Когда есть бюджет

Правильный ответ: С

Комментарий: Иначе вы рискуете привлечь пользователей в продукт, который ещё не готов решать их задачи.

Вопрос: Какие задачи помогут быстрее достичь Product Market Fit?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

A) Уточнение целевой аудитории

B) Улучшение ретеншн метрик

C) Добавление редких фич

D) Интервью с пользователями

Правильные ответы: A, B, D

Комментарий: Работа с целевой аудиторией, обратной связью и метриками критична для достижения PMF.

ИПК-1.2 – Развивает процессы управления ИТ-продуктами

Вопрос: Какую задачу стоит взять в работу первой по ICE-оценке?

Тип: Одиночный выбор

Ответы:

A) Оффлайн-режим

B) Темная тема

C) Совместное редактирование таблиц

D) Все задачи одинаковы

Правильный ответ: A

Комментарий: ICE показывает более высокий Impact у оффлайн-режима.

Вопрос: Какие методы приоритизации задач относятся к продуктовому менеджменту?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

A) ICE

B) RICE

C) SWOT

D) WSJF

Правильные ответы: A, B, D

Комментарий: ICE, RICE и WSJF используются в управлении продуктами и помогают объективно оценить ценность задач.

ИПК-1.4 – Обеспечивает командообразование и управление

Вопрос: Какие из этих действий способствуют развитию командной культуры?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

A) Регулярные ретроспективы

B) Игнорирование фидбека

C) Поддержка внутри команды

D) Ротация ролей

Правильные ответы: A, C, D

Комментарий: Командная культура развивается через открытость, доверие и распределение ответственности.

Вопрос: Какой подход лучше всего подходит для кросс-функциональной команды?

Тип: Одиночный выбор

Ответы:

- A) Жёсткая иерархия
- B) Работа по Agile с синхронизацией ролей
- C) Каждый работает сам по себе
- D) Только водопадная модель

Правильный ответ: B

Комментарий: Agile-подход обеспечивает гибкость и эффективную коммуникацию в кросс-функциональной среде.

ИПК-2.1 – Разрабатывает документацию по UI

Вопрос: Какие характеристики отличают хорошее продуктивное видение?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

- A) Конкретные метрики и KPI
- B) Вдохновляющая долгосрочная цель
- C) Детальный план реализации
- D) Масштабируемость
- E) Фокус на ценности

Правильные ответы: B, D, E

Комментарий: Видение должно вдохновлять и задавать направление, а не описывать детализацию.

Вопрос: Что из перечисленного чаще всего включается в UI-документацию?

Тип: Множественный выбор

Ответы:

- A) User stories
- B) Архитектура баз данных
- C) DoD / DoR критерии
- D) Стандарты интерфейса

Правильные ответы: A, C, D

Комментарий: UI-документация включает шаблоны требований, критерии приемки и пользовательские сценарии.

Информация о разработчиках

Шушурина Анастасия Михайловна, Т-Банк, менеджер продукта