

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт прикладной математики и компьютерных наук

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
А. В. Замятин

Оценочные материалы по дисциплине

Деловой и профессиональный английский язык

по направлению подготовки

02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии

Направленность (профиль) подготовки:

Искусственный интеллект и разработка программных продуктов

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.В. Замятин

Председатель УМК
С.П. Сущенко

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-4. Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-3.1. Определяет свою роль в команде и действует в соответствии с ней для достижения целей работы.

ИУК-3.2. Учитывает ролевые позиции других участников в командной работе.

ИУК-3.3. Понимает принципы групповой динамики и действует в соответствии с ними.

ИУК-4.1. Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на русском языке, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

ИУК-4.2. Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на иностранном языке, в том числе с использованием ИКТ.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- сдача лабораторной работы;
- контрольная работа.

Задание 1. Read the text and mark the statements as True or False.

(ИУК-4.1; ИУК-4.2)

You can deal with criticism, we know. But if you've always received negative feedback, now you can give it.

How? Go to a meeting and give away tasks. Don't wait – delegate! Not sure delegating is for you? Read on:

- Doing a really important task **all by yourself**? Trust yourself 100%? How about giving it away to an expert ... No need to be a control-freak, you know.
Remember: delegate. And you'll do only great things that no one else can do.
- Maybe you can't delegate because no one will do the task well? Your team is so incompetent. Or maybe you don't manage them very well?
Remember: delegate. And you'll build a competent team you trust.
- Ready to **give it away**? Don't throw it on their desk and leave. A detailed instruction works so much better, just saying. As a result, people complete tasks.
Remember: delegate, do it well and clear. And you'll be a manager that empowers.

Now you're ready to delegate!

1. Delegating is good because it gives you time to do big things.
2. Delegating is good because it helps create a great team.
3. Delegating is good because it makes it possible to forget about the task.
4. ...
5. ...

Keys: 1.True; 2.True; 3. False

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в пятом семестре проводится в устной форме в формате докладов на иностранном (английском) языке по изученным темам с использованием Power Point.

Данный формат контроля проверяет все указанные ИУК ((ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.3; ИУК-4.1; ИУК-4.2).

Презентация оценивается по 4 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (5-2). Итоговая оценка – сумма оценок по всем критериям. Максимум – 20 баллов.

Критерий	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Решение коммуникативной задачи	содержание презентации соответствует цели, отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	содержание презентации в основном соответствует цели, задание выполнено в основном: но 1–2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля)	содержание презентации частично соответствует цели; задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)
Организация текста	высказывание логично; средства логической связи использованы правильно, структура текста	высказывание в основном логично (имеется 1–2 логические ошибки), И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при	в высказывании имеется 3–4 логические ошибки, И/ИЛИ имеется 3–4 ошибки в использовании	в высказывании имеется 5 и более логических ошибок И/ИЛИ имеется 5 и более ошибок в использовании

	соответствует предложенному плану	использовании средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 1-2 необходимых элементов презентации	средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 3-4 необходимых элементов презентации	средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 5 и более необходимых элементов презентации
Лексический ресурс	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеется 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 4 лексические ошибки	используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5 и более лексических ошибок
Грамматический ресурс	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускается 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеется 3–4 грамматические ошибки	используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5–7 грамматических ошибок	используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеется 8 и более грамматических ошибок

Зачет с оценкой в шестом семестре проводится в письменной форме в виде краткого изложения курсовой работы на иностранном (английском) языке.

Написание краткого изложения курсовой работы оценивается по 2 основным критериям, за каждый ставится оценка «5», «4», «3».

Критерий «Структура и содержание»

«5» - Текст краткого изложения курсовой работы написан грамотно, содержание структурировано, соответствует заданной теме, абзацы связаны между собой. Требуемый объем выдержан.

«4» - Текст краткого изложения курсовой работы написан грамотно и соответствует заданной теме, но содержание может быть не полностью структурировано, абзацы могут быть связаны между собой недостаточно логично. Требуемый объем выдержан.

«3» - Текст краткого изложения курсовой работы соответствует заданной теме, но написан недостаточно грамотно, содержание не структурировано, абзацы могут быть связаны между собой недостаточно логично. Требуемый объем не выдержан.

Критерий «Грамотность изложения»

«5» – используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче, допускается не более 1-2 лексико-грамматических ошибки;

«4» – используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок);

«3» – используемый словарный запас, грамматические структуры большей частью не соответствуют поставленной задаче; присутствуют многочисленные грубые ошибки (пять и более лексико-грамматических ошибок).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Задание 1. Final Test (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.3; ИУК-4.1; ИУК-4.2)

Choose the correct item.

1. Which of the following is NOT a key benefit of effective team building?
 - a) Improved communication
 - b) Increased productivity
 - c) Enhanced morale
 - d) Reduced workload for individual members
2. What is a core component of artificial intelligence?
 - a) Machine learning
 - b) All of the above
 - c) Data analysis
 - d) Computer programming
3. What is a key challenge associated with big data analysis?
 - a) Data storage capacity
 - b) Data cleaning and preparation
 - c) Identifying meaningful insights
 - d) All of the above
4. ...

Answer Key: 1. d) 2. b) 3. d)

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Задание 2. The Job Interview (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.3; ИУК-4.1; ИУК-4.2)

Characters:

- Applicant: A skilled worker (e.g., graphic designer, writer, programmer) looking for a new job.
- Interviewer: An AI-powered chatbot programmed to assess candidates for suitability.

Situation: The Applicant is interviewing for a job with a company that uses AI for various tasks. The Interviewer asks questions to assess the Applicant's skills and understanding of AI.

Example Dialogue:

Interviewer: "Welcome, (Applicant's name). Thank you for coming in today. We're excited to learn more about your background. Tell me, what do you know about our company's use of AI in the creative process?"

Applicant: "I'm aware that you utilize AI for (mention specific examples, e.g., generating ideas, optimizing design layouts, automating repetitive tasks). I believe this is a fascinating area, and I'm eager to learn how AI can work alongside human creativity."

Interviewer: "Interesting. How do you think AI will impact your field in the future? Are there any concerns you have about AI replacing human creativity?"

Applicant: "While AI can offer incredible assistance, I see it as a tool to enhance creativity, not replace it. I'm confident that human intuition, imagination, and emotional intelligence will always be essential for truly innovative work."

Критерии оценивания: Диалог оценивается по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Грамотность изложения», за которые ставится оценка «5», «4», «3».

низкий	«3»	начинает и заканчивает диалог-расспрос, соблюдая нормы речевого этикета; имеет заметные сложности в ведении и поддержании беседы; имеет сложности в начинании и ведении диалога-интервью; имеет заметные сложности в уточнении, расспросе собеседника во время диалога. Используемый словарный запас, грамматические структуры большей частью не соответствует поставленной задаче; присутствуют многочисленные грубые ошибки (пять и более лексико-грамматических ошибок).
средний	«4»	начинает и заканчивает диалог-расспрос, всегда соблюдая нормы речевого этикета; имеет некоторые сложности при расспросе собеседника для уточнения информации и при поддержании беседы; не всегда может логично высказать свою точку зрения. Используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок).
высокий	«5»	начинает, поддерживает и заканчивает диалог-расспрос, всегда соблюдая нормы речевого этикета; уточняет информацию (переспрос, перефразирование и др.); расспрашивает собеседника в

		процессе диалога; без видимых проблем высказывает свою точку зрения в диалоге –интервью. Используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче, допускается не более 1-2 лексико-грамматических ошибки.
--	--	---

Информация о разработчиках

Бутузова Татьяна Владимировна, старший преподаватель кафедры английского языка в сфере научной коммуникации ФИЯ.

Демидова Ольга Михайловна, старший преподаватель кафедры английского языка в сфере научной коммуникации ФИЯ.

Волкова Алевтина Борисовна, старший преподаватель кафедры английского языка в сфере научной коммуникации ФИЯ.