

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:

Декан филологического факультета

 И.В. Тубалова

 «16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Семинары по современной русской литературе

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

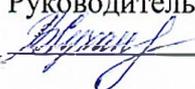
Литературный работник

Год приема

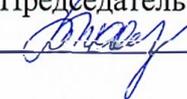
2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ОПК-3 – способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

– ПК-2 – способен в художественной и литературно-критической деятельности анализировать и оценивать идеологическую и эстетическую составляющие литературного процесса, прогнозировать перспективы его развития.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-3.2. Владеет способами осуществления процессов и методов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения информации для решения задач профессиональной деятельности.

ИПК-2.1. Демонстрирует понимание этапов и тенденций развития русской и зарубежной литературы и критики.

ИПК-2.2. Демонстрирует знание ведущих тенденций современного литературного процесса и способность к использованию в своей профессиональной деятельности его особенностей для удовлетворения эстетических и идеологических запросов общества.

ИПК-2.3. Оценивает и учитывает в своей творческой деятельности современные литературные процессы, знает опубликованные в последнее время наиболее значительные произведения словесности и умеет их анализировать.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- письменная работа;
- написание рецензии;
- эссе;
- аналитическая работа.

Тестирование проводится 1 раза в семестр.

Тест (ИОПК-3.2., ИПК-2.1., ИПК-2.2.)

1. Поэзия И. Жданова относится к такому направлению как ...
 - а) модернизм
 - б) реализм
 - в) метареализм
2. Повесть «Похороните меня за плинтусом» написана ...
 - а) Л. Петрушевской
 - б) П. Санаевым
 - в) А. Николаенко
3. Рассказ В. Пелевина «Акико» относится к такому направлению как
 - а) реализм
 - б) модернизм
 - в) постмодернизм

Ключи: 1) – в, 2) – б, 3) – в.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Письменная работа (ИПК 2.1, ИПК 2.2)

Задание. Напишите ответ на проблемный вопрос: вышла ли сейчас литературная критика из кризиса, о котором говорили критики по итогам первого десятилетия 2000-ых:

2010 год. Ю. Щербинина «в отсутствие подлинного диалога экспертиза как особая процедура и особая технология все заметнее уклоняется от своих исходных задач – диагностики, идентификации, прогнозирования, поиска оптимальных решений в ситуациях, требующих специальных знаний и компетенций»¹.

2014 год. П. Басинский: «Сегодня критика находится, на мой взгляд, в кризисном состоянии. Это происходит оттого, что критика перестала справляться с литературным процессом. Хорош он или плох, этот процесс, но он существует, он сложный, пестрый, меняющийся, а у критики как будто бы нет инструмента для описания этого процесса»².

2010 год. М. Черняк «прозу начала XXI века критики нередко называют “прозой нулевых годов”. Вот уже действительно, “как корабль назови, так он и поплывет”. Создается ощущение, что современную литературу “обнулили” и она находится в точке отсчета, ей нужно создавать и осознавать себя заново, отстаивать себя, завоевывать читателя и свое место в истории русской литературы»³.

Задние. Подготовьте аналитический обзор произведений победителей современных литературных премий. Какие эстетические доминанты проступают в работах победителей.

Критерии	Зачет	Незачет
Понимание сути вопроса и умение вычленять на него ответ из анализируемого материала.	Демонстрируют умение вычленять проблемное зерно из изучаемого материала.	Не демонстрирует умение вычленять проблемное зерно из изучаемого материала.
Умение обобщать и систематизировать материал.	Демонстрирует умение обобщать и систематизировать материал.	Не демонстрирует умение обобщать и систематизировать материал.
Стилистическая уместность	Работе присуща стилистическая уместность и целесообразность.	Работа стилистически небрежна.

Рецензия (ИПК 2.3).

Написать рецензию на произведение современного автора.

Критерии	Зачет	Незачет
Соответствие текста жанровым особенностям рецензии	Текст соответствует жанровым особенностям рецензии	Текст не соответствует жанровым особенностям рецензии.

¹Щербинина Ю. Поиски скакуна (об экспертизе литературного творчества) // Знамя. 2010. № 12. URL: <https://znamlit.ru/publication.php?id=5750> (дата обращения: 1.12. 2021)

²Басинский П. Выступление на церемонии вручения Литературной премии Александра Солженицына 2014 года Ирине Бенционовне Роднянской URL: <https://www.rp-net.ru/book/premia/2014/basinskiy.php> (дата обращения: 1.12. 2021).

³ Черняк М.А. Международная научная конференция «Русская литература в XXI веке. Первое десятилетие: диагнозы и прогнозы» // Вестник Герценовского университета. 2010. № 10 (84). С.71-76.

Понимание идейно-тематического содержания произведения и поэтики.	Глубоко понимает идейно-тематическое содержание произведения и поэтику.	Не в полном объеме понимает идейно-тематическое содержание произведения и поэтику.
Стилистическая уместность изложения материала	Работе присуща стилистическая уместность и целесообразность изложения материала.	Работа стилистически небрежна.

Эссе (ИОПК 3.2)

Напишите эссе на тему:

1. Современная литература: как вернуть читателя?
2. Экранизация современной прозы: удачные и неудачные примеры?
3. Дон Кихот в современном мире.
4. После постмодернизма.
- 5.

Критерии оценивания эссе

I. Содержание эссе

1. Раскрытие смысла высказывания

- Смысл высказывания раскрыт 4-5 балла
- Содержание эссе даёт представление о его понимании автором 3-4-балла
- Смысл высказывания не раскрыт, содержание эссе не даёт представления о его понимании 0 баллов

2. Обозначение авторской позиции по выбранному высказыванию

- Авторская позиция по выбранному высказыванию чётко обозначена 4-5 баллов
- Содержание эссе даёт представление об авторской позиции 3-4 балла
- Смысл высказывания не обозначен, содержание ответа не даёт представления о его понимании 0 баллов

3. Качество теоретической и фактической аргументации

- Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, научной и научно-популярной литературы, приводятся факты личного учебного и социального опыта, собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников) 4- 5 баллов.
- Аргументация дана с опорой только на личный учебный и социальный опыт и житейские представления 3-4 балла
- Аргументация отсутствует 0 баллов.

4. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения работе 4-5 баллов
- смысловая цельность, связность и последовательность изложения мыслей автора просматриваются частично 1-3 балла
- В работе смысловая цельность, связность и последовательность изложения мыслей отсутствуют 0 баллов

5. Оригинальность мышления автора

- Эссе даёт возможность увидеть в авторе личность эрудированную, с собственной позицией, свободно владеющую средствами речевой выразительности и другими приёмами создания уникального авторского текста 4-5 баллов
- В эссе присутствуют элементы личного, неповторимого, уникального 1-3 балла

Оригинальность в раскрытии темы (высказывания) отсутствует, содержание эссе не даёт представления о его понимании 0 баллов.

Аналитическая работа (ИПК-2.3.).

Примерные темы для аналитических работ:

1. Ситуация болезни в рассказе В. Маканина «Река с быстрым течением».
2. Сюжет блуждания в повести В. Сорокина «Метель».
3. Ситуации болезни в романе Д. Рубиной «Синдром Петрушки».
4. Образ Москвы в романе Вл. Орлова «Аптекарь».
5. Диалог с классической русской литературой в рассказе Л. Улицкой «Пиковая дама».
6. Онтологические и библейские сюжетные ситуации в поэзии И. Жданова.
7. Образ графа Калиостро в пьесе Г. Горина «Формула любви».
8. Ситуация любовного треугольника в пьесе А. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».
9. Академическая и массовая среда в романе А. Архангельского «Бюро проверки».
10. Образ трикстера в романе Л. Юзефовича «Журавли и карлики».

Критерии оценивания аналитической работы:

1. Доклад должен состоять из двух частей: 1) теоретическая (раскрытие литературоведческого аспекта, анализ литературно-критических работ по творчеству выбранного автора и произведения); 2) практическая часть (анализ художественного текста в выбранном аспекте).
2. Оригинальность авторского подхода в решении поставленных целей и задач.
3. Степень самостоятельности, аргументированность выводов.

Правильность оформления списка используемых источников. См. правила оформления списка литературы: https://www.lib.tsu.ru/win/produkcija/metodichka/NB_Metodichka_2021_god_1.pdf

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Зачет в первом семестре проводится в форме студенческой конференции: написание студентами аналитических работ и их защита.

Примерные темы аналитических работ:

1. Босховский код в романе А. Королева «Быть Босхом».
2. Персонаж-читатель в романе А. Королева «Быть Босхом».
3. Нарративная организация романа Ю. Буйды «Ермо».
4. Образы книги и библиотеки в романе Ю. Буйды «Ермо».
5. Бунинский / набоковский / дантовский и др. код в романе Ю. Буйды «Ермо».
6. Образ писателя-модерниста в новеллах А. Битова о писателях из романа «Преподаватель симметрии».
7. «Неизбежность ненаписанного» в новеллах А. Битова о писателях из романа «Преподаватель симметрии».
8. Роль субъекта повествования в документальном романе Л. Юзефовича «Зимняя дорога».
9. История как ландшафт в повести Ф. Горенштейна «Последнее лето на Волге».
10. Пушкинский код в повести В. Сорокина «Метель».

Критерии зачета аналитической работы:

1. Показано значение выбранного для анализа явления в контексте современной русской литературы;
2. При анализе студент опирается на: 1) методы филологического анализа художественного текста.
3. Работа обладает законченной и логичной структурой, опирается на знание художественного текста.

Экзамен состоит из двух частей. Первая часть направлена на проверку ИПК 2.3 и ИОПК 3.2 и проводится в форме конференции: написание студентами аналитических работ и их защита.

Примерные темы аналитических работ:

0. Модернистские приёмы, аллюзии, мировидение в романах Ю. Буйды и А. Королева.
0. Инореальности в рассказах Ю. Мамлеева.
0. Народная и христианская мифологии в рассказах Ю. Мамлеева.
0. Интерпретация мифа об Эдипе в античной литературе и в романе С. Богдановой «Сон Иокасты».
0. Образ книги и библиотеки в романе С. Богдановой «Сон Иокасты».
0. Идеи Н. Фёдорова в романе А. Иличевского «Математик».
0. Сюжет бегства и поиска себя в романе А. Иличевского «Математик».
0. Концепции писателя и писательства в романе Л. Элтанг «Побег куманики».
0. Множественные личности героя романа Л. Элтанг «Побег куманики».
0. Организация наррации и система персонажей в повести И. Савельева «Гнать, держать, терпеть и видеть».
0. Реальность как инореальность в повести И. Савельева «Гнать, держать, терпеть и видеть».
0. Анализ стихотворения современного поэта, в творчестве которого есть модернистские тенденции.
0. Театрализация в поэме Вен. Ерофеева «Москва–Петушки».
0. Сказочные образы в песнях В. Высоцкого.
0. Образ главного героя в повести С. Довлатова «Компромисс».
0. Культура и массовое сознание в пьесе Л. Петрушевской «Анданте».
0. Интертекстуальность в романе С. Соколова «Школа для дураков».
0. Проблема диалога в поэзии Л. Губанова.
1. Семантика интернет-дискурса в романе В. Пелевина «Шлем ужаса».
2. Соотношение текста и реальности в романе А. Королева «Быть Босхом».
3. Проблема мистификации в романе А. Битова Преподователь симметрии.
4. Проблема творчества в романе Ю. Буйда «Ермо».
5. Театрализация в поэме Вен. Ерофеева «Москва – Петушки».
6. Сказочные образы в песнях В. Высоцкого.
7. Образ главного героя в повести С. Довлатова «Компромисс»
- 8.

Критерии оценивания аналитической работы те же, что в первом семестре.

Вторая часть экзамена направлена на проверку ИПК 2.1 и ИПК 2.2 и проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Поэтика авторской бардовской песни в русской литературе.
2. Игровые принципы литературы постмодернизма.
3. Жанр анекдота в литературе.
4. Карнавал и карнавализация в работах М. Бахтина как игровой прием.
5. Неомодернизм в современной русской литературе.
6. Реальность и инореальность в рассказах Ю. Мамлеева.
7. Роман С. Богдановой «Сон Иокасты»: интерпретация античного мифа в современном модернистском романе
8. Роман А. Иличевского «Математик»: интерпретация мифа о воскрешении мертвых как личного мифа.
9. Роман Е. Элтанг «Побег куманики» как роман о поиске самоидентичности.
10. Неомодернизм в современной русской поэзии: поэзия Е. Шварц.

11. Неомодернизм в современной русской поэзии: поэзия С. Завьялова.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится при условии, что студент демонстрирует системное и уверенное знание значительных произведений русской и зарубежной литературы и критики, целостно представляет тенденции развития литературного процесса; «хорошо»: хорошо, но с некоторыми ошибками знает значительные произведения русской и зарубежной литературы и критики, выявляет наиболее существенные закономерности развития литературного процесса; «удовлетворительно»: слабо, с большим количеством ошибок знает произведения русской и зарубежной литературы и критики, может выявлять только отдельные, часто второстепенные причинно-следственные связи в развитии литературного процесса; «неудовлетворительно»: не знает значительные произведения русской и зарубежной литературы и критики, не видит закономерности развития литературного процесса.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Задания:

1. Распределите названий произведений по эстетическим течениям (ИПК 2.1):

- А) Реализм
- Б) Неомодернизм
- В) Постмодернизм
- 1) «Чапаев и Пустота» В. Пелевина
- 2) «Свобода» М. Бутова
- 3) «Кысь» Т. Толстой
- 4) «Побег куманики» Е. Элтанг
- 5) «Патологии» З. Прилепина
- 6) «Сон Иокасты» С. Богдановой

Ключи: А – 2, 5; Б – 4, 6; В – 1, 3.

Критерии оценивания: зачет – 4 из 6 правильных ответов.

2. Назовите черты поэтики (нео)модернизма (3-4) (ИПК-2.3.).

Ключи: хронотоп сознания, мифологизация образов персонажей и реальности, фрагментарность как выражения распада бытия, ослабление фабулы, усложнение нарративной организации. *Критерии оценивания:* ответ обучающегося получает зачет, если названы 3-4 черты поэтики.

3. Прочитайте отрывки из рассказа М. Шолохова «Судьба человека». Как раскрываются образы центрального персонажа и его врагов? Как изображается судьба человека XX века? Сделайте вывод, какие новые аспекты художественного исследования войны появляются в рассказе Шолохова. (ИПК-2.2.)

Молодой парень, собою ладный такой, чернявый, а губы тонкие, в нитку, и глаза прищуром. «Этот убьет и не задумается», - соображаю про себя. Так оно и есть: вскинул автомат - я ему прямо в глаза гляжу, молчу, а другой, ефрейтор, что ли, постарше его возрастом, можно сказать пожилой, что-то крикнул, отодвинул его в сторону, подошел ко мне, лопочет по-своему и правую руку мою в локте сгибает, мускул, значит, щупает. Попробовал и говорит: «О-о-о!» - и показывает на дорогу, на заход солнца. Топай, мол, рабочая скотинка, трудиться на наш райх. Хозяином оказался, сукин сын!

Но чернявый присмотрелся на мои сапоги, а они у меня с виду были добрые, показывает рукой: «Сьмай». Сел я на землю, снял сапоги, подаю ему. Он их из рук у меня прямо-таки выхватил. Размотал я портянки, протягиваю ему, а сам гляжу на него снизу вверх. Но он заорал, заругался по-своему и опять за автомат хватается. Остальные ржут. С тем по-мирному и отошли. Только этот чернявый, пока дошел до дороги, раза

три оглянулся на меня, глазами сверкает, как волчонок, злится, а, чего? Будто я с него сапоги снял, а не он с меня.

Наливает мне комендант третий стакан, а у самого руки трясутся от смеха. Этот стакан я выпил вразяжку, откусил маленький кусочек хлеба, остаток положил на стол. Захотелось мне им, проклятым, показать, что хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть свое, русское достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались.

После этого комендант стал серьезный с виду, поправил у себя на груди два железных креста, вышел из-за стола безоружный и говорит: "Вот что, Соколов, ты - настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат. Я - тоже солдат и уважаю достойных противников. Стрелять я тебя не буду. К тому же сегодня наши доблестные войска вышли к Волге и целиком овладели Сталинградом. Это для нас большая радость, а потому я великодушно дарю тебе жизнь. Ступай в свой блок, а это тебе за смелость", - и подает мне со стола небольшую буханку хлеба и кусок сала.

И начались у меня по ночам стариковские мечтания: как война кончится, как я сына женю и сам при молодых жить буду, плотничать и внучат нянчить. Словом, всякая такая стариковская штука. Но и тут получилась у меня полная осечка. Зимой наступали мы без передышки, и особо часто писать друг другу нам было некогда, а к концу войны, уже возле Берлина, утром послал Анатолию письмишко, а на другой день получил ответ. И тут я понял, что подошли мы с сыном к германской столице разными путями, но находимся один от одного поблизости. Жду не дождусь, прямо-таки не чаю, когда мы с ним свидимся. Ну и свиделись... Аккурат девятого мая, утром, в День Победы, убил моего Анатолия немецкий снайпер...

Ключи: дегероизация, изображение абсурда войны, усложнение образа врага.

Критерии оценивания: ответ обучающегося получает зачёт, если названо и обосновано 2 из 3 новых аспектов изображения войны Шолоховым.

Тесты:

1. Кто автор концепции «космо-психо-логоса»? (ИОПК-3.2.).
 - а) Е. Мелетинский
 - б) Г. Гачев
 - в) С. Аверенцев
2. Укажите другое название пьесы Н. Коляды «Чайка спела...». (ИПК-2.1.)
 - а) «Отчаянье»
 - б) «Отверженные»
 - в) «Безнадега»
3. Кто в пьесе А. Володина «Дульсиня Тобосская» внешне похож на Дон Кихота? (ИПК-2.2.)
 - а) Санчо Панса
 - б) отец Альдонсы
 - в) Луис де Карраскиль
4. К «тихой» поэзии 1960-х гг. традиционно относят лирику... (ИПК-2.3.)
 - а) Н. Рубцова
 - б) Б. Ахмадуллиной
 - в) Р. Рождественского

Ключи: 1 – б, 2 – в, 3 – в, 4 – а.

Информация о разработчиках

Баль Вера Юрьевна, к.ф.н., доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI вв. и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.

Назаренко Иван Иванович, к.ф.н., доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI вв. и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.

Малькова Алина Викторовна, к.ф.н., старший преподаватель кафедры истории русской литературы XX–XXI вв. и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.