

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Наименование учебного структурного подразделения



Оценочные материалы по дисциплине

Качественный анализ в психологической практике

по специальности

37.05.01 Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

_____ Т.Е. Левицкая

Председатель УМК

_____ М.А. Подойницина

Томск – 2024

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01 Клиническая психология

Профиль: «Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 10 семестр

Форма (формы) текущего контроля: решение задач, оценка активности в процессе контактной работы (цифровой след в элементе «Посещаемость» одноимённого ЭУК MOODLE), решение кейсов, семинар (элемент одноимённого ЭУК MOODLE) в режиме перекрёстного рецензирования.

Форма проведения промежуточной аттестации: зачёт

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется на основании балльно-рейтинговой системы.

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной и их декомпозиция

Таблица 1. Целевые компетенции и результаты обучения, формирующие соответствующие индикаторы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат, формируемый на основе дисциплины
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	PO1_{ИУК-1.2.} оценивает материал интервью, спонтанные нарративы и самоотчёты потенциальных пользователей психологических практик, результаты их психодиагностического обследования как эмпирическое основание качественного анализа, обеспечивающего решение профессионально -деятельных задач, в области различных психологических практик.
		PO2_{ИУК-1.2.} выдвигает предположения о природе и механизмах актуализации психических явлений, подлежащие последующей проверке посредством качественного анализа
		PO3_{ИУК-1.2.} оценивает поле профессиональных задач, с точки зрения применимости для их решения качественно аналитических подходов
ОПК-1 -Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ИОПК-1.3. Определяет и реализует стратегию сбора эмпирических данных и их обработки, анализирует, интерпретирует, оценивает, представляет результаты собственных исследований в профессиональном сообществе и защищает результаты выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациями. Результаты обучения, эксплицирующие индикатор	PO1_{ОПК-1.3.} использует общеклинические и специальные эмпирические методы получения данных (наблюдение, интервью и так далее), характеризующих специфичность и уникальность содержания психической жизни индивидуума и закономерности протекания соответствующих психических процессов
		PO2_{ОПК-1.3.} разрабатывает методологический дизайн качественного анализа психической жизни человека и её репрезентации в различных контекстах социального взаимодействия и индивидуального бытия

		<i>PO3_опк-1.3</i> – систематизирует эмпирический материал, репрезентирующий качественное своеобразие психической жизни индивидуума в её содержательных и процессуально динамических аспектах
ОПК-3. Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины	ИОПК-3.1. Владеет основами проведения количественной и качественной психологической оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач в области клинической психологии;	<i>PO1_опк-3.1</i> – определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах, в соответствии с решаемой профессиональной задачей
		<i>PO2_опк-3.1.</i> осуществляет сплошное, осевое и селективное кодирование эмпирического материала в целях выявления своеобразия психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах
		<i>PO3_опк-3.1.</i> , обобщает результаты качественного анализа эмпирического материала (данных наблюдения, интервью, самоотчётов и продуктов творческого самовыражения человека) характеризующие своеобразие его (человека) психической жизни в её содержательных и процессуально динамических аспектах в соответствии с решаемой на этом основании профессиональной задачей
ОПК-5. Способен разрабатывать и использовать научно-обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ОВЗ	ИПК-5.3. Решает организационные, методологические и собственно исследовательские задачи, связанные с получением первичных исследовательских данных, их первичной обработкой, систематизацией и обобщением	<i>-PO1_ипк-5.3</i> Отбирает первичный эмпирический материал, репрезентирующий своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах, пригодный для последующего качественного анализа
		<i>PO2_ипк-5.3</i> осуществляет подготовку полученного самостоятельно эмпирического материала, репрезентирующего своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах, для последующего качественного анализа .
		<i>PO3_ипк-5.3.</i> формулирует базовые предположения, допущения и исследовательские вопросы, направляющие последующий аналитический и исследовательский процесс, ориентированный на выявление качественного своеобразия психической жизни человека, его переживания, поведения, отношений и взаимодействия с другими людьми.

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

Обобщённые критерии оценивания индикаторов целевых для дисциплины компетенций приведены в таблице 2.

Таблица 2. Обобщённые критерии оценивания индикаторов целевых для дисциплины компетенций

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
Допороговый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность соответствует нижнему квартилю (не превышает 25%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидером учебной группы (на основании элемента «Посещаемость» одноимённого учебного курса). На уровне срезового (итогового) контроля по дисциплине более половины критериев группы «С», имеют нулевую оценку и ни один не сформирован отчётливо.
Пороговый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне третьего квартиля (26 -50%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины содержательных критериев (группа С) оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) имеют ненулевую оценку, отдельные критерии, актуализирующие содержание ОР выражены ясно/отчётливо.
Базовый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне второго квартиля (51-75%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины критериев оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) актуализирующие содержание ОР, выражены ясно/отчётливо. С ненулевым результатов решены ВСЕ учебные задачи, включая перекрёстное рецензирование. При этом один или более критериев оценивания (критерии группы (F)) имеет нулевой уровень
Продвинутый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне первого квартиля (76-100%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины критериев оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) актуализирующие содержание ОР, выражены ясно/отчётливо. С ненулевым результатов решены ВСЕ учебные задачи, включая перекрёстное рецензирование. Критериальная оценка за представленную итоговую работу, с учётом перекрёстного рецензирования, превышает порог первого квартиля (от максимально-возможной оценки за работу). При этом КАЖДЫЙ из формальных критериев (критерии группы F) превышает нулевой уровень

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Обеспечены сочетанием дидактико-методических (задание для самостоятельной работы и методические рекомендации (в том числе чек лист самооценки) по его выполнению и оцениванию) и технических средств (элементы ЭУК на платформе MOODLE)/ Текущий контроль по дисциплине проводится путем учёта кумулятивного цифрового следа активности обучающихся в одноимённом курсе MOODLE (элементы «Посещаемость» и

«Форум») и критериальной перекрёстной оценки работы в семинаре «ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ».

Формальные промежуточные результаты прохождения программы курса фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр на основании кумулятивного цифрового следа в элементах «Посещаемость» и «Форум» курса MOODLE при превышении оценки обучающегося уровня Q4 (25%) от максимальной оценки, достигнутой участниками его учебной группы (при условии, что хотя бы один участник группы посетил более 75% занятий, предусмотренных учебным расписанием).

Текущий контроль по дисциплине проводится в интерактивном режиме на основании оценки активности студентов в ходе семинаров, результат контроля фиксирован в элементе «Посещаемость» одноимённого курса и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

При реализации дисциплины по индивидуализированному сценарию, предполагающему вероятность отсутствия обучающегося на части лекций и семинаров образовательное взаимодействие и формализованная оценка осуществляется на основании его активности в форуме: Асинхронное взаимодействие одноимённого курса LMS MOODLE.

Содержательная оценка уровня сформированности заявленных образовательных результатов осуществляется на основании критериальной оценки в семинаре «Итоговый контроль» одноимённого курса LMS MOODLE.

4.1 Содержание оценочных средств

Оценочные средства, используемые на этапе итогового контроля уровня формирования целевых образовательных результатов, включают

- сквозное задание самостоятельной работы и критерии оценки его результатов, применимые как чек-лист и основание перекрестного оценивания и самооценивания выполненных и представленных студентом.
- тестовое задание, оценивающее базовый уровень сформированности (знание/ понимание) ключевых понятий курса и маркируемых этими понятиями феноменов (применяется в рамках компенсационного сценария реализации программы дисциплины);
- методические пояснения о содержании критериев оценки, порядке решения учебных задач, порядке образовательного взаимодействия и возможных сценариях реализации учебной дисциплины и прохождения итогового контроля.

4.2 Общая структура формирующей и констатирующей оценки

Текущий контроль успешности освоения дисциплины осуществляется на протяжении семестра и базируется на баллах, агрегированных в элементе «Посещаемость» одноимённого ЭУК. В этом контексте активность обучающегося оценивается на основании аккумуляции на протяжении семестра формализованной оценки в режиме синхронного (ТК_с) (лекция, семинар, вебинар) и асинхронного (форумы в ЭУК). Максимальный вклад, который оценка текущего контроля вносит в оценку за курс – 3 балла. Накопленный за семестр балл вносит вклад (0-3 балла) в итоговую оценку. Суммарный балл рассчитывается на основании квартильных интервалов итоговой текущей оценки в Журнале оценок системы ЭУК следующим образом. Принципы учёта активности студента, реализованной в течении семестра в структуре суммарной рейтинговой итоговой оценки представлены таблице 3.

Таблица 3. Оценка активности студента, реализованной в течении семестра в структуре суммарной рейтинговой итоговой.

Диапазон значений в котором находится оценка студента относительно достигнутого de facto максимума (по группе)	Оценочный балл
75-100%	3
50-74,9%	2
25-49,9%	1
0-25%	0

6. Оценочные средства для проведения аттестации

6.1 Порядок проведения аттестации

Промежуточная аттестация (Зачёт) реализуется на основании учёта цифрового следа обучающегося в пространстве соответствующего ЭУК при условии, что

- 1 - накопленная оценка в элементе «Посещаемость» одноимённого ЭУК составляет не менее 25% от максимального уровня оценки, накопленной лидером учебной группы;
- 2 - оценка за выполнение самостоятельной работы достигает или превышает 3 баллов

6.2 Типовые тестовые задания и задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы студентов совмещают задачи формирующей и констатирующей (формализованной) оценки. Работа с кейсом является ключевой для данной дисциплины формой самостоятельной работы обучающихся. Её итоговый результат подлежит публичному представлению и защите в границах итогового контроля освоения дисциплины (защита кейса составляет основание зачётной оценки).

Базовое сквозное задание для СРС, обеспечивающее формирующую и формализованную оценку достигнутых образовательных результатов представляет собой инвариантное задание для самостоятельной работы дивергентного типа, не имеющее единственно правильного решения и представляющее достаточно степеней свободы для индивидуализации пути каждого обучающегося (не зависимо от численности учебной группы) к достижению заявленному образовательного результата. Эмпирическое основание задание формируется студентом самостоятельно на основании сформированных на предшествующих этапах навыков реализации общеклинических методов (интервью, анамнез, наблюдение) и психодиагностических методик.

6.2.1. Сквозное задание для СРС.

Выполняется обучающимися в поле профессиональной практики, соответствующем полю и предметной области клинической психологии, в пределах которых они реализуют программы курсовых работ или осуществляют профессионально практические пробы.

6.2.1.i

На основании анализа приоритетной области ваших интересов и перспектив профессиональной деятельности в поле клинической психологии сформулируйте не менее 2х задач, которые могут быть оптимальным образом решены на основании возможностей качественного подхода (*PO3_иук-1.2.; PO1_опк1.3*).

6.2.1.ii

Сформулируйте систему предположений, верификация которых на основании качественно аналитического подхода обеспечит оптимальное решение этих задач - *PO2_иук-1.2; PO3_ипк-5.3*).

6.2.1.iii

Используя доступные вам общепсихологические, общеклинические и психодиагностические методы, подготовьте первичный эмпирический материал, на котором могут быть проверены и раскрыты выдвинутые вами предположения (*PO1_иук-1.2; PO2_опк-1.3; PO3_опк-1.3; PO1_ипк5.3*)

6.2.1 iv

Определите вектор аналитического процесса, обеспечивающего решение поставленных задач и выделите релевантную этому вектору единицу качественного анализа. Обоснуйте Ваше решение (*PO2_опк-1.3; PO1_опк-3.*)

6.2.1 v

На основании базовых качественно-аналитических процедур раскройте и опишите феномены (психические процессы, установки, противоречия и так далее), ключевые для решения сформулированных вами профессионально –деятельностных задач. (*PO1_опк-3.1; PO2_опк-3.1*).

6.2.1 vi¹

Сформулируйте выводы, обобщающие результаты качественно-аналитического процесса, полезные для решения сформулированных вами деятельностных задач (*PO3_опк-3.1*).

6.2.1 Содержание тестовых заданий

Ниже - понятия и соответствующие им феномены- их внутренней структура, функции этапах развития - наиболее общее представление о которых тестируется оценочными средствами:

1. *СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА*
2. *ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПСИХОЛОГА*
3. *СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ*
4. *КОММУНИКАЦИЯ*
1. *РЕЧЬ, ПОВЕДЕНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОБЪЕКТ КАЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА.*
2. *СООБЩЕНИЕ*
3. *КОММУНИКАТИВНАЯ ИНТЕНЦИЯ*
4. *АССОЦИАТИВНЫЙ АКТ*
5. *ИЛЛОКУТИВНЫЙ АКТ*
6. *ДЕКЛАРАТИВНЫЙ УРОВЕНЬ ОБЩЕНИЯ/ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ*
7. *ПРОЦЕССУАЛЬНО/ДИНАМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ОБЩЕНИЯ/ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ*
8. *ТРАНСФЕРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ (ПЕРЕНОС И КОНТРПЕРЕНОС)*
9. *ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ*
10. *НАРРАТИВ*
11. *ДИСКУРС*
12. *КОНТЕКСТ*
13. *ФРЕЙМ*

¹ Задания ниже выполняются

а) на примере психотерапевтической сессии одного из современных психотерапевтов, размещённых в открытом доступе на видеохостингах;

б) на материале протокола консультативной сессии, проведённой обучающимся самостоятельно.

14. *КОГНИТИВНЫЕ СТРУКТУРЫ*
15. *СУБЪЕКТИВНЫЙ ОПЫТ*
- 16.
17. *ОБОСНОВАННАЯ ТЕОРИЯ*
18. *КОДИРОВАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА И ЕГО ТИПЫ*
19. *ВЗАИМОСВЯЗЬ КАЧЕСТВЕННОГО И КОЛИЧЕСТВЕННОГО ПОДХОДОВ*

6.2.3 Целевая ориентация заданий для самостоятельной работы и средств тестового контроля

Целевая направленность сквозных заданий для самостоятельной работы и заданий тестового контроля на достижение конкретного образовательного результата представлена в таблице 4.

Таблица 4. Целевая направленность сквозных заданий для самостоятельной работы и заданий тестового контроля

Задание	Целевой результат обучения
<p>6.2.1.i На основании анализа приоритетной области ваших интересов и перспектив профессиональной деятельности в поле клинической психологии сформулируйте не менее 2х задач, которые могут быть оптимальным образом решены на основании возможностей качественного подхода (<i>PO3_иук-1.2.; PO1_ипк-5.3.</i> <i>PO3_иук-1.2.</i>).</p>	<p>-PO3_иук-1.2. оценивает поле профессиональных задач, с точки зрения применимости для их решения качественно аналитических подходов</p> <p>-PO3_иук-1.2. оценивает поле профессиональных задач, с точки зрения применимости для их решения качественно аналитических подходов</p> <p>-PO3_ипк-5.3. формулирует базовые предположения, допущения и исследовательские вопросы, направляющие последующий аналитический и исследовательский процесс, ориентированный на выявление качественного своеобразия психической жизни человека, его переживания, поведения, отношений и взаимодействия с другими людьми.</p>
<p>6.2.1.ii Сформулируйте систему предположений, верификация которых на основании качественно аналитического подхода обеспечит оптимальное решение этих задач - <i>PO2_иук-1.2.; PO3_иук-1.2. PO3_ипк-5.3.</i></p>	<p>-PO2_иук-1.2. выдвигает предположения о природе и механизмах актуализации психических явлений, подлежащие последующей проверке посредством качественного анализа</p> <p>-PO3_иук-1.2. оценивает поле профессиональных задач, с точки зрения применимости для их решения качественно аналитических подходов</p> <p>-PO3_ипк-5.3. формулирует базовые предположения, допущения и исследовательские вопросы, направляющие последующий аналитический и исследовательский процесс, ориентированный на выявление качественного своеобразия психической жизни человека, его переживания, поведения, отношений и взаимодействия с другими людьми.</p>
<p>6.2.1.iii Используя доступные вам общепсихологические, общеклинические и психодиагностические методы,</p>	<p>-PO1_иук-1.2. оценивает материал интервью, спонтанные нарративы и самоотчёты потенциальных пользователей психологических практик, результаты их психодиагностического обследования как эмпирическое основание качественного анализа, обеспечивающего решение профессионально -деятельных задач, в области различных психологических практик.</p>

<p>подготовьте первичный эмпирический материал, на котором могут быть проверены и раскрыты выдвинутые вами предположения</p>	<p>-PO1_опк 1.3. использует общеклинические и специальные эмпирические методы получения данных (наблюдение, интервью и так далее), характеризующих специфичность и уникальность содержания психической жизни индивидуума и закономерности протекания соответствующих психических процессов.</p> <p>-PO2_опк-1.3 разрабатывает методологический дизайн качественного анализа психической жизни человека и её репрезентации в различных контекстах социального взаимодействия и индивидуального бытия.</p> <p>-PO1_ипк5.3 Отбирает первичный эмпирический материал, репрезентирующий своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах , пригодный для последующего качественного анализа</p> <p>-PO2_ипк-5.3 осуществляет подготовку полученного самостоятельно эмпирического материала, репрезентирующего своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах, для последующего качественного анализа.</p>
<p>6.2.1 iv Определите вектор аналитического процесса, обеспечивающего решение поставленных задач и выделите релевантную этому вектору единицу качественного анализа. Обоснуйте Ваше решение</p>	<p>-PO1_опк-3.1 – определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально- динамических аспектах, в соответствии с решаемой профессиональной задачей</p> <p>-PO2_опк-1.3 разрабатывает методологический дизайн качественного анализа психической жизни человека и её репрезентации в различных контекстах социального взаимодействия и индивидуального бытия.</p> <p>-PO3_ипк-5.3. формулирует базовые предположения, допущения и исследовательские вопросы, направляющие последующий аналитический и исследовательский процесс, ориентированный на выявление качественного своеобразия психической жизни человека, его переживания, поведения, отношений и взаимодействия с другими людьми.</p>
<p>6.2.1 v На основании базовых качественно-аналитических процедур раскройте и опишите феномены (психические процессы, установки, противоречия и так далее), ключевые для решения сформулированных вами профессионально – деятельностных задач.</p>	<p>-PO1_опк1.3. использует общеклинические и специальные эмпирические методы получения данных (наблюдение, интервью и так далее), характеризующих специфичность и уникальность содержания психической жизни индивидуума и закономерности протекания соответствующих психических процессов.</p> <p>-PO1_опк-3.1 – определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально- динамических аспектах, в соответствии с решаемой профессиональной задачей</p> <p>-PO2_опк-3.1. осуществляет сплошное, осевое и селективное кодирование эмпирического материала в целях выявления своеобразия психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах</p> <p>-PO1_ипк5.3 Отбирает первичный эмпирический материал, репрезентирующий своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах , пригодный для последующего качественного анализа</p> <p>-PO2_ипк-5.3 осуществляет подготовку полученного самостоятельно эмпирического материала, репрезентирующего своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах, для последующего качественного анализа .</p>
<p>6.2.1 vi²</p>	

² Задания ниже выполняются

Сформулируйте выводы, обобщающие результаты качественно-аналитического процесса, полезные для решения сформулированных вами деятельностных задач (<i>PO3_опк-3.1</i>).	- <i>PO3_опк-1.3</i> – систематизирует эмпирический материал, репрезентирующий качественное своеобразие психической жизни индивидуума в её содержательных и процессуально динамических аспектах - <i>PO3_опк-3.1</i> , обобщает результаты качественного анализа эмпирического материала (данных наблюдения, интервью, самоотчётов и продуктов творческого самовыражения человека) характеризующие своеобразие его (человека) психической жизни в её содержательных и процессуально динамических аспектах в соответствии с решаемой на этом основании профессиональной задачей.
Задание тестового контроля	Обеспечивает контроль знаниевой составляющей каждой из формируемых компетенций

7. Критерии и порядок оценивания результатов обучения.

7.1.

Зачёт в шестом семестре обучения выставляется в случае решения обучающимся всех учебных задач, предусмотренных рабочей программой и достижения в этом контексте пороговых баллов для каждого из разделов учебной работы.

Оценка уровня достижения заявленных образовательных результатов сочетает процессуально-динамическую (оценка активности) и содержательную (критериальную) оценку результатов выполнения (интегрирована в оценочную рубрику семинара «ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ» в одноимённом ЭУК на платформе MOODLE).

Критерии актуализации индивидуального образовательного сценария реализации программы дисциплины и соответствующие пороговые уровни оценок результативности соответствующего элемента активности обучающегося представлены в таблице 5.

Таблица 5. Критерии актуализации ИОС реализации программы дисциплины

Тип сценария	ОЦЕНКА АКТИВНОСТИ	Выполнение типового задания СРС	Перекрестная оценка и рецензирование	Самооценивание	Тестовый контроль
Нормативный	≥ 1	> 7 (см. требования к структуре оценки)	≥ 1	≥ 1	$\geq 50\%$
Компенсаторный (при не более чем 1 нулевой оценке)		> 7 (см. требования к структуре)	≥ 0	≥ 1	$\geq 50\%$
Дефицитарный (более чем одна из оценок = 0)	=0	≥ 11	=0	> 1	$\geq 75\%$

а) на примере психотерапевтической сессии одного из современных психотерапевтов, размещённых в открытом доступе на видеохостингах;

б) на материале протокола консультативной сессии, проведённой обучающимся самостоятельно.

При реализации дисциплины по компенсационному сценарию или при низких показателях (не превышающих верхнего уровня Q3 от максимума группы) уровень освоения вышеперечисленных понятий и идентификации референтных признаков следующих феноменов подлежит **обязательному тестовому контролю (элемент «тест» одноимённого ЭУК)**. В ситуации максимально высоких баллов по ключевым составляющим учебной активности - рубежное (синхронное) выполнение тестового задания может рассматриваться как необязательное, но обучающемуся предоставляется возможность выполнять тест в пробно-ознакомительном режиме, нерегламентированном по времени и количеству попыток.

7.2 Критерии оценивания активности в Элементе посещаемость

- «отлично» (3 балла) ставится, если обучающийся (в соответствии с актуальным учебным заданием) проблематизирует материал, выносит на всеобщее обсуждение результаты, достигнутые в процессе самостоятельного выполнения учебной задачи
- «хорошо» (2 балла) ставится, если обучающийся дополняет ответы одноклассников, формулирует вопросы по отношению к изучаемому материалу или организует учебное взаимодействие в процессе решения учебной задачи
- «удовлетворительно» (1 балл) ставится, если обучающийся присутствует на занятии вовлечён в работу учебной группы.
- «неудовлетворительно» (0 баллов) ставится, если обучающийся отсутствует на занятии или, находясь в аудитории, дезорганизует работу учебной группы, внося помехи информационного (нерелевантная информация, несоответствующая теме учебного занятия и курса в целом, запрос на повторение материала, представленное на пропущенных занятиях) или коммуникативного (нарушение этических норм общения и взаимодействия участников образовательного процесса, предусмотренных этическим и правовым регламентом деятельности ТГУ) характера.

Промежуточные результаты текущего контроля выставляются как бинарная оценка (аттестован/ не аттестован) в элементе Задание «Промежуточная аттестация» одноимённого ЭУК на платформе Moodle.

7.3 Порядок проведения зачёта и структура зачётной оценки.

7.3.1 Зачёт и состав зачётной оценки

Зачёт в десятом семестре проводится в смешанном режиме и включает работу в Семинаре «Итоговый контроль» одноимённого курса moodle и (для желающих улучшить показатели оценки) в режиме итогового семинара по результатам выполненной итоговой работы.

7.3.2

Состав критериальной оценки итоговой (зачётной) работы, представляемой в элементе «Семинар» или в ветке «Ликвидация академической задолженности» Форума «Асинхронное взаимодействие» одноимённого ЭУК moodle.

Для оценки итоговой работы используется составная критериальная оценка, включающая оценку за представленную работу (тестирование исполнительного уровня формируемых индикаторов- см. таблицу 6) и за перекрёстное оценивание и самооценивание представленных работ (экспертный уровень формируемых индикаторов).

ТАБЛИЦА 6. Критерии оценки итоговых работ, применяемые на этапе итогового контроля, и их связь с результатами обучения (Семинар «Итоговый контроль»)

Критерий и его индикаторные признаки	Критерий не выражен	Критерий выражен слабо.	Критерий выражен умеренно	Критерий выражен явно
<p>С1. Качество аргументации</p> <p><i>Критерий тестирует сформированность составляющих ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)</i></p> <p>Индикаторные признаки:</p> <p>С1.1. В работе последовательно представлены отсылки автора к конкретным феноменам психической жизни, поведения и коммуникации участников психологической практики, представленным в анализируемом эмпирическом материале (интервью, спонтанные нарративы и самоотчёты потенциальных пользователей психологических практики так далее (PO1 ИУК-1.2.))</p> <p>С1.2 - Текст работы содержит логически обоснованные предположения о природе и механизмах актуализации психических явлений, представленных в анализируемом пакете эмпирического материала (PO2 ИУК-1.2.).</p> <p>С1.3 Автор анализирует и оценивает применимость реализованного им качественного подхода для решения профессиональных задач конкретного рода. (PO3 ИУК-1.2.)</p>	<p>В содержании работы не раскрыт ни один из индикаторных признаков</p>	<p>Содержание работы детально раскрывает только один из индикаторных признаков ; или в содержании работы раскрыты не более двух признаков , но их раскрытие поверхностно, содержит логические ошибки, снижающие состоятельность аналитических заключений, совершаемых на этой основе</p>	<p>В работе ясно и подробно раскрыты не менее двух признаков . Содержатся элементы третьего индикаторного признака. Единичные ошибки не снижают общестатистической состоятельности аналитических заключений, совершаемых на этой основе</p>	<p>В работе представлены каждый из трёх признаков. При этом не менее 2х признаков – отчётливо, корректно, логически не противоречиво</p>
<p>С.2. Надёжность эмпирического основания</p> <p>Критерий тестирует сформированность составляющих ИОПК-1.3. <i>Определяет и реализует стратегию сбора эмпирических данных и их обработки, анализирует, интерпретирует, оценивает, представляет результаты собственных исследований в профессиональном сообществе и защищает результаты выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациями. Результаты обучения, эксплицирующие индикатор:</i></p> <p>Индикаторные признаки:</p> <p>С2.1. работа базируется на оригинальном эмпирическом материале (данных наблюдения, интервью и так далее), отражающих своеобразие протекания психических процессов и полученном автором самостоятельно (PO1_опк1.3)</p> <p>С 2.2. автор описывает методологически значимые аспекты осуществлённого качественного анализа эмпирического материала: объект анализа, исследовательские вопросы, определяющие направление аналитического процесса, единицы анализа, принципы кодирования материала и так далее (PO2_опк-1.3)</p> <p>С 2.3. автор систематизирует эмпирический материал в</p>				

соответствии в выдвинутыми предположениями о качественном своеобразии и взаимосвязях феноменов психической жизни индивидуума, коммуникации субъектов психологической практики) в её содержательных и процессуально динамических аспектах (*PO3_иопк-1.3*)

С.3 Методологическое обоснование качественного анализа

Критерий тестирует сформированность составляющих **ИОПК-3.1.** (*Владеет основами проведения количественной и качественной психологической оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач в области клинической психологии*).

Индикаторные признаки:

С3.1. в работе ясно указаны те единицы анализа, которые автор применял на разных этапах работы с эмпирическим материалом; основания выделения этих единиц, в соответствии с вопросами, направляющими анализ и решаемой в этом контексте профессиональной задачей (*PO1_опк-3.1*)

С 3.2. Описательная и аналитическая часть работы оснащена примерами, отражающими процесс сплошного и осевого кодирования, отсылается к непосредственным результатам этого кодирования (категориям и субкатегориям, релевантным задачам анализа) (*PO2_опк-3.*)

С3.3. Обобщающие положения работы согласованы с заявленными целями и задачами анализа, спецификой первичного эмпирического материала и природой психических феноменов, определяющих фокус анализа (*PO3_опк-3.1*)

С.4. Эмпирическая обоснованность и методологическая согласованность работы

Критерий тестирует сформированность составляющих **ИПК-5.3.** *Решает организационные, методологические и собственно исследовательские задачи, связанные с получением первичных исследовательских данных, их первичной обработкой, систематизацией и обобщением.*

Индикаторные признаки:

С4.1. Работа выполнена на оригинальном эмпирическом материале, репрезентирующем своеобразии психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах, самостоятельно полученном или отобранном автором (*PO1_ипк5.3*)

С4.2. Анализируемый материал представлен в работе непосредственным образом- в виде текстовых протоколов (или их фрагментов) размеченных и структурированных способом, релевантным характеру материала, разработанной системе кодирования и вопросам, направляющим анализ (*PO2_ипк-5.3*).

С 4.3. В работе ясно представлены вопросы, предположения и допущения, направляющие аналитический процесс, ориентированный на выявление

<p>качественного своеобразия психической жизни человека, его переживания, поведения, отношений и взаимодействия с другими людьми (<i>РОЗ</i> <i>ипк-5.3</i>)</p>				
<p>Ф.1. Оригинальность работы Критерий носит критический характер. При его нулевом значении – итоговая работа отклоняется</p>	<p>Текст работы содержит менее 50% оригинального текста</p>	<p>Текст работы содержит многочисленные цитаты и заимствования, которые не превышают 25% от общего объема работы</p>	<p>Оригинальность работы составляет не менее 75% при проверке в системе Антиплагиат ВУЗ</p>	<p>Не присваивается</p>
<p>Ф.2. ЯЗЫКОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТЫ Оценивается "читабельность" текста как маркер способности и готовности автора для постановки и решения практико-ориентированных профессиональных задач в междисциплинарном поле декодировать дискурс смежных профессий и специальностей</p>	<p>Текст работы содержит множество грамматических, синтаксических и стилистических ошибок, существенно затрудняющих суть аргументов, приводимых автором в работе</p>	<p>Текст работы содержит достаточное количество грубых грамматических, синтаксических и стилистических ошибок, которые, тем не менее не препятствуют восприятию ключевых тезисов работы</p>	<p>Автор излагает работу понятным языком, соответствующим общенаучному и психологическому дискурсу. Применены языковые конструктивные медицинского научного дискурса обоснованы и встречаются в единичных случаях. Используемые конструктивные медицинского научного дискурса объяснены в тексте.</p>	<p>Не присваивается</p>

<p>7.3. Корректность оформления работы Индикаторные признаки Соответствие оформления работы требованиям ТГУ (титул, оглавление, страницы)</p> <p>Форматирование текста, таблицы, иллюстрации, структура текста не препятствует восприятию его содержания</p> <p>Отсылки к источникам теоретического и эмпирического материала корректны, обоснованы, представлены в библиографическом списке или подстраничных сносках.</p>	<p>В работе не представлен ни один из признаков</p>	<p>В работе выражено не более двух признаков</p>	<p>В работе обнаруживается представлен каждый из трёх индикаторных признаков</p>	<p>Не присваивается</p>
---	---	--	--	-------------------------

7.3.4 Максимально достижимые показатели оценки результативности решения итоговой самостоятельной работы

Максимальный балл за представленную итоговую (экзаменационную/зачётную) работу- 18 баллов.

Пороговый балл (при реализации нормативного сценария) работы- не менее 4 баллов по сумме оценок критериев группы «С» при ненулевых показателях по критериям группы F.

Максимальный балл за перекрёстное оценивание и самооценивание – 7 баллов (состав оценки: 4(оценивание)+2(самооценка)+ 1 балл за рецензирование работы).

Максимальный (общий) балл, достижимый за выполнение итоговой работы (ПК_{ир}) – 25 баллов.

Максимальный вклад оценки за итоговую работу в структуру итоговой оценки промежуточного контроля – 0,7.

Критерии отклонения представленной итоговой работы:

1. Работа не оригинальна, имеет компиляционный характер (уровень оригинальности не превышает 50% при оценке в системе Антиплагиат Вуз)
2. Суммарная оценка за представленную работу не достигает 7 баллов (при ненулевых значениях критериев F и превышении пороговой оценки по критериям С).

7.3.5 Критерии выставления окончательных (в ведомость и зачётную книжку) оценок промежуточного контроля.

Оценка «зачтено» выставляется при сочетании следующих обстоятельств

Все работы, предусмотренные курсом - выполнены и представлены с оценкой, превышающей пороговый уровень, соответствующий сценарию освоения дисциплины, реализованному обучающимся de facto в течение периода ликвидации академической задолженности, регламентированного на уровне НИ ТГУ,

7.3.6 Порядок прохождения контрольной точки

Аттестация при прохождении контрольной точки выставляется на основании квартильной оценки текущей активности обучающихся в системе Moodle

Оценка «аттестован» выставляется при варьировании суммарного показателя активности студента в диапазоне от 30 до 100% при условии, что показатели активности хотя бы одного члена учебной группы превышают 50% от максимальной оценки, достижимой к моменту прохождения контрольной точки.

В остальных случаях участникам может быть выставлена оценка «не аттестован».

Промежуточная оценка текущего контроля выставляется в формализованном элементе «Задание «Контрольная точка»». Вклад оценки в элементе Задание

«Контрольная точка» при выставлении итоговой оценки за курс специальным образом не оценивается.

7.3.8 Порядок ликвидации академической задолженности.

В случае возникновения академической задолженности и невыполнения обучающимся учебной программы в срок, студент самостоятельно изучает все материалы курса, представленные в соответствующем ЭУК и источники, рекомендуемые к обучению. По итогам изучения материалов курса обучающийся выполняет и представляет на проверку итоговую самостоятельную работу в ветке «Ликвидация академической задолженности» Форума «Асинхронное взаимодействие» одноимённого ЭУК цифровой учебной среды MOODLE.

В таком случае итоговая работа должна отвечать следующим условиям:

- результатирующая оценка выставляется ТОЛЬКО на основании оценки за представленную работу и самооценку работы по представленным критериям;
- пороговый балл за представленную итоговую работу существенно превышает уровень, использованный для оценки работ, выполненных в режиме компенсаторного и нормативного сценариев и составляет -10 баллов, при том, что НИ ОДИН из критериев группы «С» не должен иметь нулевую оценку.

При ликвидации задолженности, возникающей как академическая разница или как низкая результативность повторного прохождения итогового контроля, студенту, по его желанию, может быть предоставлена возможность участия в работе групп, осваивающих программу дисциплины в соответствии с учебным планом и учебным расписанием. Подобная возможность предоставляется обучающемуся ТОЛЬКО в течение периода ликвидации академической задолженности, регламентированного на уровне НИ ТГУ. В подобном случае обучающийся получает доступ ко всему функционалу возможностей предусмотренного программой курса образовательного взаимодействия и (при условии не нулевых показателей оценки за активность в элементе «Посещаемость») расчёт оценок итогового контроля по нормативному сценарию.

ФОС разработан:

Тюлюпо Светланой Владимировной, доцентом кафедры генетической и клинической психологии, кандидатом психологических наук.

ФОС одобрен на заседании УМС ФП

Протокол от 15.05.2024 № 3.