

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:  
Директор  
О. И.Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Практические навыки юриста

по направлению подготовки

**40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Юриспруденция**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Юрист/ Юрист- специалист**

Год приема  
**2023**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
И.А.Никитина

Председатель УМК  
Н.В. Багрова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:  
ОПК-2 Способен профессионально толковать нормы права.

ОПК-4 Способен применять нормы материального и процессуального права к фактической ситуации.

ПК-2 Способен проводить юридическое консультирование с соблюдением интересов клиента.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОБК 1.1 Знает правила и принципы применения общих и специализированных компьютерных программ для решения задач профессиональной деятельности

РОБК 1.2 Умеет применять современные ИТ-технологии для сбора, анализа и представления информации; использовать в профессиональной деятельности общие и специализированные компьютерные программы

РООПК 2.1 Знает структуру правовой нормы, способы толкования правовой нормы, виды и иерархию источников права, правовых норм

РООПК 2.2 Умеет конструировать правовую норму из текстов нормативных актов, правовых позиций высших судебных органов, уяснить смысловое содержание правовой нормы с учетом значения каждого из составляющих слов, места правовой нормы в системе норм, принципов соответствующей отрасли права, разъяснить содержание правовой нормы

РООПК 4.1 Знает основные нормы материального и процессуального права, виды правовых требований, правила оценки рисков и основы проектной деятельности

РООПК 4.2 Умеет соотносить норму права с конкретной фактической ситуацией (предлагать квалификацию), объяснять квалификацию, показывая как признаки нормы соотносятся с данными о фактах с учетом подтвержденностии их доказательствами, формулировать правовую позицию, основанную на предложенной квалификации, включающую правовое требование и план действий

РОПК 2.1 Знает приемы сбора информации, техники коммуникации, психологии межличностного общения, этических норм, регламентирующих отношения юриста с клиентом

РОПК 2.2 Умеет использовать коммуникативные навыки для получения и передачи информации, создавать комфортные условия общения, опрашивать и задавать вопросы, выявлять значимые факты, определять цель клиента, критически оценивать информацию, представлять юридическую консультацию на понятном клиенту языке, придерживаться роли правового консультанта в ходе юридического консультирования, осуществлять мониторинг действующего российского и применимого международного и/или зарубежного законодательства, мониторинг судебной практики в конкретной сфере и готовить обзоры по его результатам

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

- творческое задание
- ролевая игра/демонстрация навыка

### **Образцы творческих заданий:**

1) Изучите фабулу «Дело об обручальном кольце» и подготовьте позицию по делу для одной из сторон (на выбор преподавателя);

2) Изучите кейс «Дело Вереметько» и подготовьте вопросы к прямому или перекрестному допросу одного из свидетелей (на выбор преподавателя).

**Образцы заданий для демонстрации навыка:**

- 1) Изучите кейс «Дело Вереметько», подготовьте и произнесите речь в прениях.
- 2) Изучите кейс «Дело о заливе квартиры» и подготовьте ходатайство о приобщении письменных доказательств или возражения на такое ходатайство (по выбору преподавателя).

**3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Зачет в пятом семестре по модулю 1 (Интервьюирование и консультирование) проводится в 5 семестре в форме выполнения обучающимся письменного творческого задания – составления памятки по интервьюированию и консультированию клиента.

Зачет в шестом семестре по модулю 2 (Анализ дела, подготовка и ведение дела в суде) проводится в 7 семестре в форме выполнения обучающимся одного из двух письменных творческих заданий на выбор обучающегося:

- 1) составления плана прямого допроса по предложенным материалам.
- 2) подготовки письменного текста речи в прениях по предложенным материалам дела

В ходе промежуточной аттестации оцениваются:

1. Соответствие подготовленных документов требованиям законодательства.
2. Знание права, умение сформулировать подлежащую применению правовую норму.
3. Знание фактов (приведены конкретные обстоятельства из материалов дела; обстоятельства сформулированы ясно и недвусмысленно, не искажены и не выдуманы; информация о фактах отделена от оценочных суждений, предположений и юридической оценки).
4. Аргументы логичные (все обстоятельства подтверждены ссылками на доказательства; объяснена связь фактов с правилами из текста источника права; показано, как обстоятельства и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию).

5. Соблюдены требования юридического дизайна (структура документа ясная, логичная, соответствует форме и содержанию, текст отформатирован, оформлен единообразно, методы выделения текста использованы уместно, интервалы, абзацы, поля указаны аккуратно и способствуют комфортному чтению текста, грамматические, пунктуационные, орографические ошибки отсутствуют, соблюден деловой стиль, текст изложен ясным, доступным для понимания (но не чрезмерно упрощенным) языком, все юридические конструкции и термины использованы правильно).

6. Продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы).

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся с учетом всех вышеперечисленных критерииов оценивания продемонстрировал сформированные системные навыки, либо допустил отдельные ошибки и недочеты.

Оценка «не зачтено» выставляется при обнаружении одного или нескольких следующих недостатков:

- 1) процитированные источники права неверно подобраны, не соответствуют обстоятельствам дела или продемонстрировано непонимание их содержания;
- 2) в плане допроса и выступлении не учтены (не приведены) значимые для дела обстоятельства или приведенные обстоятельства не подтверждены доказательствами или приведенные аргументы не поддерживают позицию стороны;
- 3) выступление невозможно понять (речь путаная, нелогичная, допущены серьезные нарушения требований юридического дизайна при составлении документа).

Зачет дает возможность оценить интегративно знания, умения, навыки, полученные/сформированные в ходе изучения дисциплины, поэтому если в ходе зачета получена оценка «зачтено», то обучающемуся выставляется оценка «зачтено» по итогам промежуточной аттестации. Если в ходе зачета получена оценка «не зачтено», то обучающемуся выставляется оценка «не зачтено» по итогам промежуточной аттестации....

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Для проверки остаточных знаний используются комбинированные оценочные материалы, включающие:

- тестовые вопросы;
- ситуационные задачи (кейсы) с необходимостью подготовки письменного правового заключения;
- задания на планирование и структурирование профессиональной коммуникации (план консультации, переговоров, выступления в суде и др.);

##### **4.1. Тестовые задания (проверка знаний)**

1. Какой тип вопросов наиболее эффективен на стадии «свободного рассказа» клиента во время интервьюирования? (РОПК 2.1, РОПК 2.2)

а) Закрытые вопросы (требующие ответа «да» или «нет»)  
б) Наводящие вопросы (содержащие в себе ответ)  
в) Открытые вопросы (побуждающие к развернутому ответу)  
г) Альтернативные вопросы

2. Что из перечисленного НЕ относится к этическим принципам взаимоотношений юриста и клиента? (РОПК 2.1)

а) Конфиденциальность  
б) Избежание конфликта интересов  
в) Гарантия 100% успешного результата по делу  
г) Честность и добросовестность

3. Юридическая квалификация — это: (РООПК 4.2)

а) Оценка платежеспособности клиента  
б) Соотнесение фактических обстоятельств дела с гипотезой и диспозицией правовой нормы  
в) Пересказ фабулы дела юридическим языком без ссылки на закон  
г) Проверка документов на орфографические ошибки

4. При толковании правовой нормы «логический способ» предполагает: (РООПК 2.1)

а) Уяснение смысла нормы исходя из её места в системе законодательства  
б) Использование правил формальной логики для анализа понятий и конструкций текста нормы  
в) Анализ исторической обстановки принятия акта  
г) Анализ грамматической формы слов

5. Техника «воронки» при интервьюировании заключается в: (РОПК 2.2)

а) Переходе от узких закрытых вопросов к широким открытым  
б) Переходе от широких открытых вопросов к уточняющим и затем к закрытым  
в) Игнорировании деталей ради экономии времени  
г) Прерывании клиента, если он говорит не по существу

Ключи к тесту:\*\* 1 — в; 2 — в; 3 — б; 4 — б; 5 — б.

#### 4.2. Задачи / Кейсы (проверка умений и навыков)

Тип 1. Обучающемуся предлагается описание правовой ситуации (гражданско-правовой, трудовой, семейной, административной и т. п.). Требуется:

1. выделить юридически значимые обстоятельства;
2. указать применимые нормы права;
3. предложить клиенту пошаговый алгоритм действий;
4. оформить письменную консультацию в деловом стиле с чёткой структурой.

#### Тип 2 План устного выступления

Обучающемуся предлагается ситуация: подготовка к выступлению в суде, либо к очной консультации клиента. Требуется:

1. сформулировать цель и основные задачи выступления;
2. выделить ключевые правовые аргументы;
3. структурировать их в логической последовательности (план выступления не менее чем из 5 пунктов).

#### Задача 1. (Проверка компетенций ОПК-4, ПК-2)

Фабула: К вам на консультацию пришел гражданин Иванов. Он взволнованно рассказывает: «Я вчера купил дорогой телевизор, привез домой, включил, а там битый пиксель. Повез обратно в магазин, а они говорят — это сложный товар, денег не вернем, только ремонт. Но мне не нужен ремонт нового телевизора! Нахамили мне, я хочу их засудить и еще моральный ущерб миллион рублей!»

Задание:

1. Сформулируйте цель клиента и возможное правовое требование.
2. Выделите из рассказа факты, имеющие юридическое значение, и факты, являющиеся эмоциями/оценками.
3. Какую норму права необходимо применить для первичной оценки правомерности отказа магазина?

#### Примерный ответ (Ключ):

1. Цель — вернуть телевизор, получить назад уплаченные деньги и компенсацию морального вреда. Правовое требование: Растворение договора купли-продажи и возврат уплаченной суммы (отказ от исполнения договора), компенсация морального вреда.

2. Юридические факты: факт покупки (дата, товар), наличие недостатка (битый пиксель), обращение к продавцу с требованием, отказ продавца. Эмоции: «взволнованно», «нахамили», желание «засудить».

3. Норма: (содержание ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» (права потребителя при обнаружении недостатков товара), плюс содержание Перечня технически сложных товаров.

#### Задача 2 (Проверка компетенции ПК-2, РОПК 2.2)

Ситуация: Вы — юрист в юридической клинике. Клиент настаивает, чтобы вы дали ему гарантию, что он выиграет суд, так как «дело выигрышное на 100%».

Задание:

Сформулируйте корректный отказ в даче гарантии, соблюдая этические нормы юриста.

#### Примерный ответ (Ключ):

Ответ должен содержать мысль: «Как юрист, я обязан действовать добросовестно и квалифицированно, но я не могу гарантировать исход дела, так как решение принимает суд, оценивая доказательства обеих сторон. Я могу гарантировать, что приложу все усилия для защиты ваших прав и качественно подготовлю документы, но обещать конкретный результат (выигрыш) профессиональная этика мне запрещает».

Задание 3 «План устного выступления в суде» (Компетенции ОПК-4, ПК-2)

Описание ситуации (Фабула):

Вы представляете интересы Истца (гражданина Петрова) в суде.

Петров приобрел дорогостоящий ноутбук (стоимостью 120 000 руб.). Через 10 дней после покупки ноутбук перестал включаться. Петров сразу же обратился в магазин с письменной претензией, потребовав вернуть деньги. Магазин отказал, сославшись на то, что ноутбук входит в Перечень технически сложных товаров, поэтому возможен только гарантийный ремонт, но не возврат денег. Петров с этим не согласился и подал иск в суд. Экспертиза подтвердила наличие производственного брака.

Требуется:

Подготовить план вашего выступления в судебных прениях. В ответе необходимо:

Сформулировать основную цель и задачи вашего выступления.

Выделить ключевые правовые аргументы, опровергающие позицию магазина.

Структурировать выступление в логической последовательности (составить план не менее чем из 5 пунктов).

Примерный вариант ответа (Ключ для проверяющего)

1. Цель и задачи

Цель: Убедить суд удовлетворить исковые требования о расторжении договора купли-продажи и взыскании стоимости товара, неустойки и штрафа.

Задачи: Доказать, что недостаток возник не по вине покупателя; обосновать право покупателя на отказ от исполнения договора в течение 15 дней даже в отношении технически сложного товара; показать несостоятельность доводов Ответчика о «только ремонте».

2. Ключевые правовые аргументы

Согласно ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей», при обнаружении любого недостатка в технически сложном товаре потребитель вправе требовать возврата денег, если с момента покупки прошло менее 15 дней.

Недостаток обнаружен и претензия подана на 10-й день (срок соблюден).

Требование магазина о проведении ремонта незаконно ограничивает право выбора потребителя, установленное законом в этот период.

3. План выступления (структура)

Вступление: Краткое изложение сути иска (кто, когда, что купил и что произошло).

Анализ фактов: Указание на факт поломки и результаты экспертизы (производственный брак подтвержден).

Правовое обоснование (Главный аргумент): Ссылка на абз. 8 п. 1 ст. 18 ЗоЗПП — право на возврат технически сложного товара при обнаружении недостатков в течение 15 дней.

Опровержение позиции Ответчика: Указание на то, что довод о «только ремонте» применим лишь после истечения 15-дневного срока, что в данном деле неактуально.

Резолютивная часть: Итоговая просьба к суду удовлетворить иск в полном объеме (сумма долга + штрафные санкции). **Примерные оценочные задания**

Задание 1. Подготовка письменной юридической консультации.

Оценка сформированности компетенций осуществляется по следующим основным критериям (конкретизируются по видам заданий):

- корректность правовой квалификации ситуации, полнота и точность применения норм права;
- умение выявлять юридически значимые обстоятельства и предлагать реалистичный алгоритм действий;
- аргументированность и логичность правовой позиции, использование профессиональной терминологии;
- соблюдение требований к объёму, структуре и форме представления результата (консультации, документа, плана выступления).

### **Информация о разработчиках**

Трубникова Татьяна Владимировна, к.ю.н., доцент, Юридический институт ТГУ, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности.