

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт экономики и менеджмента

УТВЕРЖДЕНО:

Директор
Е.В. Нехода

Оценочные материалы по дисциплине

Премодуль (критическое мышление)

по направлению подготовки

38.04.03 Управление персоналом

Направленность (профиль) подготовки:

Управление персоналом

Форма обучения

Очная

Квалификация

Стратегическое управление персоналом

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП
Л.Р. Тухватулина

Председатель УМК
М.В. Герман

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-1 Способен действовать самостоятельно в условиях неопределенности при решении профессиональных задач и брать на себя ответственность за последствия принятых решений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- РОБК-1.1 Знает основы принятия решений в условиях неопределенности
- РОБК-1.2 Умеет принимать наиболее эффективные решения в условиях ограничения информации и ресурсов; лично решать проблемы вместе командой, которые возникли в результате принятых решений; прогнозировать варианты развития событий, предлагать методы уменьшения неопределенности в зависимости от ситуации и допустимых ресурсов.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- задания на практических занятиях.

Пример заданий на практических занятиях (РОБК-1.1; РОБК-1.2):

1. Активное слушание. Упражнение “Слушать - слышать”.

Что такое критическое мышление, быстрое мышление и медленное мышление, мышление солдата и мышление разведчика. Критическое мышление как практика рефлексии. Что значит слушать, что значит слышать. Правила осознанного слушания. Причины коммуникативных неудач. Упражнение «Слушать – слышать».

2. Аргументация. Игра «Дилеммы».

Что такое аргументация? Структура аргументации: тезис, аргумент, демонстрация. Логика и аргументация. Логический анализ аргументации. «Красная селедка». «соломенное чучело». Игра «Дилеммы».

3. Ошибки и уловки аргументации. Игра “Софист”

Паралогизмы, софизмы, парадоксы. правила аргументации. правила к тезису, правила к аргументу, правила к демонстрации. Некорректные уловки в споре. Логические ошибка, типология логических ошибок. Игра «Софист»

4. Критичность восприятия информации (вера и сомнение). Упражнение «Верю – не верю». Письменная дискуссия (по методу Дельфи)

Понятие верификации и фальсификации. Критерии достоверности информации. Когнитивные искажения, виды когнитивных искажений. Правила работы с информационными источниками. Упражнение «Верю – не верю».

Аргументативное письменное рассуждение. Проблема, тезис, аргумент, пример. Командная работа, предполагает ряд этапов:

- 1) анализ цитаты, выделение ключевых понятий, формулировка проблемы. тезиса, аргументов и примеров;
- 2) критический анализ работы оппонентов, формулировка контраргументов;
- 3) взаимное оценивание, чья карта аргументов более обоснованная.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в первом семестре проводится в письменной форме в виде теста. Продолжительность зачета 45 минут.

Тестовые задания:

1. Картина мира – это система знаний человека о реальности, которая лежит в основе любого типа мировоззрения.

- а) верно
- б) неверно

2. В отличие от мифологической и религиозной картины мира научная картина мира дает объективированное представление о реальности, независимое от субъективности конкретного человека, особенностей его восприятия, фактических обстоятельств его жизни.

- а) верно
- б) неверно

3. Одной из ценностей критического мышления является открытость к изменениям, способность поддерживать диалог с собеседником и с миром.

- а) верно
- б) неверно

4. В метафорическом противопоставлении «мышление разведчика vs мышление воина», предложенном Джулией Галеф, критическое мышление соответствует мышлению воина.

- а) верно
- б) неверно

5. Критически мыслящий человек понимает, что, независимо от уровня интеллектуальных способностей, он порой становится жертвой ошибок в рассуждениях, собственных предрассудков, предубеждений, принятых социальных правил и табу, личных интересов.

- а) верно
- б) неверно

6. Критическое мышление – это мышление, помогающее нам принимать решение в повседневных, хорошо знакомых ситуациях.

- а) верно
- б) неверно

7. Рефлексивный энергозатратный режим сознания, «медленное» мышление - это _____

8. Верификация знания – это

- а) Процесс установления достоверности информации
- б) Эмпирическая проверка теоретического знания на практике
- в) Систематизация разрозненной информации по какому-либо признаку
- г) Процесс поиска информации и превращения ее в знание.

9. Транспарентность верификации – это

- а) Возможность перепроверить информацию несколькими источниками
- б) Точное описание всех этапов и сложностей верификации
- в) Использование принципа триангуляции при верификации
- г) Способность передать информацию собеседнику без искажений

10. К системным искажениям информации НЕ относится

- а) Тирания меньшинства
- б) Конформизм большинства
- в) Эхокамеры

г) Поляризация мнений

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Проверка остаточных знаний осуществляется с помощью тестовых вопросов.

Вопросы:

1. Критически мыслящий человек понимает, что, независимо от уровня интеллектуальных способностей, он порой становится жертвой ошибок в рассуждениях, собственных предрассудков, предубеждений, принятых социальных правил и табу, личных интересов.

Выберите один ответ

- а) верно
- б) неверно

2. Транспарентность верификации – это:

Выберите один ответ

- а) возможность перепроверить информацию несколькими источниками
- б) точное описание всех этапов и сложностей верификации
- в) использование принципа триангуляции при верификации
- г) способность передать информацию собеседнику без искажений

Информация о разработчиках

Бахтиярова Елена Захаровна, Томский государственный университет, старший преподаватель кафедры философии и методологии науки

Дунбинский Илья Сергеевич, Томский государственный университет, кандидат исторических наук, старший преподаватель факультета исторических и политических наук

Коньков Дмитрий Сергеевич, Томский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент факультета исторических и политических наук

Эннс Ирина Андреевна, Томский государственный университет, кандидат философских наук, доцент кафедры истории философии и логики