

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«28» мая 2023 г.

Оценочные материалы дисциплины

Картины мира: навигация

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.01.01

Томск – 2023

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

УК-9 Способен использовать принципы инклюзии в социальной и профессиональной сферах.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-3.1 Определяет свою роль в команде и действует в соответствии с ней для достижения целей работы

ИУК-5.3 Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

ИУК-9.1 Понимает базовые принципы и основы инклюзивной культуры общества

ИУК-9.2 Выбирает стратегию коммуникации в повседневной и профессиональной деятельности с учетом особенностей людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тестовые задания,
- аналитические задания
- кейсовые задания.

Примерный перечень типов заданий по модулям:

Тестовое задание ИУК-1.1

1. Определите тип знака: а) икона; б) индекс; в) символ.

Знак:



Значение: беременность

Ответ: б) индекс.

2. Определите тип знака: а) икона; б) индекс; в) символ.

Знак:

STOP

Значение: требование остановиться

Ответ: в) символ.

3. Определите тип знака: а) икона; б) индекс; в) символ.

Знак:



Значение: места для пассажиров с детьми

Ответ: а) икона.

4. Определите тип знака: а) икона; б) индекс; в) символ.

Знак:



Значение: велосипед

Ответ: а) икона.

5. Паола Волкова сопоставляет «Гернику» с картиной (несколько правильных вариантов)

- а. Диего Веласкеса «Сдача Бреды»
- б. Франсиско Гойи «Расстрел повстанцев в ночь на 3 мая 1808 года»
- с. Сальвадора Дали «Мягкая конструкция с варёными бобами: предчувствие гражданской войны»
- д. Василия Верещагина «Апофеоз войны»

Ответ: ab

6. Подберите вид современного искусства под определение.

Направление в современном изобразительном искусстве, отличительной особенностью которого является ярко выраженный урбанистический характер. Художник создает свой стилизованный логотип — «уникальный знак» и изображает его на участках городского ландшафта.

- а. ленд-арт
- б. стрит-арт
- с. gps-арт
- д. гиперреализм

Ответ: b

7. Выберите вариант, который соответствует алгоритмической схеме

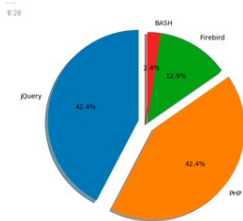
- а.



b.



c.



d.



Ответ: а

Аналитическое задание ИУК-1.2 ИУК-3.1

1. Текст для анализа. Banksy. “Venice in oil”.

Подберите контексты, которые могут послужить фоном для этого текста. Приступите к поиску информации, ознакомьтесь с другими работами автора, с публикациями о его творчестве. Какие источники информации вы задействуете и почему?

Ответ. Критерии: найдена достоверная информация о творчестве автора, его других работах. Названы и оценены источники информации: указана степень их надежности, авторитетность, осознанно названы ограничения.

2. Проанализируйте текст “Чат-бот ChatGPT сдал экзамены в двух университетах США” <https://tass.ru/obschestvo/16898079>. Выявите проблемные ситуации, сформулируйте в виде тезиса. Проведите анализ различных источников информации по одной из проблем. Создайте список стейкхолдеров “первого круга”.

Ответ. Критерии: Сформулирована проблема в виде тезиса, названы и оценены источники информации, указана степень их надежности, авторитетность, осознанно названы ограничения. Приведен список стейкхолдеров проблемной ситуации 1-го “круга”.

7. Текст для анализа

В первые часы 1 января 1994 года — дня, когда вступал в силу договор о НАФТА,— тысячи вооруженных индейцев в масках занимают семь муниципальных центров штата Чьяпас в Мексике, включая главный туристический город штата — Сан-Кристобаль-де-Лас-Касас. В словах восставших нет призывов к мести или ненависти. Их поведение, их взгляды и их слова значат одно — «Мы здесь». «Мы пришли». «Мы существуем». «Что вы дальше с этим будете делать?!». Одна из туристок возмущается тем, что у нее срывается уже оплаченный тур к руинам города майя Паленке, находящимся поблизости. «Извините за неудобства, но это революция»,— отвечает ей субкоманданте Маркос, предводитель восставших.

Ваша роль в команде — проанализировать позицию восставших, причины и последствия их действий для мексиканского социума. Какие факторы вы выделите в первую очередь?

Ответ: борьба индейских крестьян-общинников против латифундистов и их эскадронов смерти за землю, борьба за индейское самоуправление в рамках штата, борьба за закрепление в конституции Мексики прав коренного населения на землю, борьба против договора НАФТА, который считается способствующим усилению имущественного расслоения и дискриминации коренного населения.

Проанализируйте текст рабочей тетради “Картины мира. Природа”. Изучите дополнительные источники информации. Составьте ментальную карту на тему “Естествознание и его роль в науке и культуре”

Ответ. Критерии: найдена достоверная информация, ментальная карта имеет минимум 4 ветки, каждая ветка состоит из 3 уровней, между уровнями и центральной темой прослеживается логика связей, 1 ветка описана 1 словом (коротким словосочетанием); ветки имеют дополнительную информацию в виде ссылок на текст, видео, картинку. Ветви располагаются радиально.

Кейсовое задание ИУК-5.3 ИУК-9.1 ИУК-9.2

Вы — студент, участвующий в международном образовательном проекте. В вашей команде работают представители разных культур: студент из Японии, студентка из Египта и студент из Франции. Кроме того, в проект включён участник из России, который имеет нарушение слуха и пользуется сурдопереводом.

Во время обсуждения проекта возникают трудности:

- японский студент редко выражает своё мнение открыто, предпочитая писать в чат;
- египетская студентка активно делится идеями, но часто перебивает других;
- французский студент говорит быстро и иногда использует сленг, непонятный остальным;
- участник с инвалидностью чувствует себя изолированным, так как переводчик не всегда успевает за разговором.

Задание:

1. Определите, какие культурные различия и психологические барьеры коммуникации проявились в этой ситуации.
2. Предложите 3–4 стратегии для организации эффективного взаимодействия команды.
3. Сформулируйте рекомендации для тьютора или фасилитатора, который сопровождает эту группу.

Ответ. 1. Культурные различия и барьеры коммуникации:

- Японский студент избегает прямой конфронтации и предпочитает письменное общение → культурная особенность, связанная с ценностью гармонии и непрямой коммуникации.
- Египетская студентка проявляет экспрессивность и активность в диалоге → культурный стиль общения, где допустимы перебивания.
- Французский студент использует сленг и говорит быстро → языковой барьер, трудности межкультурного понимания.
- Участник с нарушением слуха сталкивается с задержками перевода и недостаточной вовлечённостью → барьер доступности коммуникации.

2. Стратегии для организации эффективного взаимодействия:

- Установить правила общения: говорить по очереди, избегать перебивания, использовать простой и ясный язык.
- Создать общий чат или онлайн-доску, где все могут фиксировать идеи письменно (подходит для японского студента и для поддержания доступности).
- Использовать визуальные материалы (слайды, схемы), чтобы облегчить понимание тем, кто сталкивается с языковыми и слуховыми барьерами.
- Дать больше времени на реакцию участнику с инвалидностью, согласовать с переводчиком темп коммуникации.

3. Рекомендации для тьютора/фасилитатора:

- Сформировать правила групповой работы с учётом культурных особенностей (например, «активное слушание»).
- Контролировать баланс участия: вовлекать менее активных студентов, мягко регулировать более активных.
- Следить за доступностью информации для участника с инвалидностью (своевременность перевода, предоставление письменных материалов).
- Поощрять рефлекссию: периодически спрашивать у участников, комфортно ли им в процессе взаимодействия.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в форме группового решения кейса, выбранного путем слепого жребия за неделю до даты экзамена из списка кейсов по всем изученным в ходе курса блокам.

Этапы решения кейса сформулированы как алгоритм действий в методических рекомендациях для студентов, заранее им предоставленных.

Первый этап экзамена представляет собой самостоятельную подготовительную групповую работу студентов по поиску информации, необходимой для компетентного и обоснованного решения кейса (статистическая, историческая, исследовательская информация о контексте кейса). На этом этапе студенты проявляют сформированность ИУК-1.1 ИУК-1.2.

Второй этап экзамена представляет собой самостоятельную групповую работу по организации мозгового штурма, формулировке основной проблемы кейса, задач, необходимых для ее решения, анализу информации, подготовке презентации. В ходе этого этапа определяются роли и функции участников команды, отрабатываются коммуникативные навыки. На этом этапе студенты проявляют сформированность ИУК-3.1 ИУК-5.3. ИУК-9.1 ИУК-9.2

Третий этап экзамена представляет собой групповую защиту выработанного в ходе предшествующих этапов решения кейса с опорой на подготовленную презентацию перед экзаменационной комиссией, состоящей из преподавателей дисциплины. На этом этапе студент проявляет ИУК-3.3

Пример кейса:

В школе проводится проект «Диалог культур через искусство». Учитель предлагает ученикам создать арт-практику, которая объединит разные формы художественного выражения (живопись, музыка, театр, фото/видео). В группу входят дети с разными интересами: кто-то любит рисовать, кто-то играет на музыкальных инструментах, есть ребята, увлечённые театром, а также один участник с нарушением опорно-двигательного аппарата, которому сложно участвовать в подвижных формах.

Ученики решают подготовить арт-инсталляцию «Мир глазами молодёжи», в которой будут задействованы рисунки, музыкальное сопровождение и театральные мини-сцены. Но возникает несколько трудностей:

- одни ребята настаивают на доминировании театрального компонента, другие хотят акцентировать музыку и графику;
- нет понимания, как включить участника с ограниченной подвижностью так, чтобы он чувствовал себя равноправным автором;
- спорят о том, что считать главным «языком искусства» для проекта.

Задание:

1. Определите основные ценности арт-практики в данном кейсе.
2. Предложите способы объединения разных видов художественного выражения в единый проект.
3. Сформулируйте варианты включения участника с ограниченными возможностями так, чтобы он внёс равнозначный вклад.
4. Опишите, какие педагогические приёмы может использовать тьютор/учитель для разрешения конфликтов и создания целостной арт-практики.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка решения итогового кейса осуществляется по классической пятибалльной шкале. Общая оценка выводится как средняя из:

- оценка за решение аналитической части кейса (работа с информацией)

- оценка за креативную часть кейса (предложенный вариант арт-практики для модуля “Художественный мир и арт-практики”)
- оценка за работу в группе над решением кейса
- оценка за подготовку презентации и выступление
- оценка за ответы команды на вопросы

Максимальное количество баллов за курс - 200 (по 40 баллов за каждый модуль).

Если студент набрал за весь курс меньше 100 баллов (меньше 50%), его итоговая оценка за курс понижается относительно оценки, полученной на экзамене его командой, на 1 балл (с “отлично” до “хорошо”, с “хорошо” до “удовлетворительно”). Если студент набрал за курс меньше 50 баллов (меньше 25%), то на 2 балла.

Присутствие студента на экзамене является обязательным.

Баллы по текущему контролю:

1. Модуль Природа

- 1) Тест №1 - 2 балла
- 2) Групповая работа - 2 балла
- 3) Индивидуальное задание. Составить ментальную карту - 3 балла
- 4) Групповое задание. Составить ментальную карту 4 балла
- 5) Викторина - 4 балла
- 6) Тест №2 - 2 балла
- 7) Защита итогового кейса - 10 баллов

Дополнительные баллы за активное участие - 5 баллов

2. Модуль Технический и цифровой мир

- 1) Групповое задание. Тема: Понимание техники. Придумать примеры создания технических объектов согласно теории органопроекции - 3 балла.
- 2) Групповое задание. Тема: Схематизация, виды схем. Составить блок-схему простого ежедневного действия - 5 баллов.
- 3) Групповое задание. Решение кейса “Гардиан” - 3 балла.
- 4) Групповое домашнее задание. Тема: Промышленные революции. Выбрать революцию (любую из первых трех революций) - подготовить презентацию на 5 минут на основе заполненной таблицы - 10 баллов.
- 5) Индивидуальное задание. Тема: Системный анализ, модель черного ящика. Выбрать проблему - решить ее, применяя подход системного анализа - 3 балла.
- 6) Групповое задание. Четвертая промышленная революция. Естественный и искусственный интеллект. В социальной сети Вам написал пользователь. Определите с кем вы общаетесь с ботом или человеком - 1 балл
- 7) Групповое задание. Решение итогового кейса в группах - 10 баллов

Дополнительные баллы за активное участие - 5 баллов

3. Модуль Человек и общество

- 1) Ментальная карта по итогам вводной темы блока - 5 баллов;
- 2) Групповая работа по формулированию ведущей проблемы современного общества - 3 балла;
- 3) Решение кейса -5 баллов;
- 4) Онлайн-тест - 10 баллов;
- 5) Групповое задание. Решение итогового кейса в группах - 10 баллов

Дополнительные баллы за активное участие - 5 баллов

4. Модуль Художественный мир и Арт-практики

- 1) Индивидуальное задание, на занятии. “Знаковая природа искусства. Типология знаков” - 2 балла (более 70% правильных ответов); 1 балл (более 30% правильных ответов).
- 2) Групповое задание, на занятии. “Встреча с произведением искусства. Семиотический анализ (прием “вопросы к тексту”)” - 3 балла (найдена точка непонимания, сформулирован вопрос к тексту, предложена гипотеза); 2 балла (отсутствует или неверно определен один из элементов); 1 балл (отсутствуют или неверно определены два элемента).
- 3) Индивидуальное задание, домашнее. “Встреча с произведением искусства. Эстетический анализ”- 5 баллов (первый этап анализа - 1 балл, 2 этап анализа - 2 балла, 3 этап анализа - 2 балла).
- 4) Групповое, задание домашнее. “Текст и контекст”. Проверка выполняется на занятии в формате экспресс-теста (4 вопроса) - 2 балла (все ответы верны); 1 балл (допущена одна ошибка); 0 баллов (допущены 2 и более ошибок).
- 5) Групповое задание, на занятии. “Художественная постановка проблемы. Методы креативной работы” - 5 баллов (этап мозгового штурма пройден, предложено не менее 5 вариантов - 1 балл; предложенный вариант является современной арт-практикой, тип арт-практики определен верно - 1 балл; выбор наилучшего решения аргументирован - 1 балл; выбранное решение соответствует проблеме кейса - 1 балл; выбранное решение оригинально - 1 балл).

Дополнительные баллы за активное участие - 5 баллов

5. Инклюзивная культура современного общества

- 1) Групповая работа “Карта понятий”.3 балла. Количество понятий 1-2 балла; классификация понятий - 1 балл.
- 2) Групповое задание “Как возможна инклюзия”. 4 балла Решение кейса по учету различных точек зрения. Взаимное оценивание. Критерии оценки: учет интересов всех групп, убедительность, креативность задумки, креативность исполнения. Каждый критерий оценивается по 4-х балльной шкале. итоговая оценка определяется как среднеарифметическая.
- 3) Групповая работа “Проблемы людей с инвалидностью в различных сферах”3 балла. Критерии оценки
- 4) Индивидуальное тестирование 5 баллов. Тест из 5 вопросов. 1 правильный ответ 1 балл. выполняется после лекционной части на занятии.

- 5) Индивидуальная работа “Образ в мультфильме” (взаимное оценивание) 5 баллов
Опишите свои впечатления и какой образ скрыт в мультфильме, какие средства для этого использованы. Критерии оценки: соответствие объему 1 балл, аргументированность позиции автора 2 балла. Участие в оценке работы 2 балла.
- 6) Групповое решение ситуативной задачи 4 балла
- 7) Итоговое групповое задание. 10 баллов. Создание информационного материала в формате выбранном студентами. критерии оценки: соответствие проблематике, корректность используемой информации, целенаправленность, доступность для потребителя, оригинальность задумки и исполнения. Каждый критерий до 2-х баллов. Взаимное групповое оценивание. Итоговая оценка определяется как среднеарифметическое (с учетом степени вовлеченности и взаимной оценки)

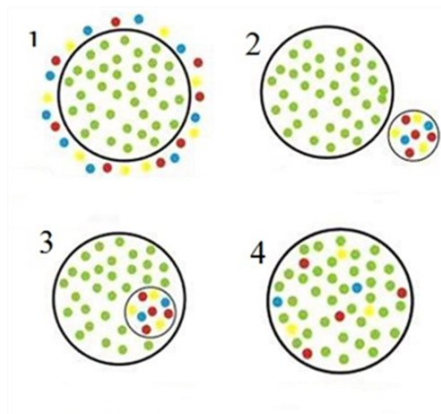
Дополнительные баллы за активное участие - 5 баллов

0-120 баллов – «2»; 120-150 баллов – «3»; 150-180 баллов – «4»; 180-200 баллов – «5».

Итоговая оценка выводится посредством подсчета среднего арифметического оценки текущего контроля и итогового контроля.

5. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций).

1. Выберите правильную последовательность? ИУК-9.1



- а. Инклюзия, эксклюзия, интеграция, сегрегация
 - б. Эксклюзия, сегрегация, интеграция, инклюзия**
 - в. Сегрегация, интеграция, инклюзия, эксклюзия
 - г. Сегрегация, эксклюзия, интеграция, инклюзия
2. Как называется концепция, согласно которой среда создается с позиции доступности для всех представителей человеческого разнообразия? ИУК-9.1
 - а. Безбарьерная среда
 - б. Универсальный дизайн**
 - с. Разумное приспособление
 - д. Инклюзивный доступ

3. В каком законе закреплено следующее понятие: *«Инвалид - лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты»* ИУК-1.1 ИУК-1.2
- a. **Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"**
- b. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
- c. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей"
- d. Федеральный закон № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»
4. Какая формулировка наиболее корректна для использования в общении? ИУК-9.1
- a. Инвалид
- b. Человек с инвалидностью
- c. Лицо с ограниченными возможностями
- d. Наименование диагноза , например “даун”
5. Вы приветствуете участников конференции. Обычно вы говорите: Здравствуйте, . проходите, пожалуйста. Какой из вариантов является наиболее уместным для человека на инвалидной коляске? ИУК-9.1 ИУК-9.2
- a. “Проезжайте, пожалуйста”
- b. “Вам - сюда”
- c. Укажите направление рукой направление рукой
- d. **Ничего не будете менять в своей обычной фразе**
7. Какой фактор наиболее важен при определении роли участника в команде в мультикультурной среде? ИУК-3.1 ИУК-5.3
- a) Национальность и культурные традиции участника.
- б) Социальный статус и опыт работы в других командах.
- в) Индивидуальные сильные стороны, стиль общения и готовность к сотрудничеству.
- г) Владение иностранными языками.

Информация о разработчиках

1. Азарова Василиса Николаевна, учебный мастер I категории учебной лаборатории редакционно-издательского дела ФЖ

2. Березовская Софья Сергеевна, канд. философ. наук, кафедра культурологии и музеологии, доцент ИИК

3. Губайдуллина Анастасия Николаевна, канд. филол. наук, кафедра истории русской литературы XX века, доцент ФилФ

4. Даммер Диана Дамировна, канд. физ.-мат. наук, кафедра теории вероятностей и математической статистики ИПМКН, доцент

5. Коньков Дмитрий Сергеевич, канд. ист. наук, кафедра истории древнего мира, средних веков и методологии истории, доцент ФИПН

6. Кузьменко Татьяна Александровна, кафедра культурологии и музеологии, старший преподаватель ИИК
7. Новикова Элеонора Геннадьевна, канд. филол. наук, кафедра общего славяно-русского языкознания и классической филологии, доцент ФилФ
8. Осаченко Юлия Станиславовна, канд. филос. наук, доцент ФсФ
9. Суханова Софья Юрьевна, канд. филол. наук, кафедра общего славяно-русского языкознания и классической филологии, доцент ФилФ
10. Шипоша Валерия Дмитриевна, канд. биол. наук, кафедра лесного хозяйства и ландшафтного строительства, доцент БИ