

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 30 » августа 20 23 г.

Рабочая программа дисциплины

**Теория литературы**

по направлению подготовки

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки:

**«Профессионально-деловая коммуникация на иностранных языках (английский и немецкий языки)»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Год приема

**2023**

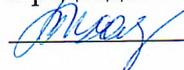
Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.10.06

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 Д.А. Олицкая

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2023

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– **ОПК-3** – Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории литературы (литератур) и мировой литературы, истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

**ИОПК-3.1** – Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры

**ИОПК-3.2** – Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров

**ИОПК-3.3** – Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– Сформировать системные представления о круге основных теоретических проблем современного литературоведения, о наиболее актуальных концепциях и теориях современных исследователей, о ключевых тенденциях современной государственной культурной политики РФ;

– Освоить понятийный методологический аппарат и терминологию современной теории литературы;

– Научиться применять приобретенные знания, умения и навыки в области теории литературы в рамках решения практических задач научно-исследовательской и прикладной профессиональной деятельности, в том числе педагогической.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Теория литературы» относится к обязательной части образовательной программы Блока 1.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 8, зачет.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

– Введение в литературоведение

– История отечественной литературы

– История зарубежной литературы

– Основы научно-исследовательской деятельности

– Научно-исследовательская деятельность в филологии (перевод и рецепция инонациональной литературы)

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет **2 з.е., 72 часа**, из которых:

- лекции: 16 ч.,
- практические занятия: 16 ч.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

### **Модуль 1. Теория литературы как наука**

#### **Тема 1. Введение в дисциплину «Теория литературы»**

Предмет курса «Теория литературы», его цель и задачи. Требования по освоению дисциплины. Принципы теории литературы: системность, историзм, диалогизм, открытость, междисциплинарность. Структура курса, комплексность теории литературы – вопросы теоретической поэтики: гносеология литературы; онтология литературы; морфология литературы; поэтика, семиотика и риторика литературы; рецептивная эстетика и социология литературы; герменевтика и аксиология литературы; историческая поэтика; культурология литературы; методология литературоведения. Работа со статьей М.Б. Богаткиной «Актуальные проблемы современной теории литературы: смена научных парадигм»

#### **Тема 2. Природа литературы. Особенности художественного дискурса.**

Концепции определения литературы: 1) через функции, отсутствие практической направленности; 2) наличие вымысла; 3) определение литературы как феномена высокой ценности; 4) интертекстуальная, метарефлексивная структура. Литература и «литературность». Ж. Женетт «Вымысел и слог»: определение разных типов литературности. Семиотическая природа литературы: конвенциональность, референтность и концептуальность. Литература как «искусство непрямого говорения» (М.М. Бахтин). Эстетическая природа литературы: специфика эмоциональной рефлексии. Понятие «художественности», ее законы: условности, целостности, оригинальности, генерализации (творческой типизации). Модусы художественности (В.И. Тюпа)

#### **Тема 3. Коммуникативная природа литературы и её социальное функционирование.**

Литература как диалог автора и читателя (М.М. Бахтин). Схождение креативного и рецептивного сознаний в точке «эстетически завершенного явления» - инстанции героя. Коммуникативное своеобразие художественного дискурса: «диалог согласий», в котором «всегда сохраняется разность и неслиянность голосов» (М.М. Бахтин). Социоанализ Пьера Бурдьё: «поле литературы», борьба его агентов, конфликт между двумя субполями: массового и элитного производства. Общественные и государственные институты культурной политики, процессы и механизмы их функционирования.

### **Модуль 2. Теоретическая поэтика. Целостность литературного произведения и методологические подходы к анализу художественного целого.**

#### **Тема 4. Поэтика. Литературное произведение как идейно-эстетическое целое.**

Определение поэтики, ее виды. Понятие целостности литературного произведения: предметно-смысловая исчерпанность, внутренняя завершенность (полнота) и

неизбыточность художественного произведения. Литературное произведение и текст: структуралистская концепция – текст как один из компонентов художественного произведения; постструктурализм – теория Текста как открытой деятельности, превосходящей замкнутое произведение (Р. Барт). Проблема формы и содержания в литературоведении, понятие «содержательной формы». Методологические подходы к анализу художественного целого.

#### **Тема 5. Структура литературного произведения.**

Принципы структурности: системность, модельность, иерархичность. Ю.Н. Тынянов о конструктивной и содержательной функциях каждого элемента художественной структуры. Методологические подходы к анализу художественного целого: трехуровневый подход А.А. Потебни к структуре (аналогия произведения и слова), многоуровневый подход Р. Ингардена. Понятие «внутреннего мира» литературного произведения (Д.С. Лихачев). Изоморфность уровней литературного произведения. Системность в анализе многогранного художественного мира.

#### **Тема 6. Поэтика литературного произведения.**

Повествование: событие рассказанное и «событие рассказывания». Повествующие субъекты. Хронотоп, его разновидности, приемы создания образа пространства-времени в литературном произведении. Мотив и сюжет, мотив как основа интертекстуального анализа. Мотивная структура – линии смысловых связей, иерархия уровней и отрицание их в деконструктивизме. Предметный уровень: деталь, портрет, пейзаж. Композиция: точка зрения- центральная проблема композиции (Б.А. Успенский). Авторская позиция как категория композиции. Композиция как система упорядочивания жизненного материала и сюжет как приемы художественной выразительности в их единстве (морфологическая поэтика). Понятие об архитектонике. Архитектоника и проблема художественного завершения. Уровень идей в произведении: многоголосие и монологизм, отношение идей героев к смысловому целому произведения. Р.Ингарден о неопределенности смыслового плана, неполнота рационализации идей.

#### **Тема 7. Автор и читатель в теории литературы.**

Значение понятия «автор» в литературоведении: автор как реальное лицо, автор-творец, образ автора. Концепция В.В. Виноградова: представление о литературоведческом анализе произведения как о реконструкции образа автора. Концепция Б.О. Кормана: автор как «носитель концепции, выражением которой является всё произведение», учение о субъектах высказывания. Концепция М.М. Бахтина: разграничение первичного автора – «природы творящей», Автора-творца, и вторичного – «природы сотворенной» (образа автора). Бахтин о проблеме ответственности автора-творца. Автор и герой в эстетической деятельности. Концепция авторства в постмодернизме: Р. Барт «Смерть автора» – М. Фуко «Что такое автор?» .

Читатель в творческом процессе: реальный, концептированный (воображаемый) и образ читателя. Методы изучения читателя: историко-функциональный, философская герменевтика, феноменология, рецептивная эстетика. Г.Р.Яусс: история литературы как смена читательских горизонтов ожидания.

#### **Тема 8. Тип произведения: род, жанр, стиль как категории теории литературы.**

Множественность критериев разграничения литературных родов. Традиции изучения литературных родов: литературный род как формальная категория (Платон, Аристотель); как тип художественного содержания (Гегель); род как формально-содержательная категория (формально-субъектная и содержательно-субъектная организации – Б.О. Корман); отказ от деления литературы на роды (Б. Кроче). Смешанные родовые формы в

современной литературе (взаимопроникновение родовых признаков). Внеродовые формы: очерк, эссеистика, «литература потока сознания».

Учение о жанре. Традиции поэтики жанра – поиск универсальной теоретической модели. М.М. Бахтин о содержательности жанровой формы и «памяти жанра», теория жанра как «трёхмерного конструктивного целого». Ю.Н. Тынянов о рассмотрении жанра в контексте жанровой системы. Жанр – образ мира, «содержательная форма» (Г.Д. Гачев). Жанр как форма литературного самосознания, «архаика жанра». Жанровый канон и неканонические жанры.

Категория стиля. Стиль как творческая индивидуальность, как мировидение и как оригинальная позиция внутри литературной школы. Стилиевые доминанты: мера условности, камерность-монументальность, субъективность-объективность, пластичность- экспрессивность.

### **Модуль 3. Историческая поэтика. Теория литературного процесса.**

#### **Тема 9. Литературный процесс**

Понятие литературного процесса. Различие понятий «история литературы» и «литературный процесс». Предпосылки учения о мировом художественном процессе в учениях Дж. Вико, И. Гердера, Гегеля. Понятие «всемирная литература» И.В. Гёте, сравнительно-исторической концепции А.Н. Веселовского. М.М. Бахтин: идея «диалога в большом времени». Стадиальность литературного процесса. Проблема литературной эволюции: концепция прогресса, дивергентного, последовательного литературного развития и циклическая историософская концепция. Системно-динамическая модель литературной эволюции в работах русских формалистов. Традиции в литературе. Антитрадиционализм (формальная школа). Топика. Подражание и новаторство. Классическая и неклассическая тенденции в литературном процессе XX в.

Литературные связи, их виды и уровни. Литературные направления и типы художественного сознания (барокко, романтизм, натурализм, реализм, модернизм, авангард, соцреализм, постмодернизм).

#### **Тема 10. Основные аспекты исторической поэтики**

Предмет исторической поэтики – стадии развития искусства слова. Предпосылки формирования исторической поэтики в мифологической школе. Развитие исторической поэтики как научной дисциплины в трудах А.Н. Веселовского. Историческая поэтика А.А. Потебни и М.М. Бахтина. Современные труды по исторической поэтике Е.М. Мелетинского, С.С. Аверинцева, С.Н. Бройтмана. Д.С. Лихачев об исторической поэтике русской литературы.

История тропов. Историческая поэтика мотива и сюжета. Жанрология в историческом аспекте. Историческая поэтика романа (по М.М. Бахтину).

### **Модуль 4. Методология современного литературоведения.**

#### **Тема 11. Академические школы в литературоведении начала XIX в.**

Мифологическая школа. Романтизм как почва появления мифологического метода. Философия братьев Шлегелей, Ф.Шеллинга. Понимание творчества как продолжения национального мифа в работах Я. Гримма, М. Мюллера. Связь с языкознанием, учение о прамифе и праязыке индоевропейских народов. Мифологическое направление в русской критике и фольклористике: Ф.И. Буслаев, А.А. Афанасьев, А.Ф. Лосев. Ритуально-мифологическая критика (Дж. Фрейзер «Золотая ветвь», Н. Фрай «Анатомия критики»). Концепция мифа в книге Р. Барта «Мифология».

Биографический метод в литературоведении. Философия Ф.Шлейермахера: понимание идей через их генезис, обращение к биографии автора. Труды Ш.О. Сент-Бева о

духовно-жизненном самовыражении писателей, портретный характер его критики. Сведение художественного мира к документу о жизни человека. Импрессионистический эссеизм Ю.И. Айхенвальда «Силуэты русских писателей».

**Тема 12. Академические школы в литературоведении второй половины XIX в.**

Культурно-историческая школа, её философские и общекультурные предпосылки. Учение И.Гердера о влиянии исторических условий, расы и среды на склад национальной литературы. Развитие этих идей на основе позитивизма И.Тэнном: научный подход к литературе, историзм как главный принцип, главенство социологии и ориентация на естественную историю. Раса, среда, момент как объективные факторы литературного процесса. Влияние культурно-исторической школы на эстетику и критику натурализма во Франции. Формирование культурно-исторической школы в России: взгляд на литературное произведение как на документ эпохи в работах А.Н. Пыпина, детерминизм как основа описания художественного произведения в работах Н.С. Тихонравова.

Сравнительно-исторический метод. Предпосылки формирования сравнительно-исторического метода, «школа заимствования», миграционная теория Т. Бенфея. А.Н. Веселовский: интерес к повторяющемуся в фольклоре и литературе народов, понимание мировой литературы не как суммы национальных словесных культур, а как единство мотивов-образов, спор с европоцентристским пониманием культуры, идеи миграции и самозарождения сходных форм – основы генетического и типологического изучения словесности. Идеи компаративистики: тезис о «встречных течениях», принцип равноценности актов воздействия и восприятия, механизмы рецепции: пересоздание и воссоздание

Психологическая школа. Психология творчества и восприятия как предмет литературоведения. Э.Эннекен: понятие эстопсихологии, психологизация проблем эстетики. Психологическая школа в России: идеи А.А. Потебни о взаимоотношении языка и мышления, о невозможности полного понимания, учение о «внутренней форме» слова как продуктивном начале литературы. Д.Н. Овсяннико-Куликовский: писатели как выразители определённого социально-психологического типа. Фрейд и психоанализ в западном литературоведении. К. Юнг: теория коллективного бессознательного, архетипы в литературе.

**Тема 13. Литературоведческие школы в Европе и России (первая пол. XX века. – 1950-1960-е гг.)**

Формальный метод в западной эстетике (Г.Вельфлин, О.Ванцель) и в дискуссиях «серебряного века» (А. Белый). Русская формальная школа: «спецификация» литературоведческой науки, понимание искусства слова как системы приемов, выразительных средств. Проблема материала (фабулы) и сюжета как системы приемов его обработки. Понятие «автоматизации приёма» и «остраннения». Теория литературной эволюции как борьбы старой и новой формы. Ю.Н. Тынянов: понятие «литературного факта», системный подход к изучению жанров, представление о центре и периферии литературной жизни, учение о «литературном ряде». Сильные стороны формальной школы: внимание к форме, учение о конструкции целого, о доминирующем приёме как жанровой установке, о системном характере приёмов оформления жизненного материала, разработка морфологии сказки, новеллы и романа. Пражский лингвистический кружок (Р.Якобсон, Н. Трубецкой, Я. Мукаржовский) – влияние формальной школы на структурализм.

**Тема 14. Структурно-семиотические подходы в изучении литературы**

Французский структурализм- Парижская семиотическая школа: стремление обнаружить глубинные структуры литературных явлений, перенос лингвистических методов на материал художественной литературы, идеи семиологии Ф. де Соссюра о тексте как

целостном знаке, литература как вторичная семиотическая моделирующая система, поиск способов создания смысла. Структурный анализ мифа (К. Леви-Стросс), структурная нарратология (А.-Ж. Греймас), структурный анализ дискурса (Ж. Женетт). Тартуская структурно-семиотическая школа. Знаковая природа искусства и основы семиотики культуры в трудах Ю.М. Лотмана: подход к произведению как к единой, многоплановой, функционирующей структуре. Текст и внетекстовая реальность. Понятие модели. Принципы структурной поэтики: рациональность структуры худ. текста, установка на точность исследования, техника бинарных оппозиций, разграничение вариантов и инвариантов, принцип имманентного анализа. Б.А. Успенский: история и семиотика (восприятие времени как семиотическая проблема). Свобода от идеологических оценок, парадигма познания: культура как текст и текст как механизм порождения смысла.

### **Тема 15. Постструктуралистская методология в литературоведении**

Реакция на структурализм и самосознание литературного постмодернизма. Релятивизм и скептицизм как мировоззренческая основа постструктурализма, «постмодернистская чувственность» и её реализация в теоретической рефлексии. Критика метафизики, логоцентризма, негативное отношение к культурной цельности и завершенности. Проблема языка власти и власти языка. Уподобление сознания современного человека хаотической сумме текстов. Осуждение универсальных концепций культуры как масок догматизма и «ереси парафразы», отрицание смысла истории, ценностной иерархии в культуре, интерес к её маргинальным явлениям. Текстовый анализ Р. Барта: дихотомия текст/произведение, принудительная власть литературы по отношению к автору/читателю, сомнение в «эписистеме» (системе знания) и «эпистемологическая неуверенность» как позиция исследователя, «замусоренность» текста стереотипными кодами («С/З»). Семанализ Ю. Кристевой: текст как «переплетение множества голосов», понятие «интертекстуальности», его отличие от диалогизма М.М. Бахтина. Связь категории «интертекстуальности» с концепцией «смерти автора». Преодоление бинарной диалогической модели (тетрарная модель). Ж. Деррида: критика идеи структуры как системы элементов, находящихся в бинарных оппозициях, идея децентрации – понятие «деконструкции» как стратегии по отношению к тексту, эффект «диссеминации» – рассеивания смысла, тезис о свободе читателя в истолковании текста.

### **Тема 16. Методологические направления в зарубежном литературоведении XX в. Герменевтика: интерпретация глубинного смысла произведения.**

Герменевтика – теория понимания и искусство интерпретации текстов. Немецкая романтическая герменевтика (Шлейермахер: субъективный и объективный способы понимания, «герменевтический круг» в представлении ученого; В. Дильтей – обоснование метода «духовно-исторической» школы, чтение как самосознание, идея совмещения объекта и субъекта познания в гуманитарных науках, главенство дивинации (интуитивного истолкования). Понятие «герменевтического круга» – несводимость интерпретации к одной непротиворечивой модели, интерпретация смысла как реализация собственного духовного опыта читателя и его эпохи. Онтологическая герменевтика в философии М. Хайдегера: пафос преодоления отчуждения в чтении-актуализации. Произведение-выражение истины бытия, необходимость возвращения к бытию – способности переживать действительность в целостности ее явного и таинственного содержания. Форма «вслушивания» в бытие. Произведение как бесконечное множество смыслов, исчерпать которые невозможно. Учение о предпонимании. Новая концепция «герменевтического круга»: его принципиальная непреодолимость. Философская герменевтика Х.Г. Гадамера: произведение как становящийся феномен, имеющий свой жизненный цикл. Стадия ожидания произведением своей реализации – неисчерпанность семантики авторскими смыслами, внесение читателем своих элементов семантики – множество смысловых реализаций произведения. Факторы понимания: исторический

контекст, культурная традиция, уникальность эстетического опыта читателя. Интерпретация как сугубо индивидуальный акт интерпретатора.

Тема 17. Методологические направления в зарубежном литературоведении XX в. Феноменология как метод выявления работы сознания в акте создания /восприятия текста.  
 Феноменология – наука о сознании, основоположник – Э. Гуссерль. Произведение как феномен сознания (творящего или воспринимающего), либо как феномен диалога сознаний автора/читателя. Структурная феноменология Р. Ингардена: смысловая неопределенность произведения, «места неполной завершенности» как стимулы для работы воображения читателя, идея конкретизации литературного произведения в сознании читателя. Американская рецептивная критика: произведение как процесс, его создание в акте восприятия посредством чтения. «Аффективная стилистика» - описание аффектов процесса читательского восприятия (С.Фиш). Школа критиков Буффало: произведение как продукт бессознательных психических реакций читателя на текст. Бессознательное оформление смысла произведения в соответствии с индивидуальным психическим опытом читателя и его потребностью «воссоздать» себя самого в процессе чтения.

## 9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, подготовки рефератов, презентаций, конспектирования теоретических работ, выполнения домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Текущий контроль и выходной рейтинг проводится в два этапа: первый этап – по материалам лекционного блока курса (теоретическая и историческая поэтика), второй - по материалам практических занятий (методология литературоведения). Сроки выполнения заданий текущего контроля отмечаются в технологической карте дисциплины.

### Критерии и уровни освоения компетенции

Индикаторы	Уровни освоения	Описание уровня освоения	Шкала оценивания
<b>ИОПК-3.1 –</b> Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	допороговый	Не демонстрирует, допуская грубые ошибки и недочёты, знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	2/0-25 б.
	пороговый	Демонстрирует, допуская ошибки и недочеты, знание основных	3/26-40 б.

		положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	
	достаточный	Демонстрирует, допуская отдельные частные недочёты, знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	4/41-50 б.
	продвинутый	Демонстрирует уверенно и свободно знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	5/51-60 б.
<b>ИОПК-3.2</b> – Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной	допороговый	Не владеет, испытывая серьезные затруднения, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и	/0-25 б.

критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров		библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	
	пороговый	Владеет, допуская серьезные ошибки и недочеты, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	3/26-40 б.
	достаточный	Владеет, допуская отдельные частные недочеты, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	4/41-50 б.
	продвинутый	Владеет уверенно и осознанно в полном объеме основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	5/51-60 б.
<b>ИПК-3.3</b> – Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы,	допороговый	Не способен использовать в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной	2/0-25 б.

отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии		литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	
	пороговый	Использует, допуская ошибки и недочеты, в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	3/26-40 б.
	достаточный	Использует, допуская отдельные недочеты, в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	4/41-50 б.
	продвинутый	Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	5/51-60 б.

В процессе текущего контроля по курсу «Введение в литературоведение» используется балльно-рейтинговая система.

## Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов по дисциплине

### «Введение в литературоведение»

#### 1. Общие положения.

**Рейтинг студента по дисциплине** – оценка академической успеваемости, полученная по

результатам освоения дисциплины. Рейтинг представляет собой сумму текущего и выходного рейтинга.

**Текущий рейтинг** – постоянно накапливаемая оценка результатов обучения студента за все виды работ в процессе освоения дисциплины. Текущий рейтинг включает входной рейтинг, рубежные рейтинги, творческий рейтинг.

**Входной рейтинг** – оценка степени готовности студента к освоению дисциплины.

**Рубежный рейтинг** – оценка знаний студентов в процессе освоения отдельных разделов дисциплины. Контрольные точки: домашние, практические, самостоятельные, контрольные работы, тестовые задания, семинары.

**Творческий рейтинг** – оценка результатов самостоятельного выполнения студентом индивидуальных творческих работ различных уровней сложности в рамках изучения дисциплины.

**Выходной рейтинг** – оценка результатов обучения студента за весь процесс освоения курса.

**Максимальная сумма баллов**, которую может набрать студент по дисциплине за семестр – **100 баллов**.

#### 2. Текущий рейтинг.

Требования, предъявляемые к студентам при освоении дисциплины с использованием рейтинговой системы, критерии оценки и шкала перевода 100-балльной оценки в 5-балльную доводятся до студентов преподавателем на первом практическом занятии и не могут меняться в процессе изучения дисциплины.

Текущий рейтинг студента состоит из суммы баллов, набранных в ходе выполнения различных видов работ в течение всего семестра.

Студент считается освоившим дисциплину в случае, если его текущий рейтинг составляет **50-60 баллов**.

#### 3. Выходной рейтинг.

Студенты, набравшие в процессе обучения **свыше 60 б.**, получают автоматический зачет.

#### 4. Критерии оценки работ, результаты которых составляют текущий рейтинг.

Шкала оценки каждого вида работ в каждом разделе дисциплины определяется преподавателем и зависит от уровня сложности учебного материала, от его важности в формировании профессиональных компетенций.

**Максимальные баллы** выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, сдал ее в установленные преподавателем сроки, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным и дополнительным материалом, продемонстрировал творческий подход к изложению материала (для заданий, формирующих творческий рейтинг).

**Промежуточные (средние баллы)** выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным материалом, но не сдал работу в установленные преподавателем сроки, или не продемонстрировал самостоятельность выполнения работы, или не владеет дополнительным материалом, или допускает незначительные ошибки в изложении основного материала.

**Минимальные баллы** выставляются в случае, когда студент выполнил работу, но в ней обнаружилось два-три вышеизложенных недочета.

**Баллы не выставляются** студенту в случае, если он не сдал работу, не присутствовал на учебных занятиях.

В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б.– оценке «отлично».

**Примеры средств оценивания для текущего контроля.**

### **Темы рефератов.**

1. А.А. Потебня: концепция «внутренней формы слова» и поэтическая функция языка.
2. Психоанализ З. Фрейда и проблема психологического изучения искусства.
3. Гипотеза П.А. Флоренского о художественном пространстве.
4. Ритуально-мифологическая концепция в русском литературоведении.
5. Теоретико-литературные взгляды экзистенциалистов (Ж.-П. Сартр, А. Камю)
6. Концепция «диалогизма» в работах Г. Гадамера и М.М. Бахтина.
7. «Психология искусства» Л.С. Выготского и ее значение для понимания искусства.
8. Понятия «автор» и «текст» в трактовке К. Леви-Стросса и Р. Барта.
9. Мультикультурализм в зарубежном и отечественном литературоведении.
10. Современные концепции литературного процесса.

### **Примерные вопросы для теста.**

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

#### **Вопрос 1.**

Дисциплина, которая занимается изучением историко-литературного процесса и места в нем разных литературных явлений в ту или иную эпоху, называется.....

.....

Ответ: история литератур

#### **Вопрос 2.**

В эстетике .....была разработана концепция трёхступенчатого развития искусства, учение о диалектике, о единстве формы и содержания.

Ответ: Г. Гегель.

### Вопрос 3.

Трудом Ю.М. Лотмана, в котором представлена структуралистская методология анализа литературного произведения, является .....

Ответ: «Анализ поэтического текста».

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

### Вопрос 4.

Соотнесите термины и методологические школы

- |                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 1. Литературный портрет | а) психологическая школа        |
| 2. Архетип              | б) культурно-историческая школа |
| 3. Конструкция          | в) биографический метод         |
| 4. Цивилизация          | г) компаративистика             |
| 5. «Встречное течение»  | д) формальная школа             |

Ответ: 1б, 2а, 3д, 4б, 5г.

### Вопрос 5.

Установите ученого и его труд.

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Б.В. Шкловский   | а) «История русской литературы»                       |
| 2. Ф.И. Буслаев     | б) «Аналитическая психология»                         |
| 3. А.Н. Пыпин       | в) «Искусство как прием»                              |
| 4. К.Г. Юнг         | г) «Исторические очерки русской народной словесности» |
| 5. А.Н. Веселовский | д) «Историческая поэтика»                             |

Ответ: 1в, 2г, 3а, 4б, 5д.

Тесты закрытого типа.

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Выберите правильный ответ.

### Вопрос 6.

Каковы основные проблемы литературной теории Р. Барта

- а) понимание смысла произведения, литературно-критическая практика, автор-произведение-читатель;
- б) теория повествования, смерть автора, социальные проблемы литературы;
- в) интертекстуальность, методология литературоведения;
- г) взаимосвязь формы и содержания, хронотоп, сравнительная мифология;
- д) рецепция и анализ художественного текста, авангардистские течения, концепция диалогизма.

Ответ: а.

### Вопрос 7.

Представители мифологической школы литературоведения

- а) А.Н. Веселовский, Д.Дюришин, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева

- б) А.А. Потебня, Д.Н. Овсяннико-Куликовский
- в) И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин
- г) Я. Гримм, ФИ Буслаев, А.Н. Афанасьев, П.Н. Рыбников
- д) В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон

Ответ: г.

### Практические задания

1. Напишите эссе «Отличие русской литературоведческой школы от западной» на примере одной из литературоведческих школ.
2. Подберите самостоятельно работы исследователей по одной из тем (на выбор) и проанализируйте их: «Литературоведческий анализ» «Литературоведческие интерпретации» «Стиховедческий анализ», «Анализ эпизода произведения».
3. Составьте план-схему урока по теме «Типы школьного анализа литературного произведения: ознакомительный, обзорный, текстуальный».
4. Подготовьте презентацию и сообщение по теме «Иерархия литературы: классика, беллетристика, массовая литература. Подвижность границ»

### 10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

*Структура зачета соответствует компетентностной структуре дисциплине. В связи с этим описание системы оценивания итогового контроля по дисциплине позволяет продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.*

По учебной программе 2023 г. промежуточная аттестация по дисциплине «Теория литературы» проводится в формате зачета в восьмом семестре. **Зачет** проводится в устной форме по билетам и состоит из 2-х частей: теоретической и практической. Первая часть представляет вопросы теоретического блока курса, проверяющий ИОПК-3.1 ИОПК- 3.2. Ответы на вопросы даются в развернутой форме. Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее ИПК-3.3. Ответ на вопросы второй части предполагает решение практической задачи и краткую интерпретацию полученных результатов.

### Индикаторы формирования компетенций и оценочные средства

Индикаторы компетенций	Оценочные средства
<b>ИОПК- 3.1</b> - Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	Устные вопросы (1/2/) в билете собеседование по материалу курса
<b>ИОПК – 3.2</b> - Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных	

и критических текстов разных эпох и жанров	
<b>ИОПК – 3.3</b> - Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	<p>Вопрос (3) в билете на проверку теоретических знаний и их применение в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.</p> <p>Краткая интерпретация полученных результатов.</p>

Теоретическая часть направлена на проверку усвоенных знаний по ключевым проблемам в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры, а также на проверку владением основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии, в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров.

Практическое задание – направлено на проверку умений и навыков, связанных с применением усвоенных знаний в области теории литературы для решения задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.

**Зачет во втором семестре** проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Семиотическая природа художественного дискурса.
2. Мифологическая школа в европейском и русском литературоведении.
3. Дайте определение повествованию. Проанализируйте структуру повествования в рассказе А.П. Чехова «Студент».
4. Раскройте понятие «художественный мир» (внутренний мир) литературного произведения в современном литературоведении. Сопоставьте национальную специфику художественных миров в повести Э. Хемингуэя «Старик и море» и в новелле «Царь-рыба» В.П. Астафьева.

Примеры практических заданий:

Задание 1. По представленным цитатам определите, идеи какого литературоведческого метода выражает тот или иной автор. Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на текст. Поясните значение этого метода в современном литературоведении, приведите примеры:

а) «Существует бесконечное множество способов и подходов, позволяющих познать человека, то есть нечто большее, нежели один только его ум. Пока мы не задались относительно того или иного автора известным числом вопросов и не ответили на них, мы не можем быть уверены, что знаем этого автора всего целиком, даже если кажется, что вопросы эти не имеют никакого отношения к сути его сочинений. – Каковы были его религиозные взгляды? – Какое впечатление производило на него зрелище природы? – Как он относился к женщинам, к деньгам? – Был ли он богат? беден? – Каков был его распорядок? Повседневный образ жизни и т.д. – Наконец, каковы были его пороки или слабости? Ведь они есть у всякого. Любой ответ на эти вопросы неизбежен для оценки автора той или иной книги или же самой книги – если только это не чисто геометрический

трактат, и в особенности когда это литературное сочинение, где личность писателя сказывается вся целиком» (*биографический метод*)

б) «Праобраз, или архетип, есть фигура – будь то демона, человека или события, повторяющаяся на протяжении истории везде, где свободно действует творческая фантазия. Соответственно мы имеем здесь в первую очередь мифологическую фигуру. Подробнее исследовав эти образы, мы обнаружим, что в известном смысле они являются сформулированным итогом огромного типического опыта бесчисленного ряда предков: это, так сказать, психический остаток бесчисленных переживаний одного и того же типа» (*психологический метод*)

2. Опираясь на данный текст, проанализируйте особенности методологического подхода к анализу романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Обоснуйте свою позицию, оценив значение данного метода в раскрытии смысла произведения.

При всей несравненной сложности романов Достоевского оказывается, что вы них легко выделяются некоторые заведомо общие схемы (от которых автор, в отличие от большинства его современников, не хотел отказываться), наборы элементарных предикатов, локально-топографических и временных классификаторов, которые могут быть заданы списком, набор метаязыковых операторов и, наконец, огромное число семантически (часто – символически) отмеченных кусков текста, которые могут появляться в разных частях одного или нескольких произведений (повторения, удвоения, «рифмы ситуаций», параллельные ходы» и т.п.). В этом смысле романы Достоевского аналогичны мифопоэтическим текстам. Если роман Достоевского записать таким образом, что все эквивалентные (или повторяющиеся) мотивы будут расположены в вертикальной колонке (сверху вниз), а мотивы, образующие синтагматическую цепь, - в ряд (слева направо), то, как и в случае с мифом (или ритуалом) чтение по ряду соответствовало бы *рассказыванию* романа, а чтение по колонке – его *пониманию*.

<...>

Одна из существенных особенностей мифопоэтических текстов состоит в возможности изменения границ между именем собственным и нарицательным вплоть до перехода одного в другое. Структура подобных текстов такова, что допускает в синхронической плоскости конфигурации, которые обычно возникают лишь в диахроническом ряду. Причина этому (если говорить в самом общем виде) – в негомогенности текстового пространства и подчеркнутой функциональности. Романы Достоевского представляют в этом отношении особый интерес.

<...>

Эта *четырёхчленная* вертикальная структура семантически приурочена к мотивам уости, ужаса, насилия, нищеты и тем самым противопоставлена *четырёхчленной* горизонтальной структуре (на все четыре стороны), связываемой с идеей простора, доброй воли, спасения. Этот второй, сакральный аспект чисел, противопоставленных профаническим числам, годным лишь для «низкой жизни», снова возвращает нас к архаическим схемам мифомышления и, в частности, к практике ритуальных *измерений* основных параметров мира. И у Достоевского число введено в мир и определяет не только размеры, но и высшую суть его. Для приближения к ней, проникновения в неё необходима *полнота жизни*. Образ этой жизненной полноты человеку, охваченному отчаянием, является через *воспоминание, память*, которые противостоят темной и косной стихии забвения. Жизнь и память, так понимаемые, составляют высшие ценности и для Достоевского, и для мифологического сознания.

3. Прочитайте цитаты из работы М. Бахтина. Прокомментируйте их.

«Автор-творец, реализующийся в тексте как совокупность творческих принципов, это инстанция, позволяющая показать мир художественного произведения с иной (отличной

от «мира героев») позиции. Эта позиция определяется через соотношения героя с окружающим миром, создателем которого и является автор-творец. Это подход «извне» по отношению к миру произведения, однако и он не может быть отождествлен с реальным миром биографического автора.»

### Критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет	Незачет
Знает понятия теории литературы, дает верные определения опорным теоретико-литературоведческим понятиям, умеет объяснить явление, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых категориях теории литературы, дает краткую интерпретацию своих результатов, применяет полученные знания в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, а также при решении конкретных задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.	Не знает понятия теории литературы, не может объяснить сущность явления, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых категориях теории литературы, не может интерпретировать полученные результаты, не применяет полученные знания в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, а также при решении конкретных задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в Moodle <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12864>

#### 11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12864>
- б) План практических занятий по дисциплине <https://moodle.tsu.ru/course/modedit.php?update=307741&return=0&sr=0>
- в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов. <https://moodle.tsu.ru/course/modedit.php?update=749546&return=0&sr=0>
- г) г) Методические рекомендации по освоению ЭУК <https://moodle.tsu.ru/course/modedit.php?update=779401&return=0&sr=0>

#### 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

##### а) основная литература:

- Теория литературы: В. И. Тюпа // под ред. Н. Д. Тамарченко. – М.: Издательский центр «Академия», 2010, 2004. – Т. 1. – 512 с.; Т. 2. – 368 с.
- Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения: хрестоматия /Сост. Н.П. Хрящева. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 456 с.  
URL: [https://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=84591](https://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=84591).  
URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/84591.jpg>

##### б) дополнительная литература:

- Андреев А. Н. Теория литературы: учебник для студентов вузов по филологическим специальностям] : в 2 ч.. Ч. 1 / А. Н. Андреев. Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 199 с.
- И.М. Борисова. Теория литературы: практикум. М.: ФЛИНТА, 2021. – 120 с.
- Западное литературоведение XX века: энциклопедия. М.: Intrada, 2004. – 560 с.
- Зарубежная эстетика и теория литературы XIX - XX вв.: Трактаты, статьи, эссе /

Сост. общ. ред. Г. К. Косикова. М.: Издательство Московского университета, 1987. – 510 с.

- С. Зенкин. Теория литературы: проблемы и результаты: учеб. пос. для магистратуры и аспирантуры. М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 308 с.
- Казаркин А.П. Методология литературоведения (практические занятия по теории литературы). Томск: Издательский Дом ТГУ, 2016. – 229 с.
- Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл / Антуан Компаньон; Пер. с фр. [и предисл.] С. Зенкина. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001– 333 с.
- Крупчанов Л.М. Теория литературы: Учебник. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. –360 с.
- Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. М.: Изд-во Кулагиной; Intrada, 2008. – 358 с.
- Русские литературоведы XX века : библиографический словарь. Т. 1 / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филолог. фак., Каф. теор. лит-ры / сост. А. А. Холиков ; под общ. ред. О. А. Клинга. М.: [и др.]: Нестор-История, 2017. – 530 с.
- Современное зарубежное литературоведение. Страны западной Европы и США: концепции, школы, термины: энциклопедический справочник. М., 1996. – 320 с.
- Современная литературная теория: антология / сост., пер., примеч. И. В. Кабановой. М.: ФЛИНТА [и др.], 2004. – 342 с.
- Турышева О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения: учеб. пособие. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 160 с.
- Хализев В.Е. Теория литературы: учебник. М.: Академия, 2013. – 431 с.
- Эсалнек А. Я. Теория литературы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 031000 и специальности 031001 – "Филология" / А. Я. Эсалнек. М.: ФЛИНТА [и др.], 2010. – 206 с.

#### **в) ресурсы сети Интернет:**

- Электронный журнал ИМЛИ им. А.М. Горького РАН «Новые Российские гуманитарные исследования». URL: <http://www.nrgumis.ru>
- «Журнальный зал» – электронная библиотека современных русскоязычных литературных журналов. URL: <http://www.magazines.russ.ru>
- Русский филологический портал. - URL: <http://www.philology.ru/>
- Иглтон Т. Теория литературы: Введение / Кембриджский университет. – М.: Издательский дом "Территория будущего", 2010. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=102273>. URL: <https://znanium.com/cover/0361/361253.jpg>
- Библиотека Гумер - гуманитарные науки. Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. URL: <http://www.gumer.info/>

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

#### **15. Информация о разработчиках**

Воробьева Татьяна Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования, доцент.