

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии



Оценочные материалы по дисциплине

Когнитивная психология

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

_____ Т.Е. Левицкая

Председатель УМК

_____ М.А. Подойницина

Томск – 2024

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: **37.05.01. Клиническая психология**

Направленность (профиль): «**Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях**»

Семестр (семестры) изучения: 3 семестр

Форма (формы) текущего контроля: тестирование, устный опрос, доклад, решение кейсов.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по пятибалльной системе

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;	ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Управление проектом	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;	ИУК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;
Применение методов для оценки уровня развития и состояния	ОПК-2. Способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	ИОПК-2.1. Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	
Допороговый уровень	Обучающийся не знает где искать информацию и из каких источников, не понимает основные принципы определения качества публикации.
Пороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется, где искать информацию и из каких источников, не понимает основные принципы определения качества публикации
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в многообразии того, где искать информацию и из каких источников, частично понимает основные принципы определения качества публикации
Продвинутый уровень	Обучающийся ориентируется в многообразии того, где искать информацию и из каких источников, понимает основные принципы определения качества публикации
- ИУК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;	
Допороговый уровень	Обучающийся не понимает цели работы, а также не имеет представления какие задачи необходимы для достижения результата
Пороговый уровень	Обучающийся понимает цель работы, но не имеет представления какие задачи необходимы для достижения результата
Базовый уровень	Обучающийся понимает цель работы, имеет общие представления какие задачи необходимы для достижения результата
Продвинутый уровень	Обучающийся понимает цель работы, имеет четкие представления какие задачи необходимы для достижения результата
- ИОПК-2.1. Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.	
Допороговый уровень	Обучающийся не имеет представления о методах оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
Пороговый уровень	Обучающийся ориентируется в методах оценки, но не способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития и состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий

	населения
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется в методах оценки, частично способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития и состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
Продвинутый уровень	Обучающийся ориентируется в методах оценки, и способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития и состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Введение в когнитивную психологию	ИУК-1.2, ИУК-2.1	опрос
2.	Тема 2. Ощущение и восприятие	ИУК-1.2, ИОПК-2.1	доклад, эссе
3.	Тема 3. Внимание	ИУК-1.2, ИОПК-2.1	тестирование
4	Тема 4. Память. Научение и забывание	ИУК-1.2, ИОПК-2.1	устный опрос, доклад
5	Тема 5. Организация данных. Речь	ИУК-1.2, ИОПК-2.1	кейс-задания
6	Тема 6. Мышление. Принятие решения	ИУК-1.2, ИУК-2.1, ИОПК-2.1	эссе
7	Тема 7. Интеллект. Искусственный интеллект	ИУК-1.2	доклад
8	Тема 8. Проблема сознания. Подведение итогов	ИУК-1.2, ИУК-2.1, ИОПК-2.1	проект

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: устный опрос, тестирование, доклад, решение кейсов, эссе, проект.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Какие источники информации считаются надежными.
2. Опишите основные критерии высокорейтингового журнала.
3. Какие базы цитирования вы знаете.
4. Как определить рейтинг автора.
5. Перечислите методы исследования и подходы в когнитивной психологии
6. Что является предметом исследования когнитивной психологии
7. Перечислите ограничения в изучении когнитивной психологии

8. В чем отличие рабочей и кратковременной памяти
9. Кратко охарактеризуйте основные элементы рабочей памяти
10. Какие в настоящее время известны механизмы кратковременной и долговременной памяти
11. Какие науки входят в когнитивный шестиугольник и как эти науки связаны
12. Охарактеризуйте с позиции разных наук из когнитивного шестиугольника: что есть сознание

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Природа зрительных иллюзий. Иллюзия Мюллера-Лайера, иллюзия Луны и др.
2. Цветовое зрение
3. Теории восприятия времени
4. Особенности естественного и искусственного интеллекта
5. Плюсы и минусы искусственного интеллекта
6. Научные исследования и современные разработки с участием искусственного интеллекта

4.1.3 Типовые задания для проведения тестирования:

1. Какие ученые пытались смоделировать решение проблемы с помощью компьютера
 - а) Ньюэлл и Саймон
 - б) Фишер и Гейзельман
 - в) Коллинз и Куиллиан
 - г) Дойч и Норманн
 2. Соотнесите фамилии и ученых
 - 1) Теории поздней селекции.
 - 2) Теории ранней селекции
 - 3) Модель делителя, или двойной селекции
 - 4) Ресурсная модель
 - 5) Модель комплексных ресурсов
- Д. Бродбент
Д. Навон и Д. Гофер
Э. Дойч и Д. Норманн
Э. Трейсмэн
Д. Канеман

3. Он отрицал наличия связи между информацией извне и накопленными знаниями. Он считал, что информация находится внутри объектов и наше восприятие ни в чем не нуждается.

- а) В. Кёллер,
- б) К. Коффка
- в) Дж. Гибсон
- г) Д. Хэбб

4. Соотнесите фамилии и ученых

Методы когнитивного интервью появились благодаря:

- а) Фишер и Гейзельман
- б) Тульвинг
- в) Смит
- г) Коллинз и Куиллиан

5. Вставьте слова в пробелы

1) _____ и _____ вели термин 2) _____

1)

- а) Крейк и Локхарт
- б) Баддели и Хитч
- в) Уайтс
- г) Норман и Шалайс

- 2) а) Сенсорная память
- б) Рабочая память
- в) Процедурная паять
- г) Декларативная память

4.1.4 Типовые темы для эссе.

1. «Когнитивные процессы и их роль в жизни человека».
2. «Что влияет на выбор решения. Связь когнитивных и эмоциональных процессов».
3. «Современные исследования мышления. Междисциплинарный подход».
4. «Современные исследования памяти. Междисциплинарный подход»
5. «Искусственный и естественный интеллект»

Требования к оформлению эссе

1. Текст должен отражать позицию автора.
2. Оригинальность выше 70 %.
3. Структура: введение, основная часть, заключение.
4. Аргументированность (есть ссылки на научные подходы и ученых).
5. Список литературы включает не менее 3 источников.
6. Оформление: Текст следует размещать на одной стороне листа с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер шрифта – 12/14 кегль, одинарный интервал. Объем: 1-1,5 страницы

4.1.5 Типовые кейс-задания по теме Речь:

1. Ребенку 5 лет, есть проблемы с речью. Мама описывает сына: практически не общается с детьми на площадке. Он вообще все поздно начал делать – держать головку, сидеть, ходить. Очень долго приучался к горшку. Ваше заключение, предположить, с чем это может быть связано. Рекомендации, что необходимо сделать, какие действия необходимо предпринять маме.

2. Ребенку 2 года, есть сложности с пониманием речи. Мама: у дочки свой язык, говорит языком, который понятен только ей, придумывает собственные обозначения предметов, при этом не выговаривает некоторые буквы, сложно ее понять.

Ваше заключение, предположить, с чем это может быть связано.

Рекомендации, что необходимо сделать, какие действия необходимо предпринять маме.

3. Ребенку 2,5 года, есть беспокойства со стороны родителей. Мама: мальчик не выговаривает шипящие буквы, да, плохо говорит «р», такое часто бывает, но вот «л» тоже не выговаривает. Очень любит подражать и повторять голоса животных, слышала, что повторение = отзеркаливание – это не очень хорошо. Ваше заключение, предположить, с чем это может быть связано. Рекомендации, что необходимо сделать, какие действия необходимо предпринять маме.

4. Ребенку 1,5 года. Мама рассказывает про сына: по норме он должен говорить около 50 слов, но в нашем случае, максимум 15 слов, при этом некоторые слова, это «би-би», «гав-гав».

Ваше заключение, предположить, с чем это может быть связано. Рекомендации, что необходимо сделать, какие действия необходимо предпринять маме.

5. Ребенку 1 год. Мама про дочь: она не показывает, где у нее носик и глазки, пытается говорить, но это только мычание или что-то подобное, не поворачивает голову, когда к ней обращаешься, но головку держит хорошо, сидит, нормально ползает.

Ваше заключение, предположить, с чем это может быть связано.

Рекомендации, что необходимо сделать, какие действия необходимо предпринять маме.

6. Ребенку 3 года, есть проблемы с речью. Мама: мой сын практически не говорит, когда я к нему обращаюсь: покажи, где мишка, он показывает, он всегда отзывается на свое имя, но если прошу что-то сказать, ничего не говорит. Мой муж начал поздно говорить, вот и я думала, что это подобный случай.

Ваше заключение, предположить, с чем это может быть связано.

Рекомендации, что необходимо сделать, какие действия необходимо предпринять маме.

7. Ребенку 3,5 года. Мама про дочь: говорит, но очень непонятно, слова не связаны по смыслу, просто набор слов, мы-то ее понимаем, но вот наши друзья не могут, в физическом развитии все хорошо.

Ваше заключение, предположить, с чем это может быть связано.

Рекомендации, что необходимо сделать, какие действия необходимо предпринять маме.

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Устный опрос • Тестирование • Доклады 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none"> • Решение кейсов • Эссе • Проект 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

5.1 Критерии оценивания тестирования

- «отлично» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 91 % до 100 % правильных ответов,
- «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов,
- «удовлетворительно» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 51 % до 70% правильных ответов,
- «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, которые содержат менее 50% правильных ответов.

5.2 Критерии оценивания устного опроса:

- «отлично» ставится, если на все вопросы даны точные и развернутые ответы
- «хорошо» ставится, если на большую часть вопросов даны точные развернутые ответы
- «удовлетворительно» ставится, если в общих чертах даны ответы на вопросы.
- «неудовлетворительно» ставится, если нет ответов на заданные вопросы

5.3 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» ставится, если выполнены все требования в полном объеме: содержание доклада соответствует заявленной тематике, есть структура, опора на научные факты, список источников.
- «хорошо» ставится, если большая часть требований выполнена: содержание доклада соответствует заявленной тематике, есть структура, опора на научные факты, список источников, но есть неточности.
- «удовлетворительно» ставится, если требования выполнены частично: содержание доклада соответствует заявленной тематике, отсутствует четкая структура, слабая опора на научные факты, список источников присутствует.
- «неудовлетворительно» ставится, если требования не выполнены: содержание доклада частично соответствует заявленной тематике, нет структуры, отсутствует опора на научные факты, не представлен список источников.

5.3 Критерии оценивания результатов эссе:

- «отлично» ставится, если основная тема раскрыта, присутствует новизна, выдержана структура, основные требования в оформлении, есть опора на литературные источники
- «хорошо» ставится, если основная тема раскрыта, но есть неточности, не точно выражена новизна, выдержана структура, основные требования в оформлении, есть опора на литературные источники
- «удовлетворительно» ставится, если основная тема частично раскрыта, новизна отсутствует, выдержана структура и основные требования в оформлении, нет опоры на литературные источники
- «неудовлетворительно» ставится, если тема не раскрыта, новизна отсутствует, нет четкой структуры, оформление не соответствует требованию.

5.4 Критерии оценивания кейс-задания:

- «отлично» выставляется студенту, если есть аргументированное рассуждение по проблеме, студент может определить причины возникновения проблемной ситуации, поставить цель, наметить задачи и предложить эффективные способы решения, используя профессиональные знания;
- «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, поставить цель, но затрудняется

определить задачи и предложить эффективные способы решения, используя профессиональные знания;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если он частично демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, частично может поставить цель, но затрудняется определить задачи и предложить эффективные способы решения, используя профессиональные знания

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, не может поставить цель, затрудняется определить задачи и предложить эффективные способы решения, используя профессиональные знания

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена с обязательной сдачей итогового проекта и экзамена по билетам. Результатом промежуточной аттестации может выступить суммарный балл по итогам текущей аттестации.

6.2 Итоговая проектная работа

1. В рамках итоговой работы необходимо разработать проект, с опорой на научные источники. Проверяются ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической), включающий изучение этого процесса с помощью современных методов. А также проверяется способность продумывать все этапы научного исследования – ИУК-2.1 (формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение)

Для подготовки проекта необходимо выбрать один когнитивный процесс. Продумать исследование, включающее основные части научно-исследовательской работы.

Требования к оформлению проекта

1. Проект выполняется с учетом знания всех этапов проведения экспериментального исследования (от формулировки цели, подбора методик до разработки дизайна исследования).
2. Общий объем: 7 страниц, включая титульный лист и список основных источников, посвященный изучению когнитивного процесса с опорой на современные исследования.
3. Структура, включающая: 1) введение (цель, задачи, актуальность), 2) основная часть (описание имеющейся информации в литературе в виде небольшого научного эссе), 3) разработка дизайна исследования (с опорой на литературные данные), описание предположительной выборки) 4) заключение.
4. Текст должен отражать позицию автора с опорой на основные концепции и идеи, которые выдвигают ученые, с опорой на научные источники (не менее 5).
5. Аргументированность (есть ссылки на подходы и ученых)
6. Оформление: Текст следует размещать на одной стороне листа с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер шрифта – 12/14 кегль, одинарный интервал.

6.2 Типовые вопросы к экзаменационным билетам

Предмет когнитивной психологии

Методы исследования и подходы в когнитивной психологии
 Шестиугольник когнитивной науки, роль психологии.
 Эксперимент. Основные этапы
 Ощущение и восприятие, особенности исследования
 Сенсорные системы
 Виды ощущений
 Нарушения ощущений
 Восприятие, как когнитивный процесс
 Теории восприятия
 Организация восприятия
 Внимание, как когнитивный процесс
 Когнитивные модели внимания
 Свойства и виды внимания
 Память, как когнитивный процесс
 Виды памяти
 Модели памяти в когнитивной психологии
 Механизмы памяти
 Механизмы забывания
 Мышление, как когнитивный процесс
 Виды мышления
 Модели мышления в когнитивной психологии
 Мышление и принятие решения
 Мышление и речь
 Краткая история развития искусственного интеллекта
 Возможности искусственного интеллекта
 Искусственный интеллект: машина и человек
 Проблема сознания и способы его изучения

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвину-тый уровень
Итоговый проект Экзаменационные билеты	неудовлетвори-тельно	удовлетворитель-но	хорошо	отлично

6.3.1 Критерии оценивания итогового проекта

- «отлично» выставляется, когда есть четкая структура, включающая цель, задачи и актуальность исследования, дизайн детализирован, выдержаны основные требования в оформлении, есть опора на литературные источники.

- «хорошо» – когда есть четкая структура, включающая цель, задачи и актуальность исследования, дизайн детализирован, однако присутствуют неточности, выдержаны основные требования в оформлении, есть опора на литературные источники.

- «удовлетворительно» – когда нет четкой структуры, есть неточности в постановке цели и задач исследования, дизайн не детализирован, требования в оформлении учтены не полностью, слабая опора на литературные источники.

- «неудовлетворительно» – нет четкой структуры, сложности в постановке цели и задач исследования, оформление не соответствует требованию, отсутствует опора на литературные источники

6.3.2 Критерии оценивания устного экзамена и выставления итоговой оценки:

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «отлично» ставится, если студент

подготовил итоговый проект, корректно ответил на все вопросы по билету. Оценка **«хорошо»** ставится, если студент подготовил итоговый проект, ответил с неточностями на вопросы по билету. Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент не качественно подготовил итоговый проект, ответил с неточностями на вопросы по билету.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент не выполнил ни одно задание.

ФОС составил(и):

Есипенко Елена Александровна, кандидат биологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМС ФП

Протокол от 15.05.2024 № 3.