

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт биологии, экологии, почвоведения, сельского и лесного хозяйства
(БИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ)

УТВЕРЖДЕНО:
Директор Биологического института
Д.С. Воробьев

Оценочные материалы по практике

Ознакомительная практика

по направлению подготовки

35.04.09 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль) подготовки:
«Садово-парковое и ландшафтное строительство»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.С. Прокопьев

Председатель УМК
А.Л. Борисенко

Оценочные материалы практики (ОМП) являются элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ОМП разрабатываются в соответствии с рабочей программой (РП) практики и включают в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практике.

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения практики

| Компетенция | Индикатор компетенции | Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций) | Критерии оценивания результатов обучения | | | |
|-------------|-----------------------|---|---|--|--|---|
| | | | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| УК-6 | ИУК 6.1 | ОР-6.1.1. Разрабатывает стратегию личностного и профессионального развития на основе соотнесения собственных целей и возможностей с развитием избранной сферы профессиональной деятельности. | Частично освоенные умения и навыки владения или их отсутствие | В целом успешно применяемые умения и навыки владения | Успешно применяемые умения и навыки владения | Сформированные умения и навыки владения, их успешное применение |
| | ИУК 6.2 | ОР-6.2.1. Реализует и корректирует стратегию личностного и профессионального развития с учетом конъюнктуры и перспектив развития рынка труда. | Частично освоенные умения и навыки владения или их отсутствие | В целом успешно применяемые умения и навыки владения | Успешно применяемые умения и навыки владения | Сформированные умения и навыки владения, их успешное применение |
| ОПК-4 | ИОПК 4.1 | ОР-4.1.1. Формулирует задачи и выбирает методы экспериментальной работы, представляет основные результаты исследования в виде отчетов | Фрагментарные знания или их отсутствие | Общие, но не структурированные знания | Сформированные знания, но содержащие отдельные пробелы | Сформированные системные знания |
| ПК-1 | ИПК 1.2 | ОР-1.2.1. Обеспечивает методическое и консультационное сопровождение, а также разрабатывает (обновляет) ФГОС СПО, примерные или типовые образовательные программы, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, | Фрагментарные знания или их отсутствие | Общие, но не структурированные знания | Сформированные знания, но содержащие отдельные пробелы | Сформированные системные знания |

| | | | | | | |
|------|------------|---|---|--|--|---|
| | | дисциплин, (модулей) | | | | |
| ПК-3 | ИПК 3.1 | ОР-3.1.1. Получает новые знания и проводит прикладные исследования в области ландшафтной архитектуры | Частично освоенные умения и навыки владения или их отсутствие | В целом успешно применяемые умения и навыки владения | Успешно применяемые умения и навыки владения | Сформированные умения и навыки владения, их успешное применение |
| ПК-5 | ИПК 5.1 | ОР-5.1.1. Проводит оценку эффективности использования материалов, оборудования, технологических процессов на объектах ландшафтной архитектуры | Частично освоенные умения и навыки владения или их отсутствие | В целом успешно применяемые умения и навыки владения | Успешно применяемые умения и навыки владения | Сформированные умения и навыки владения, их успешное применение |

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

| № | Этапы формирования компетенций (разделы практики) | Код и наименование результатов обучения | Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.) |
|----|---|---|--|
| 1. | Знакомство с полевым и лабораторным оборудованием, техникой безопасности и правилами работы в полевых и лабораторных условиях. Изучение литературных и других информационных источников по тематике исследований. | ОР-6.1.1., ОР-3.1.1., ОР-5.1.1. | Дискуссии, устные опросы |
| 2. | Знакомство с основами документирования экспериментальных исследований, общими подходами работы с объектами исследования. Изучение литературных и других информационных источников по тематике исследований. | ОР-1.2.1., ОР-3.1.1. | Дискуссии, устные опросы |
| 3. | Знакомство с тематикой научных исследований кафедры и выбор направления исследования для выполнения магистерской диссертации. | ОР-4.1.1. , ОР-6.2.1, ОР-5.1.1. | Дискуссии, устные опросы |
| 4. | Подготовка отчета и подготовка материалов, необходимых для его защиты (презентация, методическая разработка и т.д.). Защита отчета по итогам практики. | ОР-4.1.1., ОР-5.1.1. | Дискуссии, устные опросы, отчет |

3. Оценка образовательных результатов обучения

3.1. Проведение текущего контроля успеваемости по практике.

Текущая аттестация состоит из результатов дискуссий и устных опросов. Основой для тем дискуссий и вопросов устных опросов являются этапы формирования

компетенций (разделы практики), которые представлены в пункте 2 данного фонда оценочных средств.

3.2. Проведение промежуточной аттестации по практике.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии перед руководителем практики.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

3.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике.

Критерии оценивания дискуссий:

| Оценка | Критерии оценки |
|--------|---|
| 5 | Студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, представил аргументацию, ответил на вопросы участников дискуссии. |
| 4 | Студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии. |
| 3 | Студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, но не проявил достаточную логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии. |
| 2 | Студент плохо понимает суть обсуждаемой темы, не смог логично и аргументировано участвовать в обсуждении. |

Критерии оценивания устных ответов:

| Оценка | Критерии оценки |
|--------|---|
| 5 | Студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно. |
| 4 | Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет. |
| 3 | Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 2 | Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

3.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине практике.

Подготовка и защита отчета с презентацией

Отчет по практике представляет собой практическую работу, которая выполняется студентами самостоятельно и служит своеобразным способом фиксирования полученных

знаний, умений, навыков. Оформляется в письменном виде на основе выполненной работы и анализа литературы, учебно-методических пособий, научно-исследовательских работ, законодательных документов, Интернет-ресурсов и др. Минимум использованной литературы составляет 10 библиографических единиц.

Структура отчета и презентации

Структура отчета включает в себя титульный лист, содержание (с указанием страниц), введение, основную часть, заключение, библиографический список и приложения (если необходимо).

Введение должно включать в себя обзор литературы, цель и задачи.

В основной части целесообразно выделить нескольких тем, отражающих аспекты практики. В отчете важно дать оценку проделанной на практике работе.

В заключении подводятся итоги пройденной практики. Приветствуется определение автором перспективных направлений научных исследований.

Защита (устный доклад) отчета должен сопровождаться компьютерной презентацией, соответствующей следующим требованиям:

- презентация (Microsoft PowerPoint) должна содержать информацию для доклада по теме не более 15 минут (10–15 слайдов);

- на первом слайде обязательно должна присутствовать информация: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Томский государственный университет, Биологический институт, Кафедра лесного хозяйства и ландшафтного строительства, название практики, ФИО и должность руководителя (преподавателя), ФИО автора, группа и факультет (учебный институт), место и год разработки;

- на последнем слайде обязательное указание на источники информации (литература, учебно-методические пособия, нормативно-правовые документы, Интернет-ресурсы и др.);

- презентация должна соответствовать отчету о практике.

Правила оформления отчета

При оформлении текста отчета следует учитывать, что открывается работа титульным листом, где указывается следующая информация: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Томский государственный университет, Биологический институт, Кафедра лесного хозяйства и ландшафтного строительства, название практики, ФИО с группой и факультетом (учебным институтом) автора(ов), ФИО и должность преподавателя, место и год написания.

На следующей странице, которая нумеруется снизу по центру номером 2, помещается содержание с точным названием каждой смысловой части и указанием начальных страниц.

Общий объем отчета должен составлять не более 10 страниц (без приложений) для печатного варианта. Текст печатается на листе формата А4. Абзац должен равняться четырем знакам (1,25 см.). Поля страницы: левое – 3 см, правое – 1,5 см, нижнее – 2 см, верхнее – 2 см. Текст печатается через 1,5 междустрочный интервал. Текст набирается в текстовом редакторе Microsoft Word; шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12–14 пт.

Каждая структурная часть отчета (введение, основная часть, заключение и т.д.) начинается с новой страницы. Расстояние между названием раздела и следующим за ним текстом составляет междустрочный интервал – 2. Каждое приложение также помещается на новой странице.

После заголовка, располагаемого посередине строки, не ставится точка. Страницы работы нумеруются в нарастающем порядке. Номера страниц ставятся внизу в середине листа. Титульный лист отчета включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется (это не относится к содержанию).

В тексте отчета инициалы авторов указываются перед фамилиями.

Цитаты (даются в кавычках), цифры и факты, приведенные в тексте, должны сопровождаться указаниями источников. Образец: (Иванов, 2015), (Иванов и Сидоров, 2015), (Иванов и др., 2015). При цитировании текста с опусканием одного или нескольких слов или предложений (без ущерба для контекста) вместо изъятых слов ставится многоточие.

Библиография оформляется в алфавитном порядке в соответствии со стандартами оформления библиографии.

Подробная информация по оформлению на сайте Научной библиотеки ТГУ.

Требования к оформлению презентации

Оформление презентации и требования к содержанию презентации

– содержание презентации должно соответствовать поставленным дидактическим целям и задачам;

– лаконичность текста на слайде;

– сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста;

– рисунки, приведенные в презентации, должны быть обязательно подписаны, подпись должна располагаться под картинкой.

Требования к визуальному ряду

– соответствие изображений содержанию;

– качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов);

– обоснованность и рациональность использования графических объектов.

Требования к тексту

– читаемость текста на фоне слайда презентации;

– кегль шрифта не менее 24 пунктов, использование не более 3-х вариантов шрифта;

Требования к дизайну

– использование единого стиля оформления;

– соответствие стиля оформления презентации (графического, анимационного) содержанию презентации;

– целесообразность использования анимационных эффектов.

Роль студента при выполнении отчета

– изучить и проанализировать материалы, выделяя главное и второстепенное;

– установить логическую связь между элементами отчета;

– представить характеристику элементов в краткой форме;

– выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре отчета;

– оформить отчет и предоставить к установленному сроку.

Требования к презентации

– соответствие содержания отчету;

– правильная структурированность информации;

– наличие логической связи изложенной информации;

- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения;
- отчет сдан в срок.

Критерии оценивания отчета:

| Оценка | Критерии оценки |
|---------------|---|
| 5 | Выполнены все требования к написанию и защите отчета: соблюдена структура отчета, проведен литературный обзор, выделено несколько тем, отражающих аспекты практики, дана оценка проделанной на практике работе и подведены итоги пройденной практики, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. |
| 4 | Основные требования к отчету и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность; не выдержан объем отчета; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. |
| 3 | Имеются существенные отступления от требований. В частности, отчет написан частично; допущены фактические ошибки в содержании отчета или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует заключение. |
| 2 | Отчет не написан или не закончен, обнаруживается существенное непонимание практики. |

Критерии оценивания презентации:

| Оценка | Критерии оценки |
|---------------|--|
| 5 | Умеет формировать содержательный и наглядный презентационный материал для устного доклада. |
| 4 | Умеет оформлять презентационный материал для устного доклада, но допускает технические ошибки. |
| 3 | Умеет формировать презентационный материал для устного доклада, но допускает существенные структурные и логические ошибки. |
| 2 | Умеет формировать отдельные элементы презентационного материала для устного доклада. |

На оценку промежуточной успеваемости студента напрямую влияет оценка текущей успеваемости, которая складывается из результатов дискуссий и устных ответов.

Результаты прохождения практики определяются «зачтено», «незачтено».

| Оценка | Критерии оценки |
|---------------|---|
| Зачтено | Студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний. |
| Зачтено | Студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности. |
| Зачтено | Студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы. |
| Незачтено | Студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом. |

Информация о разработчиках

Прокопьев А.С., доцент, канд. биол. наук, доцент каф. лесного хозяйства и ландшафтного строительства Биологического института