

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДЕНО:

Декан

 И. В. Тубалова

« 30 » августа 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Теория социолингвистики

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Юридическая лингвистика

Форма обучения

Очная

Квалификация

Лингвист-эксперт

Год приема

2024

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.02.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 А.В. Шевчик

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач.

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

Результатами освоения дисциплины являются следующие результаты обучения:

РОБК-2.1 Знает основные методы научных исследований.

РОБК-2.2 Умеет выстраивать систематическую и логическую цепочку анализа и принимаемых решений в контексте задачи профессиональной деятельности.

РООПК-3.1 Знает методы и приемы профессиональной обработки, филологического анализа и оценки текстов различного типа.

РООПК-3.2 Умеет осуществлять выбор методов и приемов профессиональной обработки, анализа и оценки текстов различного типа и применять их для решения профессиональных задач конкретной области филологии.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- практические задания;
- коллоквиум по ключевым вопросам курса.

Примеры заданий для текущей аттестации:

Практические задания (проверяет РОБК-2.2, РООПК-3.2)

1. Прочитайте текст. Охарактеризуйте его с точки зрения формы национального языка. Приведите аргументы.

Могилевская область, Чириковский район и деревня Гойков. И вот мы в этой деревне. Я там родилась. Четыре года мне было, война началась. Помню, как к немцы к нам, 4 года не помню, а последний год как сейчас помню. Уже 8 лет было. И я как сейчас помню. Немцы приезжают в нашу деревню, на мотоцикле или на машинах, на мотоциклах даже ездили. Против дома останавливается машина, бегут немцы в дом: «Матка, млыко, яйко», млыко, млыко, яйко, спрашивают молока и яичек, русь солдат – русский солдат есть или нет, и подполком проверяють, и в бане проверяють, везде усё проверяли, чтоб партизаны не быть. [А когда вы дома с родителями жили, вы на каком языке говорили?] Ну на каком? Ну и русский, и белорусский, получается у нас. Даже вот мы у школе учились, у кого русские учебники, у кого белорусские <...> есть и русские, и белорусские уроки у нас. Вот литература – русский предмет, значит, есть устный и письменный. По два раза в неделю. Два устных, два письменных. Два русских, и два белорусских, и два немецких. Русский, белорусский и немецкий. Три языка мы изучали.

А разница небольшая. Только, видите, как получается: русский и белорусский подходят к украинскому, или наоборот, мы белорусский подходит и к тому, и к тому. Вот у русских говоришь «карова» и пишешь «корова», пишешь – «корова», говоришь «карова», а белорусский как говоришь «карова», так и пишешь «карова». А украинский пишут «корова» и говорят «корова», а белорусский самый простой, он самый лёгкий. Как говоришь, так и пишешь; Вот здесь есть ешишо такое предложение: «Рябая Литература и литературоведение 261 карова з'ела ўсе храпкі». Ну всё равно ведь поймёшь, что рябая корова все кочерыжки съела. Всё равно ведь понятно. Ну вот свекла – ой, как, бураки. Капуста – так и есть капуста. Лук – цыбуля. А чеснок – есть так чеснок. Разницы немного. [А картошка – бульба?] Бульба. Так немножко есть кое-что, но всё равно оно как-то понятно.

2. Прочитайте тексты. Определите просторечную лексику. Определите ее характер.

1. *У моих знакомых, у Гусевых, немец из Берлина жил.*

Комнату снимал. Почти два месяца прожил. И не какой-нибудь там чухонец или другое национальное меньшинство, а настоящий германец из Берлина. По-русски — ни в зуб ногой.

Хозяйка, мадам Гусева, дама честная, ничего про нее такого не скажешь, намекнула немчику перед самым отъездом, — дескать, битте-дритте, не впопыхах ли изволили заграничную продукцию оставить.

Немчик головой лягнул, дескать, битте-дритте, пожалуйста, заберите, об чем разговор, жалко, что ли.

Тут хозяйка налегла на оставленную продукцию. Сам Гусев даже подробный список вещам составил. И уж, конечно дело, сразу свитер на себя напялил и кальсоны взял.

2. *«Слабая тара».*

Нынче взятки не берут. Это раньше шагу нельзя было шагнуть без того, чтобы не дать или не взять.

А нынче характер у людей сильно изменился к лучшему. Взятки, действительно, не берут. Давеча мы отправляли с товарной станции груз.

У нас тетя от гриппа померла и в духовном завещании велела отправить ейные там простыни и прочие мещанские вещицы в провинцию, к родственникам со стороны жены.

Вот стоим мы на вокзале и видим такую картину, в духе Рафаэля.

Будка для приема груза. Очередь, конечно. Десятичные метрические веса. Весовщик за ними. Весовщик, такой в высшей степени благородный служащий, быстро говорит цифры, записывает, прикладывает гирьки, клеит ярлыки и дает разъяснения.

Только и слышен его симпатичный голос: — Сорок. Сто двадцать. Пятьдесят. Сымайте. Берите. Отойдите... Не станови сюда, балда, станови на эту сторону.

Такая приятная картина труда и быстрых темпов.

За задания выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные, развернутые ответы на все задания. Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущено мало ошибок, которые студент способен исправить после указания на них.

Оценка «не зачтено» выставляется, если ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

Коллоквиум по основным вопросам (проверяет РОБК-2.1, РООПК-3.1).

Работа в ходе коллоквиума предполагает аналитическое обобщение и сопоставление теоретических материалов.

Темы для анализа:

1. Социальная природа языка и проблема языковых изменений.
2. Истоки социолингвистики (И.А. Бодуэн де Куртенэ, ПЛК).
3. Объект и предмет социолингвистики, её статус в системе наук.
4. Основные понятия социолингвистики (языковое сообщество, родной язык, языковая ситуация, языковая норма и т.д.).
5. Носитель языка в социальной и демографической структуре.
6. Речь и социальный статус человека.

7. Роль речевых навыков в процессе социализации человека.
8. Социолингвистические проблемы коммуникации.
9. Теория речевых актов и проблема социальной реальности.
10. Теория социальных стереотипов (У. Липпман).
11. Одноязычие и многоязычие. Социальные последствия билингвизма.
12. Национальный и литературный язык.
13. Разговорная речь как подсистема литературного языка.
14. Ненормативные формы существования языка: просторечие, территориальный диалект, жаргон, сленг, аргю.
15. Контактный язык.
16. Пиджины и креольские языки. Типы пиджинов и их эволюция.
17. Языковая политика. Языковое законодательство.
18. Теория языковой личности в социолингвистическом аспекте.
19. Носитель языка в социальной структуре.
20. Носитель языка в демографической структуре.
21. Синхроническая социолингвистика.
22. Диахроническая социолингвистика.
23. Макросоциолингвистика. Микросоциолингвистика.
24. Теоретическая и экспериментальная социолингвистика.
25. Социолингвистика и социология языка.
26. Прикладная социолингвистика.
27. Отбор информантов.
28. Методы сбора материала: наблюдение, включенное наблюдение, интервью, анкетирование, тестирование.
29. Обработка и представление статистических результатов.
30. Анализ письменных источников. Массовые обследования говорящих.

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: коллоквиум считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину заданных вопросов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая часть представляет собой один вопрос, проверяющий РОБК-2.1, РООПК-3.1. Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме.

Вторая часть содержит 1 вопрос, проверяющий РОБК-2.2, РООПК-3.2 и оформленный в виде практической задачи. Ответы на вопросы третьей части предполагают работу с языковым материалом и краткую интерпретацию полученных результатов. Если на этапе текущего контроля за задание этого типа была получена оценка «отлично», она учитывается автоматически.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Социологическая лингвистика как раздел науки о языке.
2. Предпосылки возникновения социолингвистики.
3. Объект и предмет социолингвистики, её статус в системе наук.
4. Социальная природа языка.
5. Проблема языковых изменений.
6. Отражение социальных изменений в языке.
7. Методы социолингвистических исследований.
8. Речь как основная характеристика социального статуса человека.

9. Гендерные особенности речевого поведения.
10. Носитель языка.
11. Теория речевых актов.
12. Территориальная и социальная дифференциация языка.
13. Литературный и нелитературный язык.
14. Нелитературные формы существования языка.
15. Разновидности билингвизма индивида.
16. Понятие языковой ситуации. Типология языковых ситуаций.
17. Типология языков.
18. Проблема языковых контактов.
19. Языковая политика в России.
20. Уровни владения языком
21. Тема 9. Нелингвистические основания социолингвистики.
22. Носитель языка в социальной и демографической структуре.

Примеры задач:

1. Задача 1. Прочитайте текст. Охарактеризуйте его с точки зрения социолингвистики.

Могилевская область, Чириковский район и деревня Гойков. И вот мы в этой деревне. Я там родилась. Четыре года мне было, война началась. Помню, как к немцы к нам, 4 года не помню, а последний год как сейчас помню. Уже 8 лет было. И я как сейчас помню. Немцы приезжают в нашу деревню, на мотоцикле или на машинах, на мотоциклах даже ездили. Против дома останавливается машина, бегут немцы в дом: «Матка, млыко, яйко», млыко, млыко, яйко, спрашивают молока и яичек, русь солдат – русский солдат есть или нет, и подполном проверють, и в бане проверють, везде усё проверяли, чтоб партизаны не быть. [А когда вы дома с родителями жили, вы на каком языке говорили?] Ну на каком? Ну и русский, и белорусский, получается у нас. Даже вот мы у школе учились, у кого русские учебники, у кого белорусские <...> есть и русские, и белорусские уроки у нас. Вот литература – русский предмет, значит, есть устный и письменный. По два раза в неделю. Два устных, два письменных. Два русских, и два белорусских, и два немецких. Русский, белорусский и немецкий. Три языка мы изучали.

А разница небольшая. Только, видите, как получается: русский и белорусский подходят к украинскому, или наоборот, мы белорусский подходит и к тому, и к тому. Вот у русских говоришь «карова» и пишешь «корова», пишешь – «корова», говоришь «карова», а белорусский как говоришь «карова», так и пишешь «карова». А украинский пишут «корова» и говорят «корова», а белорусский самый простой, он самый лёгкий. Как говоришь, так и пишешь; Вот здесь есть ешишо такое предложение: «Рябая Литература и литературоведение 261 карова з’ела ўсе храпкі». Ну всё равно ведь поймёшь, что рябая корова все кочерыжки съела. Всё равно ведь понятно. Ну вот свекла – ой, как, бураки. Капуста – так и есть капуста. Лук – цыбуля. А чеснок – есть так чеснок. Разницы немного. [А картошка – бульба?] Бульба. Так немножко есть кое-что, но всё равно оно как-то понятно.

Зачёт с оценкой «отлично» выставляется за полный, логично выстроенный ответ. Обучающийся свободно ориентируется в проблематике курса, знает терминологию и основные положения дисциплины, отвечает на дополнительные вопросы, обобщающие содержание курса.

Зачёт с оценкой «хорошо» выставляется за правильные и достаточно полные ответы. Обучающийся свободно ориентируется в большинстве вопросов курса, но испытывает небольшие затруднения при ответе на отдельные вопросы (1 или 2), имеются незначительные погрешности в использовании терминологии.

Зачёт с оценкой «удовлетворительно» выставляется при недостаточно полном ответе, при наличии заметных пробелов в знаниях обучающегося, затруднениях при ответе на более чем 2 вопроса экзаменатора.

Незачёт выставляется в случае отсутствия знаний по курсу, неспособности ответить на вопросы экзаменатора.

Ответы на вопросы оцениваются по шкале 3-5 баллов, текущий контроль также учитывается в промежуточной аттестации, оценка выставляется по шкале 3-5 баллов. Интегральная оценка высчитывается по формуле «оценка за текущий контроль $\times 0,4$ + оценка за промежуточную аттестацию $\times 0,6$ » и округляется до целого числа в пользу обучающегося.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест:

Ключи:

5. Информация о разработчиках

Толстова Мария Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка НИ ТГУ.

Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ.