

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДЕНО:
Декан факультета психологии

В.В. Мацута

Оценочные материалы по дисциплине

Общий психологический практикум. Часть 1.

по специальности

37.05.01 Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.Е. Левицкая

Председатель УМК
М.А. Подойницина

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК – 2 Способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	ИОПК 2.1 осуществлять отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	<i>ОР-ИОПК 2.1</i> <i>Обучающийся сможет:</i> Ориентироваться в проблематике и осуществлять отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
	ИОПК 2.2 Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	<i>ОР-ИОПК 2.2</i> <i>Обучающийся сможет:</i> Планировать психодиагностическое обследование для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
	ИОПК 2.3 Совместно с коллегами или самостоятельно организывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	<i>ОР-ИОПК 2.3</i> <i>Обучающийся сможет:</i> организовывать и проводить оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения

2. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИОПК 2.1 осуществлять отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	
Допороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется в проблематике методов и не может проводить адекватный отбор научно-обоснованных методов для

	проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) ориентируется в проблематике диагностических методов и может (частично) проводить адекватный отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки психического развития человека.
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется в проблематике методов и может проводить (с небольшими ошибками) адекватный отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.
Продвинутый уровень	Обучающийся в полной мере ориентируется в проблематике методов и может проводить адекватный отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.
ИОПК 2.2 Совместно с коллегами или самостоятельно осуществляет планирование психодиагностического обследования для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	
Допороговый уровень	Обучающийся слабо владеет навыками планирования психодиагностического обследования с целью оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) владеет навыками планирования психодиагностическое обследование для оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
Базовый уровень	Обучающийся владеет навыками планирования психодиагностического обследования (с небольшими ошибками) для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
Продвинутый уровень	Обучающийся в полной мере владеет навыками планирования психодиагностического обследования для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
ИОПК 2.3 Совместно с коллегами или самостоятельно организывает и проводит оценку уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	
Допороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется в методах исследования и не владеет навыками проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения.
Пороговый уровень	Обучающийся частично ориентируется в проведении оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется в проведении оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения
Продвинутый уровень	Обучающийся в полной мере владеет навыками проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Подбор и анализ научной статьи по психологии.	ИОПК 2.1	Аннотация к научной статье и доклад
2.	Тема 2. Основные методы исследования в психологии	ИОПК 2.2	Протокол практического занятия
3.	Тема 3. Дополнительные методы психологического исследования	ИОПК 2.2.	Протокол практического занятия
4	Тема 4. Изучение познавательных процессов человека.	ИОПК 2.3	Протоколы практических исследований, интерпретация полученных результатов

3.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: аннотация к научной статье, доклад, проверка разделов практических работ.

Практические занятия.

Практические занятия носят систематический характер, при этом соблюдается принцип индивидуального выполнения работ. Каждый студент ведет рабочую тетрадь, оформление которой должно отвечать требованиям, основные из которых следующие:

- на титульном листе указывают предмет, курс, группу, подгруппу, фамилию, имя, отчество студента; каждую работу нумеруют в соответствии с методическими указаниями, указывают дату выполнения работы;

- полностью записывают название работы, цель и принцип метода, кратко характеризуют ход исследования и объект исследования;

- результаты фиксируют в виде таблиц или рисунков с обязательными подписями к ним, наряду с фактологическим описанием результатов, делается их интерпретация;

- в конце каждой работы делают вывод или заключение, которые обсуждаются при подведении итогов занятия. Все первичные записи необходимо делать в тетради по ходу работы. Проведение практических работ включает в себя следующие этапы:

- постановку темы занятий и определение задач практической работы;
- определение порядка практической работы или отдельных ее этапов;
- непосредственное выполнение практической работы студентами и контроль за ходом занятий и соблюдением техники безопасности;

- подведение итогов практической работы и формулирование основных выводов

Доклад по теме научной статьи.

По итогам работы с информационными ресурсами и ресурсами библиотеки ТГУ, студент выбирает одну научную статью изданную не позднее 2019 года в научном периодическом издании по психологии. Подготавливает аннотацию статьи и представляет свою работу в виде доклада. Длительность выступления составляет не более 5 минут. Доклад включает название статьи, авторы, источник публикации, ключевые слова, актуальность темы, основные положения и выводы.

4. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Выполнение практических работ • Доклады 	0-29 баллов (неудовлетворительно)	30-49 баллов (удовлетворительно)	50-79 баллов (хорошо)	80-100 баллов (отлично)
Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none"> • Выполнение практических работ 	0-29 баллов (неудовлетворительно)	30-49 баллов (удовлетворительно)	50-79 баллов (хорошо)	80-100 баллов (отлично)

4.1 Порядок осуществления текущего контроля

Текущий контроль по дисциплине проводится по результатам выполнения обучающимися практических заданий по темам дисциплины и фиксируется в форме оформленных исследовательских протоколов в виде контрольной точки не менее одного раза в семестр, а также формированием общего рейтингового балла по 100-балльной шкале.

Результирующий рейтинговый балл рассчитывается, как среднее арифметическое баллов, набранных за выполнение всех видов предлагаемых в рамках курса заданий. Каждое задание также оценивается по 100-балльной шкале.

4.2 Критерии оценивания результатов текущей аттестации

4.2.1 Критерии выполнения практических работ:

0 баллов – задание не выполнено.

10 баллов – на занятии присутствовал, к выполнению задания приступил, но задание выполнено не верно.

20 баллов – задание выполнено частично, оформление не соответствует требованиям.

30 баллов – задание выполнено частично, выводы не корректны и нет содержательной интерпретации результатов, оформление не соответствует требованиям.

40 баллов – задание в целом выполнено, но выводы не корректны и нет содержательной интерпретации результатов, оформление лишь частично соответствует требованиям.

50 баллов – задание выполнено, но есть серьезные претензии к обобщениям и интерпретации результатов, оформление лишь частично соответствует требованиям.

60 баллов – задание выполнено, но в содержании слабо выражена аналитическая позиция.

70 баллов – выполнение задания и оформление результатов в целом соответствует требованиям, хотя есть незначительные замечания.

80 баллов – выполнение задания и оформление результатов в полной мере соответствует требованиям.

90 баллов – при выполнении задания и оформлении результатов ярко проявляется исследовательская позиция студента.

100 баллов – выполнение задания и оформление результатов свидетельствуют о творчестве студента, отличаются оригинальностью.

Критерии оценки доклада по теме научной статьи:

Темы докладов отражены в содержании практических занятий.

100 – 80 баллов (отлично) – Полностью раскрыто содержание данной темы. Высказана и аргументирована своя точка зрения на данную проблему. Сделаны выводы по данной работе.

70 – 50 баллов (хорошо) – Полностью раскрыто содержание доклада. Не высказана и не аргументирована своя точка зрения на данную проблему. Не сделаны выводы по данной работе.

40 – 10 баллов (удовлетворительно) – не полностью раскрыто содержание доклада. Не высказана и не аргументирована своя точка зрения на данную проблему. Не сделаны выводы по данной работе.

Устранение задолженности студента по отдельным контролируемым темам дисциплины может проходить в течение семестра в часы дополнительных занятий или консультаций, установленных в расписании по соответствующим видам занятий по данной дисциплине. Устранение задолженности по текущему контролю для допуска студента к зачету проводится на последней неделе теоретического обучения по данной дисциплине. За пропуски занятий без уважительной причины, а так же несвоевременное выполнение заданий по текущему контролю на студента налагаются штрафные баллы, т.е. преподаватель имеет право снизить максимальное значение балла по данной форме работы.

5. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

5.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета

Результатом промежуточной аттестации выступает суммарный балл по итогам текущей аттестации. Зачет в во втором семестре проводится по итогам выполнения практических заданий, направленных на отработку навыков исследовательской и диагностической деятельности

5.2 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Выполнение практических работ	0-29 баллов	30-49 баллов	50-79 баллов	80-100 баллов

5.3 Критерии оценивания выполнения практических работ

0 баллов – задание не выполнено.

10 баллов – на занятии присутствовал, к выполнению задания приступил, но задание выполнено не верно.

20 баллов – задание выполнено частично, оформление не соответствует требованиям.

30 баллов – задание выполнено частично, выводы не корректны и нет содержательной интерпретации результатов, оформление не соответствует требованиям.

40 баллов – задание в целом выполнено, но выводы не корректны и нет содержательной интерпретации результатов, оформление лишь частично соответствует требованиям.

50 баллов – задание выполнено, но есть серьезные претензии к обобщениям и интерпретации результатов, оформление лишь частично соответствует требованиям.

60 баллов – задание выполнено, но в содержании слабо выражена аналитическая позиция.

70 баллов – выполнение задания и оформление результатов в целом соответствует требованиям, хотя есть незначительные замечания.

80 баллов – выполнение задания и оформление результатов в полной мере соответствует требованиям.

90 баллов – при выполнении задания и оформлении результатов ярко проявляется исследовательская позиция студента.

100 баллов – выполнение задания и оформление результатов свидетельствуют о творчестве студента, отличаются оригинальностью.

Методика перевода баллов в оценки:

Баллы	Оценка	Зачтено/незачтено
от 80 до 100 баллов	Отлично	Зачтено
от 60 до 79 баллов	Хорошо	Зачтено
от 30 до 59 баллов	Удовлетворительно	Зачтено
от 0 до 29 баллов	Неудовлетворительно	Не зачтено

Информация о разработчиках

Ваулина Татьяна Анатольевна - кандидат психологических наук, доцент, кафедра общей и педагогической психологии Национального исследовательского Томского государственного университета, доцент.