

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:
Декан филологического факультета
И. В. Тубалова
« 3 » 11 2023 г.



Оценочные материалы по дисциплине

Основы редактирования

по направлению подготовки

42.04.03 Издательское дело

Направленность (профиль) подготовки :

«Книгоиздательское дело»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

И.А. Айзикова

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ОПК-3 – способность использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов;

– ПК-2 – способность к редактированию текстов разных видов, жанров, стилей

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 3.3. Использует соответствующие знания в практике создания и редактирования издательской продукции.

ИПК 2.1. Применяет техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей;

ИПК 2.2. Определяет сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъясняет автору его ошибки, формулирует предложения по редактированию материала;

ИПК 2.3. Редактирует структуру и содержание текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствие с требованиями СМИ / издательства; согласует внесенные поправки с авторами

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

– практические домашние задания;

– терминологический диктант;

– контрольная работа.

Примеры практического домашнего задания к теме 6.

ИПК 2.1. Примените для проверки фактического материала приемы подсчета и сопоставления.

ИОПК 3.3. Найдите в приведенных ниже примерах искажение фактического материала.

ИПК 2.2. Разъясните автору его ошибки, сформулируйте предложения по редактированию материала.

За время непосредственного руководства Горького (1918–1921) «Всемирная литература» выпустила 59 книг тиражом около 1 млн. экз. Из них 39 книг «Народной библиотеки», 25 – «Основной библиотеки».

Чтобы точнее выявить позиции, был проведен анализ писем 400 участников опроса. 234 чел. из 400 высказались за «сухой закон» (138 женщин и 94 мужчины). Против проголосовали 109 чел. (16 женщин и 90 мужчин). Позиции остальных 57 чел. неопределенны.

Ключи:

ИПК 2.1.

Годы руководства Горьким серией «Всемирная литература» (ее выпуском) приемом подсчета проверить невозможно. Проверяем факт количества выпущенных книг путем сложения количества книг Народно и Основной библиотеки. Далее сопоставляем указанное в тексте общее количество выпущенных книг с полученной при подсчете суммой.

Складываем указанные количества мужчин и женщин, высказавшихся за сухой закон – соотносим сумму с указанным в тексте числом, и высказавшихся против, также соотносим сумму с указанным в тексте числом. Складываем все указанные данные об участниках опроса и соотносим с указанным в тексте общим количеством участников.

ИОПК 3.3.

В обоих фрагментах все цифры должны быть подвергнуты перепроверке, т.к. каждая из них может быть ошибочной.

ИПК 2.2.

Автору следует объяснить, что путем подсчета данных в обоих фрагментах обнаружены их несоответствия, в связи с чем редактор предлагает автору перепроверить все цифры и исправить их так, чтобы факты соответствовали друг другу.

Критерии оценивания: Результаты практической домашней работы оцениваются на «зачет», «незачет». Зачет ставится, если студент, применив для проверки фактического материала приемы подсчета и сопоставления, нашел в текстах фактические ошибки, правильно сформулировал автору суть допущенных ошибок и предложения по редактированию. Работа «не зачтена», если студент не применил для проверки фактического материала приемы подсчета и сопоставления (или в ходе применения допустил собственные ошибки), не нашел в текстах фактические ошибки (пропустил более двух), неправильно сформулировал автору суть допущенных ошибок и предложения по редактированию.

Пример терминологического диктанта

ИОПК 3.3, ИПК 2.1, 2.2, 2.3: дайте определения терминам применительно к редакторскому анализу и редактированию текстов разных видов, жанров, стилей, а также для приведения текста в соответствие с требованиями СМИ / издательства и работы с автором:

Композиция текста
Композиция издания
Вступительная статья
Экспозиция текста
Примечания
Сборник

Ключ:

Композиция текста – построение, взаимная соотнесённость и расположение в определённой системе и последовательности частей текста.

Композиция издания – последовательность расположения его составных частей, к которым относятся основной; предтекстовые и затекстовые элементы аппарата издания.

Вступительная статья – элемент аппарата издания, который помещают перед авторским основным текстом.

Экспозиция текста – часть текста, предшествующая началу развёртывания его структуры.

Примечания – элемент аппарата издания, содержащий дополнения к основному тексту, уточнения, разъяснения, перевод иностранных текстов, ссылки и т.д., принадлежащие автору, редактору, переводчику и другим лицам, принимавшим участие в подготовке издания.

Сборник - издание, в котором собрано несколько или много произведений одного автора или коллектива соавторов либо разных авторов.

Критерии оценивания:

Результаты терминологического диктанта определяются оценками «зачет», «незачет».

Оценка «зачет» выставляется, если точные, полные (перечисляющие в утвердительной форме все специфические и существенные для объекта признаки) определения даны не менее, чем половине предложенных терминов, в остальных допущены пропуски 1-2-х специфических и существенных для объекта признаков, неточное словоупотребление, нарушена структура определения. Оценка «незачет» выставляется, если более половины терминам определения не даны или не соответствуют термину.

Пример контрольной работы по теме 8.

ИОПК 3.3, ИПК 2.1, 2.2, 2.3: проведите стилистическую правку текста, используя соответствующие знания практической и функциональной стилистики русского языка, в частности, прием соотнесения членов предложения, выявите стилистические ошибки, сформулируйте для разъяснения автору их суть и предложения по редактированию, приведите текст в соответствие с требованиями издательства / СМИ относительно грамматической правильности текста.

Первой форменной одеждой Пушкина, бывшей в течение шести лет неотъемлемой частью костюмного облика будущего поэта, был лицейский мундир. По воспоминаниям воспитанников Царскосельского Лицея, гардероб лицеиста состоял из синего мундира тонкого сукна, белых панталон в обтяжку, ботфорт, треугольной шляпы и синего форменного сюртука с красными воротниками. С 1812 года в лицейский гардероб были внесены коррективы: «...вместо белых панталон с ботфортами явились серые брюки; потом вместо треугольных шляп – фуражки; наконец вместо форменных синих сюртуков – серые статского покроя» [2. Т. 1. С. 62–63]. Последнее нововведение весьма обижало лицеистов, так как такую же форму носили тогда вне службы и малолетние придворные певчие. Впоследствии синие форменные сюртуки были восстановлены. По другим сведениям, на летнее время на каждого лицеиста полагались по две куртки с панталонами из бланжевой фуфайки. В состав лицейского гардероба входило также белый пикейный жилет, шинель из серого сукна и по две на каждого воспитанника пуховых шляпы: треугольная и круглая. Из прочих аксессуаров – ночной чепчик, бумажный колпак, оленьи перчатки и варежки, полусапожки, башмаки, калоши. Однако, поскольку казенное платье было недолговечно, «все, кому сколько-нибудь дозволяли средства, имели свои, прочие же и в дворцовую церковь являлись в заплатках» [2.Т. 1.С. 62–63].

Ключ:

Первой форменной одеждой Пушкина, бывшей в течение шести лет неотъемлемой частью костюмного облика будущего поэта, был лицейский мундир. По воспоминаниям воспитанников Царскосельского Лицея, гардероб лицеиста состоял из синего мундира тонкого сукна, белых панталон в обтяжку, ботфорт, треугольной шляпы и синего форменного сюртука с красными воротниками. С 1812 года в лицейский гардероб были внесены коррективы: «...вместо белых панталон с ботфортами явились серые брюки; потом вместо треугольных шляп – фуражки; наконец вместо форменных синих сюртуков – серые статского покроя» [2. Т. 1. С. 62–63]. Последнее нововведение весьма обижало лицеистов, так как такую же форму носили тогда вне службы и малолетние придворные певчие. Впоследствии синие форменные сюртуки были

восстановлены. По другим сведениям, на летнее время на каждого лицеиста **полагалось** по две куртки с панталонами из бланжевой фуфайки. В состав лицейского гардероба **входили** также белый пикейный жилет, шинель из серого сукна и по две на каждого воспитанника **пуховые** шляпы: треугольная и круглая. Из прочих аксессуаров – ночной чепчик, бумажный колпак, оленьи перчатки и варежки, полусапожки, башмаки, калоши. Однако, поскольку казенное платье было недолговечно, *«все, кому сколько-нибудь дозволяли средства, имели свои, прочие же и в дворцовую церковь являлись в заплатках»* [2.Т. 1.С. 62–63].

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если студент, применив прием соотнесения членов предложения, выявил все стилистические ошибки, сформулировал для разъяснения автору их суть и предложил правильную стилистическую правку, приведя текст в соответствие с требованиями издательства / СМИ относительно грамматической правильности текста.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент, применив прием соотнесения членов предложения, выявил 2 (из 3-х имеющихся в тексте) стилистические ошибки, сформулировал для разъяснения автору их суть и предложил правильную стилистическую правку, приведя текст в соответствие с требованиями издательства / СМИ относительно грамматической правильности текста.

Оценка «удовлетворительно», если студент, применив прием соотнесения членов предложения, выявил 1 (из 3-х имеющихся в тексте) стилистическую ошибку, сформулировал для разъяснения автору ее суть и предложил правильную стилистическую правку, приведя текст в соответствие с требованиями издательства / СМИ относительно грамматической правильности текста.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не выявил ни одной (из 3-х имеющихся в тексте) стилистической ошибки.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в устной форме, в виде защиты портфолио, куда войдет, наряду с контрольными работами, терминологическими диктантами, рабочей тетрадью, итоговая работа, представляющая собой проект: редакторская правка объемом в 1 а.л., редакторское заключение, внутрииздательская рецензия на рукопись и макет издания рукописи.

Итоговая работа выполняется в течение последних 12 недель курса. На экзамене студент должен защитить свою проектную работу (проверяются ИОПК 3.3, ИПК 2.1, 2.2) и ответить на вопросы по контрольным работам, терминологическим диктантам, рабочей тетради (проверяются ИОПК 3.3., ИПК 2.2, 2.3). Продолжительность экзамена для 1 студента не более 20 мин.

Примеры текста для редактирования – в итоговый проект:

Жилетка

Светлана Веснина

- Вы в жилетке?
- Нет, а что?
- Поплакать.
- Что случилось?

- Наша королева огорода в кокошнике, так очаровала объявительницу, что та забыла её представить. Всех обслуживала, а нашей двух слов не нашла.

- Кто?

- Ваша почетница. В чем только почет, за что вы её так обласкали, кому только в голову такое пришло? Ведь ничего почетного, одни гадости делает, талантливо. Люди от неё уходят. Вы настоящих людей не видите. Как получилось последний раз? Ведь начали со слов "вы её не знаете...", а начинать надо со слов например так "все вы хорошо знаете нашего фотографа газеты". Вот фотограф газеты, вот он почетный. Всю жизнь в газете, всю жизнь он пишет историю нашего края. Сами знаете, что история восстанавливается по фотографиям. А Семенова? Такой ведь ни у кого нет, такими дорожить надо, о таких говорят - голос земли русской, голос России, самородок. Власова например...

- Ой, да, ведь Власова....

- Вот видите, как её имя звучит, тут же и реакция. А вы какую-то дачницу, которую никто и не знает, своими надо дорожить. Кто у нас этим занимается? Надо прежде чем подавать ходатайство, рассматривать все кандидатуры. А этим зря дали, зря, не подходят, не подходят, это вы поторопились. В следующий раз не забудьте про этих, постарайтесь.

- Хорошо, подумаем. Что же это она? Ведь работа хорошая, я видела.

- Вот я и говорю, увидела и дар речи потеряла, самой-то никогда так не сделать.

- Я ей скажу.

- Не надо, пусть это будет на её совести, мы переживем. Вторая всё коробкой махала "на, бери", а надо было только рассказать, как про все работы рассказывали. Ну, что, она показала вою свою гнилую суть во вей красе. Поганки они и есть поганки, вернее даже бандитки, сборище бандиток.

- Да, жалко, а мне понравилась эта королева, интересно сделано.

- Всем понравилось, не только взрослым, и детям. Я когда книжки раздавала, одного мальчика просили "тебе какая книжка нравится, выбирай?", так он на капусту показал.

- Даааа, жалко. Что это она?

- Ну, вот, теперь долго сушиться будете поле моих слез)))

- Ничего, хорошо что рассказали, буду знать.

Писарева Н.В., ТГУ, студент

Оцифровка конволютов как один из аспектов сохранения культурного наследия (на материале архивных фондов НБ ТГУ).

В статье рассматриваются актуальные проблемы оцифровки конволютов как вида антикварных книг. Указывается важность открытого доступа к цифровым ресурсам для расширения географии исследований региональной книжной продукции.

Акцентируется внимание на историко-культурном и коллекционном аспектах оцифрованных архивных фондах НБ ТГУ.

Ключевые слова: оцифровка, конволюты, сибирские издания, книжное дело.

Key words: digitization, konvolyuty, Siberian editions, book business.

Значение книжного наследия, являющегося памятью нации, для развития общества трудно переоценить. Создание электронных коллекций на основе фондов библиотек в последние годы стало традиционным направлением библиотечной деятельности в Российской Федерации и за рубежом. Многие библиотеки сосредоточивают свои усилия на переводе в электронную форму изданий, имеющих общекультурную и научную значимость, редких и особо ценных книг. В этой связи представляется актуальным обращение к таким видам антикварной книги, как коноволоты, которые являются ценными в историко-культурном и коллекционном отношении.

Конволютами называют сборники, состоящие из любого количества различных, вышедших в разное время изданий (рукописных и/или печатных - книг, брошюр, оттисков статей из периодики, рекламных материалов и т.п.), переплетенных в единый том. Принципы составления конволютов часто не поддаются объяснению, части конволютов (аллигаты) не всегда объединяются общностью тематики или другим каким-либо определенным признаком. В XIX веке старые книги часто продавались на пуды, поэтому рыночные букинисты дореволюционной России составляли конволюты, объединяя совершенно разные по духу произведения для того, чтобы придать книге солидность и увеличить ее вес. Поэтому каждый конволют уникален и неповторим, что представляет значительный интерес для исследователей. Уникальность определяется также тем фактом, что в конволютах могут содержаться по-настоящему редкие и ценные издания.

Создание электронной копии подобного рода изданий позволяет проводить исследования широкому кругу ученых удаленно, не обращаясь к физическим экземплярам. В настоящее время можно говорить о накопленном опыте оцифровки редких изданий, обобщая его, анализируя достигнутые результаты, определяя дальнейшие тенденции развития. Размышления о том, какие коллекции оцифровывать, какие положительные и отрицательные стороны имеют эти технологии, какие новые связи можно установить между пользователями и уникальными ресурсами с помощью цифровых технологий, появились у исследователей с начала 2010-х годов.

Учеными и специалистами формулируются следующие задачи при оцифровке редкого библиотечного фонда:

- совершенствование системы поиска и обеспечение свободного доступа к полным текстам документов;
- размещение оцифрованных изданий на различных ресурсах, помимо специализированного сайта, при снабжении материалов ссылками для дальнейшего поиска;
- скоординированность действий библиотек, направленная на межбиблиотечный обмен, исключающий дублирование имеющихся электронных ресурсов.

Доступность сети, простота поиска, удобство использования, снижение зависимости от персонала библиотеки при поиске электронных ресурсов по сравнению с ресурсами в печатной форме побуждают пользователей обращаться к цифровым копиям. Статистика показывает, что число обращений к цифровым коллекциямкратно выше, чем к бумажным оригиналам.

В России большинство крупных библиотек занимаются оцифровкой как литературы, так и каталогов. Выявление и оцифровка редких и ценных документов позволяет библиотекам определять новые направления деятельности по сохранению культурного наследия. При этом возможность использования электронных источников научной информации рассматривается с учетом не только научной ценности ресурса, но и способов их распространения, и стоимости¹. Сотрудники Научной библиотеки Томского государственного университета считают оптимальным с точки зрения организации технологии и целесообразности предоставления информации пользователю формирование электронного фонда по принципу коллекций - тематических или авторских.

Фонд Научной библиотеки ТГУ начинал формироваться из многочисленных частных книжных собраний. Состав частных книжных коллекций дает возможность познакомиться с важными сведениями по истории культуры России, с интересными явлениями культурной жизни страны, региона и даже отдельного города. Среди частных собраний сибиряков особый интерес вызывает библиотека бывшего директора Томского

¹ Г. А. Евстигнеева. О критериях комплектования традиционного библиотечного фонда и фонда электронных публикаций в единой системе формирования библиотечно-информационного фонда библиотеки на примере ГПНТБ России [Электронный ресурс]: Фонды библиотек проблемы и решения. URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2010/10-2010/ntb_10_2_2010-%D0%B5%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BD%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0.pdf

реального училища, метеоролога и краеведа Г.К. Тюменцева (1842—1931). Уникальной особенностью его коллекции является наличие в ней 335 томов владельческих конволютов, которые Г.К. Тюменцев назвал "Сборники статей о Сибири и прилежащих к ней странах". В этих конволютах содержится более 6 тыс. различных документов, часть из которых была издана в Томске в конце XIX — начале XX в. Основная часть публикаций была издана небольшими тиражами в различных сибирских городах и не известна широкому кругу исследователей. К настоящему времени специалисты Научной библиотеки ТГУ поставили своей целью оцифровку библиотеки Г.К. Тюменцева и представление ее в электронном каталоге и электронной библиотеке. Ведется работа по воссозданию репертуара томской книги, по изучению коллекции томских изданий². Практически все фазы библиотечной работы с книжным материалом – описание, обработка, оцифровка – проводятся в рамках научной деятельности. На сегодняшний день в электронной библиотеке в коллекции «Сборник статей о Сибири и о прилежащих к ней странах» размещено несколько конволютов, в электронном каталоге имеются записи о нескольких десятках сборников, позволяющие получить сведения и характеристики книжного материала.

Электронные копии "Сборников статей о Сибири" из библиотеки Г.К. Тюменцева могут быть использованы в учебно-педагогической работе в ВУЗах и школах (в курсах «История книги Сибири», «История культуры Сибири»), а также в просветительской деятельности Научной библиотеки ТГУ, других библиотек и музеев города. В этом отношении, г. Томск, безусловно, заслуживает повышенного внимания как признанный не только в России, но и за рубежом историко-культурный центр регионального и общенационального масштаба.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». На оценку влияет работа по курсу в течение семестра, оценки за контрольные работы, терминологические диктанты, домашние практические задания, ведение рабочей тетради.

Оценка «отлично» ставится при условии 100% посещаемости занятий (уважительная причина всех пропусков должна быть подтверждена документально), средней оценки не менее 4,5 баллов за контрольные работы, терминологические диктанты, рабочую тетрадь и оценке «отлично» за итоговую работу.

Оценка «хорошо» ставится при условии 100% посещаемости занятий (уважительная причина всех пропусков должна быть подтверждена документально), средней оценке не менее 4 баллов за контрольные работы, терминологические диктанты, рабочую тетрадь и оценке «хорошо» за итоговую работу.

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии 100% посещаемости занятий (уважительная причина всех пропусков должна быть подтверждена документально), средней оценке не менее 3 баллов за контрольные работы, терминологические диктанты, рабочую тетрадь и оценке «удовлетворительно» за итоговую работу.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии пропусков занятий без уважительной причины, в случае средней оценки 2 балла за контрольные работы, терминологические диктанты, рабочую тетрадь и оценке «неудовлетворительно» за итоговую работу.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

ИОПК 3.3, ИПК 2.3.

² Карташова Т. П. Издания П. И. Макушина в библиотеке Томского краеведа Г. К. Тюменцева // Шестые Макушинские чтения: Тезисы докладов научной конференции, 22-23 мая 2003 года, г. Новосибирск. Новосибирск, 2003. С. 99-101

Задание 1. Используя знаки корректуры и знания по библиографии отредактируйте библиографические описания:

1. *Butler J.G.* Television. Critical Methods and Applications. Mahwah, N.J.: L. Erlbaum Associates, 2007. 511 p.
2. *Хант, Л.* Основы телевизионного брендинга и эфирного промоушна. М., Престиж, 2004. 118 с.
3. *Ellis J.* Seeing things: Television in the age of uncertainty. London: IB. Tauris, 2000. 193 pp.
4. Российский медиаландшафт – 2021 // Levada.ru. 2021. 05.08. URL: <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021/>.
5. Телесмотрение в России вернулось к допандемийному уровню // РБК. 2021. 15.08. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/15/08/2021/61162a129a7947407870f306.
6. *Дегтерева Е.И.* Стратегии программирования общественных, государственных и коммерческих телеканалов Швеции и России в современных условиях: 1994–2004 гг.: дисс. ... канд. фил. наук. М.: 2007. 224 с.
7. *Eastman S.T., Ferguson D.A.* Media Programming: Strategies and Practices. 9th Edition. Australia: Thomson/Wadsworth, 2013. 484 p.

Ключ:

1. *Butler J.G.* Television. Critical Methods and Applications. Mahwah, N.J.: L. Erlbaum Associates, 2007. 511 p.
2. *Хант, Л.* Основы телевизионного брендинга и эфирного промоушна. М.: Престиж, 2004. 118 с.
3. *Ellis J.* Seeing things: Television in the age of uncertainty. London: IB. Tauris, 2000. 193 p.
4. Российский медиаландшафт – 2021 // Levada.ru. 2021. 05.08. URL: <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021/>.
5. Телесмотрение в России вернулось к допандемийному уровню // РБК. 2021. 15.08. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/15/08/2021/61162a129a7947407870f306.
6. *Дегтерева Е.И.* Стратегии программирования общественных, государственных и коммерческих телеканалов Швеции и России в современных условиях: 1994–2004 гг.: дис. ... канд. **филол.** наук. М., 2007. 224 с.
7. *Eastman S.T., Ferguson D.A.* Media Programming: Strategies and Practices. 9th Edition. Australia: Thomson/Wadsworth, 2013. 484 p.

Задание 2.

Установите соответствие между термином и определением:

1. Правка-переделка	А) глубокие преобразования формы текста при сохранении или уточнении его содержания.
2. Правка-обработка	Б) чтение текста «насквозь», осуществляемое непосредственно перед его публикацией с целью отметить все недочеты
3. Правка-вычитка	В) преобразования авторской рукописи, касающиеся фактической, логической стороны текста, его композиции, стиля и пр.

Ключ: 1-А, 2-В, 3-Б

Установите соответствия между термином и определением:

1. Смысловая целостность текста	А) способность текста быть носителем законченного сообщения.
2. Информативность текста	Б) содержательное единство текста, его подчиненность основной идее, смысловая законченность.
3. Связность текста	В) синтаксическое свойство текста, с помощью которого обеспечивается его смысловая целостность.

Ключ: 1-Б, 2-А, 3-В

Задание 3.

Установите соответствия между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

1. Нельзя сказать, что власти ленятся. Наоборот, активны. Взять, скажем, зерновые интервенции.	А) Немотивированное употребление заимствования
2. Вашему вниманию предлагаются губки для обуви – прозрачные, черные, коричневые.	Б) Неполное знание значения слова и нарушение лексической сочетаемости
3. Предоставляется проживание в г. Всеволожске	В) Неполное знание значения слова

Ключ: 1-А, 2-В, 3-Б

ИПК 2.1.

Задание 1. Проведите редакторский анализ связности текста

Важное значение имеет не только принадлежность проблемы мультикультурализма к сфере компетенции комплексных исследований, но и её очевидная связь с постколониальными исследованиями (post-colonial studies) как направленным на изучение исторических проявлений колониализма и преодоление их последствий в современном мире «интердисциплинарным проектом» (его теоретики – Э. Саид, Х. Баба, Г. Ч. Спивак), который реализуется «в форме литературоведческой дисциплины, призванной заменить традиционный евроцентристский академический подход» [см. об этом: 1. С. 7, 8]. Причём это должно касаться не только изучения англоязычной словесности и культуры (English studies / Common wealth studies), но в неменьшей степени любых разновидностей мультикультурного типа словесной культуры, в том числе и на постсоветском пространстве, включая использование к их литературоведческому исследованию переосмысленных категорий «постколониальная культура», «имперский дискурс», «колониальное покорение», «ориентализм», «гибридность» и «маргинальность» (пример использования стратегии, представленной этой парой понятий, см. [2]), «мимикрия», «идентичность» и т.п.

Ключ:

Студент должен отметить в результате редакторского анализа наличие большого количества внутритековых ссылок, примечаний, комментариев, а также терминов и сложного синтаксиса, что препятствует связности текста.

Задание 2.

Установите соответствия между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

1. Птенцы падают вниз на твердую землю.	А) Незнание значения слова
---	----------------------------

2. Экстракт зеленого чая – очень активный компонент, широко известен за эффективность в программе снижения веса.	Б) Нарушение именного управления
3. Что ж, мне даже приятно, что я не нравлюсь некоторым категориям криминала	В) употребление избыточного слова

Ключ: 1-В, 2-Б, 3-А

Установите соответствия между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

1. В сборной этот возрастной игрок должен был исполнить роль «дядьки», поддерживающего боевой дух молодых футболистов.	А) Семантическая тавтология
2. Компьютерному клубу срочно требуется лицензионный охранник.	Б) Незнание значения слова
3. Фильм будет сниматься в обратной ретроспективе.	В) Смешение паронимов

Ключ: 1-Б, 2-В, 3-А

Задание 3. В приведенном ряду к приемам систематизации элементов описания относятся:

1. устранение перегруженности описания элементами
2. построение описания от общего впечатления к более мелким подробностям
3. построение описания от переднего плана к заднему
4. точность словоупотребления

Ключ: 2, 3

В приведенном ряду ошибки допущены в утверждениях:

1. Романтизм зародился в Германии в начале XIX века.
2. С большим успехом прошел XXXXV-й фестиваль детской песни.
3. УДДК указано Вами неверно.
4. Я работаю в ТГАСУ.

Ключ: 2, 3

В приведенном ряду ошибки допущены в утверждениях:

1. ТАС уполномочен заявить...
2. ТАСС уполномочен заявить...
3. В Нью-Йорке служит два армейских дивизиона полицейских (28 тыс. чел.).
4. В Нью-Йорке служит две армейские дивизии полицейских (28 тыс. чел.).

Ключ: 1, 3

ИПК 2.2.

Задание 1. Укажите соответствие между видом и способом сокращения:

1. Графические	А) сохраняются начальные и конечные буквы, а срединные стянуты в сокращение
2. Инициальные аббревиатуры	Б) от каждого слова исходного словосочетания берутся начальные буквы
3. Высекаемые слова	В) опущенные буквы или слоги обозначаются точкой, дефисом, косой чертой

Ключ: 1-В, 2-Б, 3-А

Задание 2. Укажите соответствие между видом сокращения и его спецификой:

1. Общепринятые	А) употребляются во всех изданиях.
2. Специальные	Б) употребляются в изданиях отраслевой литературы для специалистов и понятны подготовленному читателю без расшифровки.
3. Индивидуальные	В) употребляются только в тексте одного издания и требуют расшифровки в специальном списке или внутри текста.

Ключ: 1-А, 2-Б, 3-В

Задание 3. Правильным сокращением прилагательного «географический» является:

1. геог.
2. географ.
3. геогр.

Ключ: 3

Задание 4. Установите соответствие между термином и определением:

1. Гипотеза	А) вид рассуждения, в котором в качестве доказательства приводятся схожие факты, ситуации.
2. Объяснение	Б) вид рассуждения, который структурно представляет собой хорошо известный факт, продолженный рядом неизвестных как комментарием к нему.
3. Аналогия	В) недостаточно обоснованное предположение, строится, как доказательство, но выводы остаются на уровне предположения

Ключ: 1-В, 2-Б, 1-А

Задание 5. Укажите соответствие между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

1. Насколько эффективны результаты проведения обзора?	А) неправильное употребление фразеологизма, замена компонента
2. Все считают, что на таможне весь товар визуально просматривают.	Б) семантическая тавтология
3. Мыши канцелярские, вот кто страну погубил.	В) употребление избыточного слова

Ключ: 1-В, 2-Б, 3-А

Укажите соответствие между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

1. Я вообще не понимаю, какую правовую базу Валентина Ивановна собирает подложить под выселение неплательщиков.	А) нарушение нормы лексической сочетаемости
2. По словам директора дирекции телесети «НТВ» новый передатчик мощностью 20 кВт не увеличит зону приема канала.	Б) неправильный выбор слова из парадигмы
3. В нашем магазине представлен широкий ассортимент компьютерных комплектующих: винчестеры, видеокарты,	В) фонетическая тавтология

корпуса, ноутбуки, материнские платы.	
---------------------------------------	--

Ключ: 1-А, 2-В, 3-Б

ИПК 2.3.

Задание 1. Установите соответствие между видом оглавления и его особенностью:

1. Всеохватное	А) в нем порядок заголовков изменен по сравнению с их последовательностью внутри издания.
2. Перестроенное	Б) включает в себя все заголовки, имеющиеся внутри издания.
3. Неполноохватное	В) опускает заголовки низших ступеней, мелкие рубрики

Ключ: 1-Б, 2-А, 3-В

Задание 2. В приведенном ряду ошибки допущены в словосочетаниях:

1. проказница мартышка, осел, козел да косолапый мишка
2. шекспировские трагедии
3. дарвиновское учение
4. марксов «Капитал»

Ключ: 1, 4

Задание 3. Закончите утверждение

Повествование рассказывает о событии как о...

Ключ: процессе

Узлы повествования выбраны правильно, если каждый из них с необходимостью влечет за собой появление следующего и в тексте не возникает невосполнимых смысловых ...

Ключ: скважин

Задание 4. Установите соответствие между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

1. Успешное осуществление координации гарантирует успех всей операции.	А) употребление избыточного слова
2. Это, естественно, приводит к закону сохранения веса вещества, открытого Ломоносовым опытным путем.	Б) нарушено согласование управляющего слова с управляемым
3. Уход и обслуживание машины – дело профессионала.	В) нарушено согласование членов предложения

Ключ: 1-А, 2-В, 3-Б

Укажите соответствие между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

1. Доставка и удаление продукции с рабочих мест – обязанность грузчика.	А) повторение однокоренных слов
2. Студентам предлагали для анализа восемь пар фраз, каждая из которых иллюстрировала какое-либо из правил.	Б) нарушено согласование управляющего слова с управляемым
3. Такая точка зрения спорна, т.к. зависит от рассмотренных процессов	В) вариативность прочтения, ведущая к двусмысленности

Ключ: 1-Б, 2-В, 3-А

Установите соответствия между текстом и ошибкой, допущенной в нем:

3. Нельзя сказать, что власти ленятся. Наоборот, активны. Взять, скажем, зерновые интервенции.	А) Немотивированное употребление заимствования
4. Вашему вниманию предлагаются губки для обуви – прозрачные, черные, коричневые.	Б) Неполное знание значения слова и нарушение лексической сочетаемости
3. Предоставляется проживание в г. Всеволожке	В) Неполное знание значения слова

Ключ: 1-А, 2-В, 3-Б

Задание 5.

Текст подстрочного примечания

1. следует начинать с прописной буквы
2. следует начинать со строчной буквы
3. следует начинать с прописной буквы, если примечание представляет собой предложение.

Ключ: 1

Вопрос 68

Правильным является:

1. постановка знака сноски непосредственно после слова без пробела
2. постановка знака сноски непосредственно после слова через пробел
3. постановка знака сноски перед словом без пробела

Ключ: 2

Вопрос 69

Правильным является:

1. постановка знака сноски ставят только перед точкой, запятой, точкой с запятой, двоеточием.
2. постановка знака сноски ставят только перед точкой, запятой, точкой с запятой.
3. постановка знака сноски ставят перед точкой, запятой, точкой с запятой, двоеточием, тире.

Ключ: 3

Информация о разработчике

Айзикова Ирина Александровна, д-р филол.н., профессор, заведующий кафедрой общего литературоведения, издательского дела и редактирования ФилФ ТГУ