

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Семейное право

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист/ Юрист-специалист

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен профессионально толковать нормы права.

ПК-2 Способен проводить юридическое консультирование с соблюдением интересов клиента.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РООПК 2.1 Знает структуру правовой нормы, способы толкования правовой нормы, виды и иерархию источников права, правовых норм

РООПК 2.2 Умеет конструировать правовую норму из текстов нормативных актов, правовых позиций высших судебных органов, уяснять смысловое содержание правовой нормы с учетом значения каждого из составляющих слов, места правовой нормы в системе норм, принципов соответствующей отрасли права, разъяснять содержание правовой нормы

РОПК 2.1 Знает приемы сбора информации, техники коммуникации, психологии межличностного общения, этических норм, регламентирующих отношения юриста с клиентом

РОПК 2.2 Умеет использовать коммуникативные навыки для получения и передачи информации, создавать комфортные условия общения, опрашивать и задавать вопросы, выявлять значимые факты, определять цель клиента, критически оценивать информацию, представлять юридическую консультацию на понятном клиенту языке, придерживаться роли правового консультанта в ходе юридического консультирования, осуществлять мониторинг действующего российского и применимого международного и/или зарубежного законодательства, мониторинг судебной практики в конкретной сфере и готовить обзоры по его результатам

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проведения регулярного устного опроса на семинарских занятиях по пройденному материалу, проведения деловых игр, выполнения кейсов, составления проектов документов, подготовка докладов, тестирования и выполнения контрольных работ и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Практическую подготовку студентов обеспечивает проведение кейс-стади и деловых игр.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью, основными гражданско-правовыми понятиями и категориями и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Такой вид деятельности участвует в формировании и проверки сформированности ОПК-2, ПК-2.

Пример устного опроса по теме «Семейные правоотношения»:

Дайте понятие и назовите признаки семейного правоотношения

Охарактеризуйте структуру семейного правоотношения.

Назовите основных субъектов семейных правоотношений

Охарактеризуйте юридические факты, на основе которых возникают семейные правоотношения.

Проведите классификацию семейных правоотношений.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ понимание – владение понятийно-терминологическим аппаратом, умелое использование категорий и терминов, аргументированное изложение соответствующих точек зрения, иллюстрирование примерами судебной практики;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося при устном опросе на семинарском занятии оценивается одной из следующих оценок: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Оценка «отлично» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой по теме занятия, успешно оперирующему юридической терминологией.

Оценка «хорошо» ставится студентам, показавшим знание основного учебного и нормативного материала в объеме, владеющим юридической терминологией и понимающим суть излагаемого вопроса, но допустившим погрешности в ответе, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей как самостоятельно, так и под руководством преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» ставится студентам, показавшим поверхностное знание основного учебного и нормативного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, в том числе, допустившим ошибки в ответе, когда установлено, что студент, в целом, верно понимает суть излагаемого материала, владеет основной юридической терминологией и понимает суть основных категорий гражданского права, обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных ошибок под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, обнаружившим существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов. Также оценка неудовлетворительно ставится студенту, отказавшемуся отвечать на вопрос.

Решение задач (кейсов) является средством оценки формирования ОПК-2, ПК-2.

Технология кейс-стади, основанная на анализе конкретных жизненных ситуаций, позволяет студентам увидеть место дисциплины в системе освоения специальности, научиться анализировать и правильно квалифицировать приведенные в кейсе факты и обстоятельства, вычленять основные проблемы, толковать и применять нормы права к конкретным ситуациям.

Кейсы могут быть предложены преподавателем к нескольким или всем темам курса. Кейсы представляют собой реальные семейно-правовые споры из судебной практики. Работа над кейсом может быть как индивидуальной, так и групповой. В рамках работы над кейсом студенты должны: наметить план выполнения кейса, проанализировать ситуацию, приведенную в кейсе, ответив на поставленные вопросы, выявить основную проблему (или несколько проблем), предложить свои пути решения данной проблемы. При решении проблемы студенты могут опираться на гражданское законодательство и практику его применения, семейно-правовую доктрину и собственное представление о праве.

Типовые кейсы:

1. В 2020 году А. Выдрин вступил в брак с М. Жуковой. В марте 2022 года А. Выдрин, после длительной тяжелой болезни, скончался. Мать А. Выдрина предъявила в суд исковое заявление о признании брака, заключенного между ее сыном и М. Жуковой недействительным. Свои требования она обосновала тем, что А. Выдрин в последние годы страдал тяжелым заболеванием, принимал сильнодействующие лекарства, которые лишили его возможности понимать сущность совершаемых им действий. Этим воспользовалась его соседка, М. Жукова, которая заставила его зарегистрировать брак. Так же истица утверждала, что подпись ее сына в актовой записи о регистрации подделана и А. Выдрину не принадлежит.

Определите круг истцов по спорам о недействительности брака. Может ли подделка подписи одного из супругов являться основанием для признания брака недействительным? Разграничьте понятия «недействительный брак» и «несостоявшийся брак». Решите спор.

2. Надежда Маслова подала заявление о расторжении брака Супруги Масловы прожили в браке 6 лет, имеют общую дочь 5 лет. Супруг (Алексей Маслов) категорически возражал против расторжения брака. В процессе судебного разбирательства выяснилось, что в июле этого года Маслова Н., отдыхая на одном из курортов Турции, познакомилась с гражданином Турции С. Кемалем. Они стали встречаться, их отношения переросли в близкие. После возвращения Н. Масловой в Томск они продолжали поддерживать отношения – переписывались, общались в интернете. В октябре С. Кемаль пригласил Н. Маслову переехать к нему, в Турцию. Она приняла решение о переезде и подала заявление о разводе с мужем.

А. Маслов обратился в юридическую консультацию со следующими вопросами:

Как должен поступить суд в случае, если один из супругов возражает против расторжения брака? Может ли А. Маслов каким-либо образом затянуть судебное разбирательство с целью выиграть время, предпринять какие-то меры для сохранения семьи? Может ли суд сохранить брак, несмотря на то, что один из супругов настаивает на его расторжении?

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Тестирование (является средством измерения формирования ОПК-2, ПК-2)

Пример тестового задания:

1 Виды заработка или иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, определяются:

- А) СК РФ
- Б) постановлением Правительства РФ
- В) законами субъектов РФ

2. Суд вправе освободить бывшего супруга от обязанности содержать другого бывшего супруга, если:

- А) супруг, имеющий право на алименты вступил в новый брак
- Б) супруги состояли в браке непродолжительное время
- В) супруги не имеют общих детей

3. Алименты по общему правилу взыскиваются судом с момента:

- А) прекращения супругами совместного проживания
- Б) передачи исполнительного листа по месту работы плательщика алиментов
- В) обращения в суд по поводу взыскания алиментов

4. Возможность освобождения родителей от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей законом:

- А) не предусмотрена
- Б) предусмотрена в виде исключения для малоимущих родителей
- В) предусмотрена в случае, когда несовершеннолетний ребенок работает или имеет постоянный заработок

5. Петрова обратилась в суд с требованием к бывшему мужу – Петрову о выдаче судебного приказа об уплате алиментов на общего ребенка 10 лет. В каком размере Петров будет выплачивать алименты на основании судебного приказа на одного ребенка?

- А) в размере $\frac{1}{2}$ заработка и (или) иного дохода Петрова
- Б) в размере одного МРОТ
- В) в размере $\frac{1}{4}$ заработка и (или) иного дохода Петрова

Описание шкалы оценивания уровня овладения студентами компетенций на этапе зачета с использованием теста по учебной дисциплине.

Оценка	Характеристика ответа студента (количество правильных ответов)
зачтено	90 - 100 %
	80 – 89 %
	70 – 79 %
не зачтено	Менее 70 %

Доклад (является средством измерения формирования ОПК-2, ПК-2).

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Тема доклада определяется студентом под руководством преподавателя с учетом актуальности обсуждения соответствующего вопроса в данный момент времени.

Примерные темы для докладов и проведения панельных дискуссий:

Дискуссия о месте семейного права в системе права Российской Федерации.

Влияние национальных обычаев, традиций и норм морали на формирование норм семейного законодательства.

Правовое регулирование фактических брачных отношений: российский и зарубежный опыт.

Правовые проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами.

Критерии оценивания доклада:

– актуальность избранной темы,

- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада в целом соответствует заявленной теме;
- доклад актуален, правильно оформлен;
- приведена практика;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Составление проектов правовых документов (является средством измерения формирования ОПК-2).

Примеры заданий:

- 1) составьте проект соглашения об уплате алиментов на основе заданных условий
- 2) составьте проект брачного договора на основе заданных условий.

Выполнение проектов документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный гражданско-правовой документ, а также документ, содержащий несущественные ошибки и описки.

Оценка «не зачтено» ставится за неверно составленный документ, который не содержащий существенных условий; условий, предусмотренных законодательством; документ, содержание которого не позволяет однозначно квалифицировать его природу; документ с нарушением структуры, если это влияет на его правовую квалификацию и возможность однозначного толкования.

Контрольная работа проводится в письменной форме и позволяет оценить формирование компетенций ОПК-2, ПК-2 по одной или нескольким темам.

Задания контрольной работы формируются преподавателем и могут включать как теоретические вопросы, так и практические задания.

Образец варианта контрольной работы:

Теоретические вопросы:

1. Порядок усыновления. Требования, предъявляемые к усыновителям.
2. Отмена усыновления: основания, порядок, правовые последствия.

Задача:

Граждане Италии подали в краевой суд Краснодарского края заявление об удочерении 5-летней Оли Носовой. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что в официальном заключении органов опеки и попечительства отсутствовали сведения как о

родственников усыновляемого ребенка, так и о мерах, принятых уполномоченными должностными лицами для их установления с целью передачи ребенка в семью родственников.

В ходе рассмотрения дела судом прокурор заявил ходатайство об истребовании дополнительных сведений о родственниках ребенка ввиду бездействия уполномоченных должностных лиц, однако оно судом было оставлено без удовлетворения. Между тем в результате прокурорской проверки были получены сведения о том, что у несовершеннолетней девочки имеются родственники по отцовской линии - тетя и бабушка, которые проживают на территории Камчатского края, и они возражают против удочерения девочки иностранными гражданами.

Так же в заключении органов опеки отсутствовали сведения о контактах будущих усыновителей с Олей.

Несмотря на указанные обстоятельства, суд удовлетворил заявление об удочерении.
Оцените законность и обоснованность судебного решения.

Выполнение контрольной работы оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий ответ, показывающий знание теоретических вопросов, последовательное аргументированное и правильное решение задач, содержащий ссылки на действующее законодательство, судебную практику и демонстрирующий знание доктрины гражданского права.

Оценка «не зачтено» ставится, если нет ответа на теоретические вопросы либо ответы неверны, содержат существенные ошибки или пробелы, задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в пятом семестре проводится в форме тестирования по курсу
Продолжительность зачета – 0,5 часа

Пример тестового задания:

1 Соккрытие одним из вступающих в брак наличие у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции, приводит к тому, что брак:

- А) признается недействительным
- Б) подлежит расторжению в упрощенном порядке
- В) признается несостоявшимся

2. Супруги Шиловы решили назвать дочь Кассиопея-837. Вправе ли орган загс зарегистрировать ребенка с таким именем?

- А) да, родители могут выбрать ребенку любое имя
- Б) нет, поскольку не допускается использование в имени ребенка цифр
- В) нет, поскольку в России ребенок не может быть назван в честь космического объекта.

3. Возможность освобождения родителей от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей законом:

- А) не предусмотрена
- Б) предусмотрена в виде исключения для малоимущих родителей
- В) предусмотрена в случае, когда несовершеннолетний ребенок работает или имеет постоянный заработок

4. Согласие ребенка на усыновление:

- А) не требуется
- Б) требуется, если он достиг 14 лет
- В) требуется, если он достиг 10 лет

5. Медицинское обследование лиц, вступающих в брак, проводится:

- А) в обязательном порядке, если лица, вступающие в брак, страдают хроническими заболеваниями;
- Б) по желанию лиц, вступающих в брак
- В) во всех случаях вступления в брак, в обязательном порядке, учреждениями системы здравоохранения по месту жительства лиц, вступающих в брак.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения семинарских занятий, тестирования, контрольных работ, выполнения индивидуальных и групповых заданий.

Зачет в форме итогового тестирования проводится в том случае, если студент не получил зачет по итогам работы на семинарских занятиях, и только в том случае, если имеет допуск к зачету, то есть набрано не менее 50 % от общего количества баллов, предусмотренных по данной дисциплине за семестр.

Форма промежуточной аттестации	Количество %	Характеристика работы обучающегося
Зачет	Зачет по итогам семинарских занятий (от 80 до 100 %)	Уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все учебные задания, предусмотренные учебным планом, выполнены в срок, без существенных ошибок и замечаний
	Ниже 80, но не менее 50 % - устное собеседование по билетам	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, значительная часть учебных заданий, предусмотренных основной образовательной программой не выполнена, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному
Не допуск к зачету	Менее 50 %	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных основной образовательной программой не выполнено

Тестирование направлено на проверку формирования ОПК-2, ПК-2

Описание шкалы оценивания уровня овладения студентами компетенций с использованием теста

Оценка	Характеристика ответа студента (количество правильных ответов)
зачтено	90 - 100 %
	80 – 89 %
	70 – 79 %
не зачтено	69 % и ниже

Информация о разработчиках

Багрова Наталия Владиславовна, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права Юридического института НИ ТГУ.