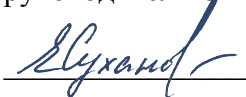


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Инструменты тьюторского сопровождения

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Председатель УМК
М. А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является участие в формировании следующих компетенций:

ПК-7 Способен организовать сопровождение и (или) сопровождать в образовательной среде процессы самообразования и образования человека.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-7.1 Ставит цели самостоятельного образовательного действия

ИПК-7.2 Создает образовательную среду для самостоятельного образовательного действия другого

ИПК-7.3 Организует планирование самостоятельного образовательного действия для себя или другого

ИПК-7.4 Подбирает образовательные ресурсы и помогает в их подборе

ИПК-7.5 Реализует самостоятельное образовательное действие

ИПК-7.6 Рефлексирует и создает условия для рефлексии

ИПК-7.7 Самооценивает и помогает в организации самооценки с разных точек зрения

ИПК-7.8 На основе полученного образовательного опыта строит дальнейший образовательный маршрут

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости (не менее 70% от занятий), участия в практикумах, выполнения практических заданий и написание зачетного задания в формате продвигающей обратной связи на программу.

Оценивание заданий происходит по 3-балльной системе, где 0 – «незачет», работа не выполнена, 1 – «зачет», работа признана удовлетворительной, есть замечания, 2 «зачет», работа признана хорошей, есть незначительные замечания, 3 - «зачет», нет замечаний к работе.

	Наименование заданий	Балл
1	Задание 1. Генерация тьюторских вопросов (ИПК-7.1, ИПК 7.2.)	3
2	Задание 2. Разработка сценария группового тьюториала (ИПК 7.2.)	3
3	Задание 3. Карта вопросов о тьюторской деятельности (ИПК 7.3.)	3
4	Задание 4. Выявление образовательного запроса (ИПК 7.3.)	3
5	Задание 5. Работа с кейсами (ИПК 7.3.)	3
6	Задание 6. Личностно-ресурсное картирование (ИПК 7.4.)	3
7	Задание 7. Выявление образовательного запроса, работа с картой ресурсов (ИПК 7.4.)	3
8	Задание 8. Работа с пробным действием (ИПК 7.5.)	3
9	Задание 9. Участие в межрегиональной научно-практической конференции «Тьюторство в открытом образовании» (ИПК 7.6.)	3
10	Задание 10. Специфика работы тьютора с разными категориями обучающихся (ИПК 7.2., ИПК 7.3., ИПК 7.4., ИПК 7.6.)	3
11	Задание 11. Организация самооценки обучающихся (ИПК 7.7.)	3
12	Задание 12. Организация самооценки, разработка критериев к зачету (ИПК 7.7.)	3

13	Задание 13. Реализация цикла пробного действия с тьютором (ИПК 7.8.)	3
14	Задание 14. Работа с личной картой вопросов (ИПК 7.8.)	3
	Итого	42
	Зачет min	33

Задание 1. Генерация тьюторских вопросов (ИПК-7.1, ИПК 7.2.)

Придумайте по 10 тьюторских вопросов на каждую из категорий:

- вопросы на выявление запроса;
- вопросы на расширение представлений тьютора о предмете обсуждения;
- вопросы на расширение ресурсного видения;
- вопросы на рефлексию и подведение итогов.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Разнообразие и глубина вопросов: Вопросы охватывают разные аспекты каждой категории, демонстрируют глубокое понимание сути тьюторского сопровождения и способствуют эффективному достижению целей. 2. Соответствие категориям: Каждый вопрос четко относится к своей категории, обеспечивая целостное и последовательное ведение диалога с тьютором. 3. Инновационность и творческий подход: Вопросы показывают оригинальность мышления, стимулируют критический анализ и творческое мышление тьютора. 4. Логическая последовательность:	1. Достаточное разнообразие вопросов: Вопросы охватывают основные аспекты каждой категории, но могут быть менее разнообразными или глубокими. 2. Основная направленность на категорию: Вопросы в основном относятся к соответствующим категориям, но могут возникать небольшие отклонения или нечеткости. 3. Традиционные подходы: Вопросы преимущественно следуют традиционным схемам, но могут содержать элементы творчества и инновационного подхода. 4. Последовательность вопросов: Вопросы имеют определенную последовательность, но могут не всегда плавно	1. Ограниченное разнообразие вопросов: Вопросы повторяются или сосредотачиваются вокруг узкого круга тем, что уменьшает их эффективность. 2. Смещение акцентов: Вопросы могут смещаться в сторону смежных категорий, теряя фокус на основной задаче. 3. Шаблонные вопросы: Вопросы часто представляют собой шаблонные конструкции, без стремления к новизне и творчеству. 4. Нечеткая последовательность: Логическая последовательность вопросов нарушена, что затрудняет плавный переход от выявления запроса к подведению итогов.	1. Поверхностные и однообразные вопросы: Вопросы лишены глубины, повторяют одни и те же аспекты, не продвигают тьютора вперед. 2. Отсутствие соответствия категориям: Вопросы не соотносятся с заявленными категориями, создавая путаницу и мешая процессу. 3. Отсутствие творческого подхода: Вопросы банальные и предсказуемые, не вызывают размышлений и не стимулируют рост тьютора. 4. Отсутствие логики: Вопросы не выстроены последовательно, мешают пониманию и развитию диалога, не ведут к продуктивной

Вопросы выстроены в логичной последовательности, плавно переходят от одного этапа к другому, облегчая процесс самоосознания и самореализации тьютора.	переходить от одного этапа к другому.		рефлексии.
---	---------------------------------------	--	------------

Задание 2. Разработка сценария группового тьюториала (ИПК 7.2.)

Разработайте сценарий группового тьюториала длительностью 1,5-2 часа. Выберите возраст тьюторантов, их количество, образовательное учреждение. Придумайте тему тьюториала и пошагово опишите, что будет происходить на каждом из его этапов, с указанием, сколько на каждый этап понадобится времени, и какие необходимы материалы.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Четкая структура сценария: Сценарий логичен, этапы последовательно переходят друг в друга, четко распределено время на каждый этап, соблюдены временные рамки. 2. Уникальная и интересная тема: Тема тьюториала привлекает внимание, способствует активному участию тьюторантов, соответствует интересам целевой аудитории. 3. Продуманное содержание каждого этапа: Каждый этап тьюториала наполнен полезными и интересными активностями, направленными на достижение образовательных целей. 4. Подготовка и	1. Хорошо структурированный сценарий: Сценарий имеет логичную структуру, но возможны небольшие несоответствия в переходе между этапами или временном распределении. 2. Актуальная тема: Тема тьюториала актуальна, но может быть менее оригинальной или интересной для тьюторантов. 3. Содержание этапов: Активности на каждом этапе соответствуют целям тьюториала, но могут быть менее разнообразными или недостаточно глубокими. 4. Материалы готовы, но не оптимальны: Материалы	1. Недостаточная структура сценария: Сценарий имеет слабые места в структуре, возможны нарушения логики и временных рамок. 2. Тема требует доработки: Тема тьюториала недостаточно захватывающая или не соответствует интересам тьюторантов. 3. Этапность страдает: Содержание этапов прослеживается, но оно может быть перегруженным или, наоборот, скудным, с отсутствием логичного перехода между этапами. 4. Проблемы с материалами: Подготовленные материалы не полностью соответствуют содержанию этапов, могут возникнуть сложности с их использованием.	1. Отсутствие структуры сценария: Сценарий построен хаотично, этапы перепутаны, временные рамки нарушены. 2. Неинтересная или неуместная тема: Тема тьюториала не вызывает интереса у тьюторантов, не соответствует их возрасту или интересам. 3. Непродуманное содержание этапов: Содержание этапов отрывисто, отсутствует логика в проведении занятий, активности не достигают образовательных целей. 4. Отсутствие подготовки материалов:

использование материалов: Необходимые материалы подготовлены заранее, используются на соответствующих этапах, способствуют лучшему усвоению информации.	подготовлены, но их использование может быть неоптимальным или не полностью соответствовать содержанию этапов.		Материалы не подготовлены или не соответствуют сценарию, что приводит к сбоям в проведении тьюториала.
--	--	--	--

Задание 3. Карта вопросов о тьюторской деятельности (ИПК 7.3.)

Составьте свою карту вопросов о тьюторской деятельности. Вопросы выбирайте те, на которые для вас приоритетно ответить в течение курса, и которые помогут определиться вам со своей дальнейшей траекторией профессионального и карьерного развития. Расположите вопросы по группам. Цветами и условными обозначениями разметьте для себя вопросы, придав им личное отношение.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Широкий спектр вопросов: Карта вопросов охватывает различные аспекты тьюторской деятельности, включая профессиональные, личностные и карьерные аспекты. 2. Приоритизация вопросов: Вопросы расставлены по приоритетам, что указывает на осознанность и целеустремлённость автора. 3. Группировка и структурирование: Вопросы сгруппированы логичным образом, с использованием цветов и условных обозначений, что облегчает навигацию по карте. 4. Личная значимость вопросов: Вопросы	1. Разнообразие вопросов: Карта содержит вопросы из нескольких областей тьюторской деятельности, но может иметь небольшой перекос в одну из сторон. 2. Частичная приоритизация: Приоритеты расставлены, но могут быть не полностью продуманы или не все вопросы соответствуют личным профессиональным целям. 3. Слабая структурированность: Группы вопросов сформированы, но их объединение и расположение могут быть улучшены для повышения удобства использования карты.	1. Ограниченный круг вопросов: Карта охватывает ограниченное число аспектов тьюторской деятельности, некоторые важные области могут быть упущенными. 2. Отсутствие чётких приоритетов: Вопросы расположены без очевидной системы приоритетов, что усложняет понимание того, что важно для автора. 3. Нечёткая структура: Вопросы разбиты на группы, но деление может быть нелогичным или непонятным. 4. Мало личной значимости: Вопросы кажутся поверхностными или отстранёнными, не раскрывающими истинные профессиональные интересы автора. 5. Недостатки оформления: Карта выглядит небрежно, с ошибками в оформлении	1. Малое количество вопросов: Карта содержит слишком малое количество вопросов, которые не покрывают все необходимые аспекты тьюторской деятельности. 2. Отсутствие приоритетов: Вопросы не имеют признаков приоритетов, нет чёткого плана работы с картой. 3. Отсутствие группировки и структуры: Вопросы разбросаны случайным образом, без логичных группировок и системного расположения. 4. Безразличие к вопросам: Вопросы выглядят

отображают личную заинтересованность и стремление к профессиональному росту, указывают на готовность к самосовершенствованию. 5. Оформление и наглядность: Карта сделана аккуратно, эстетически привлекательно и интуитивно понятно, что улучшает её восприятие.	4. Средний уровень личной значимости: Вопросы важны для автора, но некоторые из них могут казаться более абстрактными или не сразу относиться к актуальным профессиональным задачам. 5. Достаточно качественное оформление: Карта оформлена аккуратно, но возможны небольшие улучшения в плане внешнего вида и удобства чтения.	или неудобочитаемость текста.	механическими или несущественными, без привязанности к авторским интересам и целям. 5. Плохое оформление: Карта неразборчива, имеет много ошибок в написании и оформлению, что делает её невозможной для использования.
--	---	--------------------------------------	---

Задание 4. Выявление образовательного запроса (ИПК 7.3.)

Разбейтесь на пары и выявите у своего одногруппника образовательный запрос на производственную практику. Необходимо помочь своему тьюторанту понять:

- какие гипотезы о себе он хочет проверить;
- какие задачи на практику себе ставит;
- что нового о себе хочет узнать;
- какие точки роста за счет практики хочет пройти.

Запишите свой ответ в формате конспекта вашей сессии с тьюторантом, где отражены вопросы, которые вы задавали тьюторанту и его ответы.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Структурированность ответов: Конспект четко структурирован, содержит логичные переходы между вопросами и ответами, легко читается. 2. Глубина анализа: Вопросы, заданные тьюторанту, позволяют глубоко раскрыть образовательные запросы, цели и ожидания от производственной практики. 3. Полноценность	1. Четкость структуры: Конспект имеет ясную структуру, но возможны небольшие недочеты в последовательности вопросов и ответов. 2. Достаточный анализ: Вопросы направлены на выявление основных образовательных запросов, целей и ожиданий от практики, однако могут быть менее глубокими. 3. Частичная полнота ответов: Ответы тьюторанта охватывают	1. Минимальная структура: Конспект слабо структурирован, присутствуют пропуски важных моментов, затрудняющие понимание процесса беседы. 2. Поверхностный анализ: Вопросы касаются лишь общих тем, связанных с практикой, без глубокого погружения в личные цели и запросы тьюторанта. 3. Фрагментарные ответы: Ответы содержат неполную информацию, многие важные аспекты остаются	1. Отсутствие структуры: Конспект представляет собой набор несвязанных вопросов и ответов, трудно проследить ход разговора. 2. Неразвернутый анализ: Вопросы не затрагивают ключевые аспекты образовательного запроса, целей и задач на практике. 3. Краткие и поверхностные ответы: Ответы

ответов: Ответы тьютора полностью раскрывают все аспекты поставленных вопросов, включая гипотезы, задачи, новые знания и точки роста. 4. Индивидуальный подход: В процессе общения с тьютором были учтены его индивидуальные особенности, интересы и карьерные планы.	большинство аспектов поставленных вопросов, но некоторые моменты могли остаться без детального рассмотрения. 4. Общий подход: Индивидуальные особенности тьютора учитываются, но могут быть упущены в плане учета его конкретных интересов и планов.	вне обсуждения. 4. Недостаточное внимание к индивидуальности: Общение с тьютором носит общий характер, без учета его личных особенностей и карьерных устремлений.	тьютора крайне кратко и не дают полного представления об его целях и запросах. 4. Игнорирование индивидуальных особенностей: В ходе общения не учитывались индивидуальные потребности и интересы тьютора.
--	---	--	--

Задание 5. Работа с кейсами (ИПК 7.3.)

Предложите тьюторам из описанных кейсов пробные действия, которые помогут им продвинуться в своем запросе. На каждый кейс предложите от 2 до 4 вариантов пробы.

Кейс 1: Тьютор Мария хочет перевестись на другой факультет. На данный момент она выбирает между двумя факультетами. Что может помочь ей принять решение?

Кейс 2: Тьютор Михаил хочет найти для себя хобби, которое бы позволило ему отдыхать от сильных интеллектуальных нагрузок. Однако, на данный момент у него нет предположений, каким бы это хобби могло быть. Что может помочь Михаилу найти решение?

Кейс 3: Кирилл заканчивает 3 курс бакалавриата. К началу 4 курса ему необходимо определиться с темой дипломной работы. Однако на данный момент Кирилл не знает, какой интерес в профессиональной области у него наиболее сильный. Что может помочь Кириллу принять решение?

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Актуальность предложений: Предложения по пробным действиям точно соответствуют запросу каждого тьютора, учитывая их конкретные цели и ситуации. 2. Практическая применимость: Все предложенные варианты действий реалистичны и выполнимы в рамках текущей ситуации тьюторов.	1. Соответствие запросам: Предложения по пробным действиям в целом соответствуют запросам тьюторов, хотя могут быть недостаточно точными в некоторых случаях. 2. Реалистичность большинства предложений: Большинство предложенных вариантов действий выполнимы, но есть отдельные предложения,	1. Частичное соответствие запросам: Некоторые предложения по пробным действиям подходят под запросы тьюторов, другие требуют доработки. 2. Трудновыполнимость части предложений: Часть предложенных вариантов действий сложно реализовать в текущих условиях, либо требует значительных усилий. 3. Ограниченное количество вариантов: Для некоторых кейсов предложено	1. Несоответствие запросам: Многие из предложенных пробных действий не связаны с реальными запросами тьюторов или не помогают в их решении. 2. Нереалистичность предложений: Большая часть предложенных действий невозможно выполнить в текущих условиях или требует

3. Многообразие подходов: Для каждого кейса предложено несколько различных вариантов пробных действий, позволяющих выбрать наиболее подходящий путь развития. 4. Ориентация на результат: Действия направлены на достижение конкретных результатов, способствующих продвижению тьютора в решении его запроса.	требующие дополнительных ресурсов или времени. 3. Наличие альтернатив: Для каждого кейса предложено несколько вариантов пробных действий, хотя они могут быть менее разнообразными. 4. Направленность на развитие: Действия способствуют развитию тьюторов, но могут не приводить к значимым результатам в краткосрочной перспективе.	недостаточное количество пробных действий, ограничивая выбор тьюторов. 4. Средняя эффективность: Действия могут привести к некоторому прогрессу, но их влияние на решение запроса ограничено.	чрезмерных затрат ресурсов. 3. Однообразие подходов: Для всех кейсов предлагаются однотипные варианты пробных действий, не учитывающие специфику каждого случая. 4. Отсутствие результата: Предложенные действия не приводят к заметному прогрессу в решении запросов тьюторов.
---	--	---	--

Задание 6. Личностно-ресурсное картирование (ИПК 7.4.)

Составьте личностно-ресурсную карту, которая поможет вам в освоении какого-либо учебного предмета или практического навыка. В ответе укажите: название карты, легенду (систему условных обозначений). Саму карту можете нарисовать, как в графическом варианте, так и от руки (в этом случае условие, чтобы она была читаемой для другого).

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Логично выстроенная карта: Карта составлена таким образом, что ресурсы и навыки распределены логически, с учетом взаимосвязей и приоритетов. 2. Подробная легенда: Легенда включает четкое объяснение всех символов и элементов карты, позволяя другим людям легко ее прочитать. 3. Грамотное использование ресурсов: Ресурсы и навыки выбраны релевантно для освоения выбранного	1. Хорошо организованная карта: Основные элементы карты расположены логично, но возможно наличие небольших несоответствий. 2. Читаемая легенда: Легенда понятна, но может содержать незначительные неточности или пропуски. 3. Адекватное использование ресурсов: Выбранные ресурсы и навыки в основном соответствуют целям, но могут быть некоторые упущения.	1. Слабая организация карты: Элементы карты размещены хаотично, что затрудняет восприятие информации. 2. Неполная легенда: Легенда содержит ошибки или пропуски, что делает карту трудной для понимания другими людьми. 3. Неоптимальное использование ресурсов: Некоторые выбранные ресурсы и навыки не совсем соответствуют целям освоения учебного предмета или навыка. 4. Простое оформление: Карта выполнена без	1. Бессистемная карта: Элементы карты разбросаны бессистемно, отсутствует логика в их расположении. 2. Нечитаемая легенда: Легенда либо отсутствует, либо настолько запутанна, что невозможно понять значение символов. 3. Некорректное использование ресурсов: Выбор ресурсов и навыков абсолютно не соответствует целям освоения учебного

учебного предмета или практического навыка. 4. Творческий подход: Карта выполнена креативно, с использованием оригинальных идей и способов визуализации информации.	4. Стандартное оформление: Карта оформлена аккуратно, но без особых творческих изысков.	особого внимания к эстетике и удобству восприятия.	предмета или навыка. 4. Низкокачественное оформление: Карта выполнена небрежно, плохо читаема и визуально непривлекательна.
--	---	--	--

Задание 7. Выявление образовательного запроса, работа с картой ресурсов (ИПК 7.4.)

Разбейтесь на пары. Выявите образовательный запрос своего тьютора на освоение какого-либо навыка / сферы деятельности. Составьте для своего тьютора карту ресурсов университетской среды, которые будут ему полезны для продвижения в своем запросе.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Тщательное выявление запроса: Запрос тьютора был детально проанализирован, выявлены все ключевые аспекты, касающиеся освоения конкретного навыка или сферы деятельности. 2. Широкий спектр ресурсов: Карта ресурсов охватывает разнообразные возможности университетской среды, включая курсы, мероприятия, клубы, преподавателей и др., которые действительно полезны для достижения цели тьютора. 3. Логика и структурированность карты: Ресурсы организованы логично, с учетом их важности и доступности для тьютора, а также с	1. Основательный анализ запроса: Запрос тьютора был достаточно подробно изучен, но некоторые нюансы могли быть упущены. 2. Хороший подбор ресурсов: Карта содержит полезные ресурсы, однако они могут быть не столь разнообразны или охватывать не все возможные направления поддержки. 3. Удовлетворительная структура карты: Ресурсы упорядочены, но возможна некоторая путаница или отсутствие явного приоритета среди них. 4. Частичный учет индивидуальных особенностей: Карта отражает общие потребности тьютора, но могла бы	1. Поверхностное выявление запроса: Запрос тьютора был рассмотрен лишь частично, упуская важные детали и нюансы. 2. Ограниченный список ресурсов: Карта содержит минимальное количество ресурсов, необходимых для достижения цели, но не предлагает широкий выбор возможностей. 3. Слабо выраженная структура карты: Ресурсы представлены беспорядочно, без четкой системы организации и указания на их значимость. 4. Незначительный учет индивидуальных потребностей: Карта не учитывает специфические нужды и интересы тьютора, предлагая стандартные решения.	1. Недостаточно глубокий анализ запроса: Запрос тьютора не был полноценно исследован, что привело к неправильному пониманию его потребностей. 2. Недостаточные ресурсы: Карта содержит слишком мало полезных ресурсов или же они совершенно не соответствуют целям тьютора. 3. Отсутствие структуры карты: Ресурсы перечислены хаотично, без какой-либо логики или системы. 4. Игнорирование индивидуальных особенностей: Карта никак не учитывает уникальность

указанием путей взаимодействия с ними. 4. Индивидуализированный подход: Карта ресурсов адаптирована под уникальные потребности и интересы тьютора, с акцентом на его сильные стороны и области для развития.	быть более персонализированной.		тьютора и его конкретные цели, предлагая универсальные и неэффективные рекомендации.
---	---------------------------------	--	--

Задание 8. Работа с пробным действием (ИПК 7.5.)

Спланируйте и в течение 2-х недель реализуйте пробное действие, которое поможет вам в определении своей желаемой позиции в тьюторской деятельности. В ответе укажите:

- свой запрос на пробное действие;
- гипотезу о себе, которую хотите проверить через пробу;
- ход пробы;
- подтвердилась гипотеза или нет;
- дальнейшие шаги действий.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Четкий запрос на пробное действие: Запрос сформулирован конкретно и ясно, с указанием желаемого результата и ожидаемых изменений. 2. Интересная и оригинальная гипотеза: Гипотеза о себе является нестандартной и творческой, направлена на углубленное самопознание. 3. Детально продуманный ход пробы: План реализации пробного действия продуман до мелочей, включает конкретные шаги и сроки выполнения. 4. Анализ результатов: Анализ проведен тщательно, выводы	1. Ясный запрос на пробное действие: Запрос сформулирован понятно, но может требовать дополнительной конкретизации. 2. Гипотеза с элементами новизны: Гипотеза интересна, но не всегда отличается высокой степенью оригинальности. 3. План пробы с небольшими недочетами: Ход пробы спланирован неплохо, но могут присутствовать мелкие недостатки в планировании. 4. Анализ с частичными выводами: Анализ выполнен качественно, но возможны некоторые обобщения или	1. Запрос нуждается в доработке: Запрос на пробное действие сформулирован расплывчато, требует уточнения и конкретизации. 2. Шаблонная гипотеза: Гипотеза стандартна и не предполагает глубоких размышлений о собственных качествах и возможностях. 3. Ход пробы с существенными недочетами: План реализации пробного действия содержит значительные пробелы и недоработки. 4. Поверхностный анализ: Анализ проведен поверхностно, выводы сделаны на основе субъективных впечатлений. 5. Общие дальнейшие шаги: Следующие шаги описаны	1. Неясный запрос на пробное действие: Запрос сформулирован неясно, отсутствуют четко поставленные цели и ожидаемые результаты. 2. Отсутствует гипотеза о себе: Гипотеза не представлена или не связана с личными качествами и возможностями. 3. Непродуманный ход пробы: Пробное действие выполнено без плана, хаотично и непоследовательно. 4. Отсутствие анализа: Результаты пробы не проанализированы, выводы отсутствуют

основаны на объективных данных, подтверждена или опровергнута гипотеза. 5. Конкретные дальнейшие шаги: Определены четкие и достижимые следующие шаги, направленные на дальнейшее развитие в выбранной сфере.	упрощения выводов. 5. Дальнейшие шаги определены: Следующие шаги намечены, но могут нуждаться в большей детализации или уточнении.	общими фразами, без конкретной стратегии действий.	или являются необоснованными. 5. Нет дальнейших шагов: Дальнейшие действия не определены, отсутствует стратегия дальнейшего развития.
---	---	--	--

Задание 9. Участие в межрегиональной научно-практической конференции «Тьюторство в открытом образовании» (ИПК 7.6.)

Прослушайте не менее двух секций на Международной научно-практической конференции «Тьюторство в открытом образовании» (https://ast-academy.ru/materials/tutorconf2024/?utm_order_number=3).

По каждой посещенной секции письменно ответьте на следующие вопросы:

- инструменты и знания, которые пригодятся вам для будущей работы (указать какой);
- с какими дисциплинами учебного плана есть пересечения;
- профессионалы, которых вы для себя открыли, и чем они понравились;
- полезные идеи, мысли;
- какие инструменты тьюторского сопровождения обсуждались.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Глубокая рефлексия: Студент подробно описал инструменты и знания, которые пригодятся для будущей работы, обосновав их важность и связь с профессиональной деятельностью. 2. Широкие междисциплинарные связи: Указано множество пересечений с различными дисциплинами учебного плана, продемонстрировано понимание комплексного характера знаний. 3. Ценность новых	1. Рефлексия с примерами: Инструменты и знания описаны с примерами их применения, но без глубокой аргументации. 2. Некоторые междисциплинарные связи: Перечислено несколько дисциплин, с которыми имеются пересечения, но обоснование связей могло бы быть более подробным. 3. Интерес к профессионалам: Названы имена профессионалов, но причины их привлекательности	1. Общая информация: Описаны инструменты и знания, но без примеров и обоснования их полезности. 2. Минимальные междисциплинарные связи: Упоминаются одна-две дисциплины, но без объяснения их значения. 3. Названия профессионалов: Профессионалы названы, но не раскрыты причины их выбора. 4. Идеи без конкретики: Идеи и мысли изложены, но они не подкреплены примерами или обоснованиями.	1. Отсутствие анализа: Инструменты и знания перечислены без пояснений и примеров. 2. Отсутствие междисциплинарных связей: Дисциплины не упоминаются или указаны неверно. 3. Формальное упоминание профессионалов: Названы имена без описания их вклада. 4. Общее представление идей: Идеи и мысли описаны поверхностно, без

профессионалов: Описаны профессионалы, чьи выступления произвели впечатление, указаны причины интереса к ним и возможное применение их опыта. 4. Богатый арсенал идей: Приведено большое количество полезных идей и мыслей, которые могут быть использованы в будущем, с обоснованием их ценности.	описаны кратко. 4. Полезные идеи: Идеи и мысли приведены, но их практическое применение не всегда очевидно.		попыток осмысления и применения.
---	--	--	---

Задание 10. Специфика работы тьютора с разными категориями обучающихся (ИПК 7.2., ИПК 7.3., ИПК 7.4., ИПК 7.6.)

Сравнение специфики работы тьютора со: школьником младших классов, школьником средних классов, школьником старших классов, студентом, взрослым, а также тьютором с ОВЗ. По следующим критериям:

- основные запросы в данном периоде жизни;
- формат образовательной среды;
- формат общения и задаваемых вопросов;
- возможные инструменты для работы;
- специфика организации рефлексии.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Глубокое понимание возрастных особенностей: Сравнительный анализ показывает глубокое знание специфики работы с разными возрастными группами и категориями тьюторантов, включая тьюторантов с ОВЗ. 2. Комплексный подход к форматам образовательной среды: Подробно описаны различные форматы образовательной среды,	1. Осведомленность об особенностях возрастов: Общие черты работы с разными возрастными группами и категориями тьюторантов описаны правильно, но без особой глубины. 2. Описание форматов образовательной среды: Форматы образовательной среды описаны, но не всегда с достаточной детализацией и учетом специфики каждой группы.	1. Базовые знания возрастных особенностей: Основные отличия в работе с разными возрастными группами и категориями тьюторантов упомянуты, но без должного анализа. 2. Упрощенное описание форматов образовательной среды: Форматы образовательной среды описаны схематично, без учета нюансов и различий между группами. 3. Ограниченный подход к общению и вопросам: Подходы к общению и	1. Отсутствие понимания возрастных особенностей: Возрастные и индивидуальные особенности тьюторантов практически не учтены при сравнении. 2. Непонимание форматов образовательной среды: Описание форматов образовательной

подходящие для каждой возрастной группы и категории тьюторов. 3. Индивидуализация формата общения и задаваемых вопросов: Четко выделены различия в подходе к общению и формулировке вопросов в зависимости от возраста и особенностей тьюторов. 4. Широкий спектр инструментов для работы: Приведен обширный перечень возможных инструментов для работы с каждым типом тьюторов, с обоснованием их эффективности. 5. Эффективная организация рефлексии: Описана специфика организации рефлексии для разных групп тьюторов, с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.	3. Подход к общению и вопросам: Различия в общении и вопросах отмечены, но могут быть недостаточно дифференцированными. 4. Инструменты для работы: Список инструментов представлен, но может включать менее эффективные или неподходящие для определенных категорий тьюторов. 5. Организация рефлексии: Специфика организации рефлексии описана, но может потребовать дополнительного уточнения и адаптации к разным категориям тьюторов.	задаваемым вопросам даны обобщенно, без учета индивидуальных особенностей тьюторов. 4. Минимальный набор инструментов: Приведены базовые инструменты для работы, но их выбор ограничен и не всегда адекватен потребностям тьюторов. 5. Недостаточная организация рефлексии: Организация рефлексии описана поверхностно, без учета специфических нужд разных групп тьюторов.	среды отсутствует или неправильно интерпретируется. 3. Неадекватный подход к общению и вопросам: Нет разделения в подходах к общению и задаваемым вопросам в зависимости от возраста и особенностей тьюторов. 4. Отсутствие инструментов для работы: Инструменты для работы не описаны или представлены в недостаточном объеме. 5. Отсутствие организации рефлексии: Рефлексия не организована или описана неверно, без учета возрастных и индивидуальных особенностей тьюторов.
--	--	--	--

Задание 11. Организация самооценки обучающихся (ИПК 7.7.)

Соберите набор инструментов для организации самооценки у одной из перечисленных групп: школьники младших классов, школьники средней школы, школьники старших классов. Подберите не менее пяти инструментов для организации самооценки. Опишите, чем работа тьютора с выбранной вами группой отличается от двух других.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Выбор инструментов: Подбор инструментов для организации самооценки максимально подходит для выбранной возрастной группы,	1. Подбор инструментов: Инструменты подобраны корректно, но могут быть недостаточно разнообразными или	1. Ограниченный выбор инструментов: Набор инструментов для самооценки подобран, но инструменты могут быть недостаточными или не вполне соответствующими	1. Неадекватный выбор инструментов: Подобранные инструменты не соответствуют возрасту или не предназначены для

инструменты разнообразны и эффективны. 2. Описание инструментов: Каждому инструменту дано подробное и точное описание, включая цель использования, методику проведения и предполагаемый результат. 3. Отличие от других групп: Работа тьютора с выбранной группой описана в контексте отличительных характеристик этой группы, сравнение с двумя другими группами проведено грамотно и аргументированно. 4. Глубина анализа: Показан высокий уровень понимания возрастных и психологических особенностей школьников, а также специфики работы тьютора с каждой из групп.	специализированными для данной возрастной группы. 2. Описание инструментов: Описания инструментов даны, но могут быть немного поверхностными или неполными. 3. Сравнение с другими группами: Отличия работы тьютора с выбранной группой от двух других описаны, но могут отсутствовать некоторые важные аспекты сравнения. 4. Анализ возрастных особенностей: Понимание возрастных и психологических особенностей школьников присутствует, но может быть не столь глубоким.	возрасту. 2. Краткое описание инструментов: Описания инструментов даны, но они очень краткие и не всегда информативные. 3. Поверхностное сравнение: Отличия работы тьютора с выбранной группой от двух других упомянуты, но сравнение сделано поверхностно и без достаточного анализа. 4. Базовое понимание возрастных особенностей: Есть общее понимание возрастных и психологических особенностей школьников, но оно не всегда проявляется в работе.	организации самооценки. 2. Отсутствие описания инструментов: Инструменты перечислены, но не описаны или описаны крайне поверхностно. 3. Отсутствие сравнения: Отличия работы тьютора с выбранной группой от двух других не рассмотрены или описаны неверно. 4. Недостаточное понимание возрастных особенностей: Возрастные и психологические особенности школьников не учтены или искажены.
--	---	--	---

Задание 12. Организация самооценки, разработка критериев к зачету (ИПК 7.7.)

Разбейтесь на группы по 4-5 человек и придумайте критерии оценки для дифференцированного зачета по курсу “Инструменты тьюторского сопровождения”. Укажите количество баллов в каждой критерии и описание, за какие действия студента преподаватель должен поставить тот или иной балл. Придумайте не менее пяти критериев.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Глубокое понимание материала: Группа демонстрирует всестороннее понимание всех ключевых концепций курса,	1. Хорошее владение материалом: Группа показала хорошее понимание основных концепций курса, но допустила некоторые	1. Базовое понимание материала: Группа продемонстрировала базовое понимание ключевых концепций курса, но столкнулась с	1. Недостаточное понимание материала: Группа показала слабое понимание ключевых концепций курса, что

свободно использует терминологию и применяет теоретические знания на практике. 2. Креативный подход: Разработанные критерии отличаются оригинальностью и новаторством, включают нестандартные методы оценки, соответствующие современным требованиям образования. 3. Коллективная работа: Все члены группы активно участвовали в разработке критериев, демонстрируя высокую степень сотрудничества и взаимопомощи. 4. Четкость и логичность: Критерии четко сформулированы, логично структурированы и легко понимаемы, что позволяет эффективно использовать их для оценки студентов.	неточности или не смогла применить все теоретические знания на практике. 2. Традиционный подход: Разработанные критерии основаны на традиционных методах оценки, без существенных нововведений, но соответствуют основным требованиям курса. 3. Совместная работа: Большинство членов группы принимали активное участие в разработке критериев, но наблюдались некоторые разногласия или неравномерное распределение обязанностей. 4. Достаточная ясность: Критерии сформулированы достаточно ясно, но могут содержать некоторые неточности или неоднозначности, требующие дополнительных разъяснений.	трудностями при их применении на практике. 2. Ограниченный подход: Разработанные критерии просты и прямолинейны, не предлагают инновационных решений и не учитывают современные тенденции в образовании. 3. Неравномерное участие: Некоторые члены группы проявили низкую активность в процессе разработки критериев, что отразилось на качестве коллективной работы. 4. Необходимость доработки: Критерии нуждаются в значительной доработке, поскольку содержат многочисленные неточности, противоречия или нечеткости.	существенно сказалось на качестве разработанных критериев. 2. Отсутствие новаторства: Разработанные критерии полностью копируют существующие шаблоны, не привнося ничего нового и не соответствуя уровню современного образования. 3. Низкая вовлеченность: Большинство членов группы не принимали активного участия в разработке критериев, что привело к низкому качеству итогового продукта. 4. Неприемлемая структура: Критерии сформулированы некорректно, содержат множественные ошибки и противоречия, делая их непригодными для использования в оценке студентов.
---	--	---	---

Задание 13. Реализация цикла пробного действия с тьютором (ИПК 7.8.)

Разбейтесь на пары, в которых ранее работали по заданию на выявление друг у друга запроса на пробное действие. Обсудите со своим “тьютором”, как прошла реализация пробы. Проанализируйте вместе с ним весь цикл пробного действия. Наводящими вопросами помогите “тьюторанту” спланировать свой дальнейший образовательный маршрут.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Глубокий анализ пробного действия:	1. Достаточный анализ пробного действия:	1. Поверхностный анализ пробного действия: Тьютор	1. Отсутствие анализа пробного действия:

Тьютор провел полный и детальный анализ всей цепочки событий, связанных с реализацией пробы, выявил ключевые моменты успеха и трудностей. 2. Активное участие тьюторанта: Тьюторант активно участвовал в обсуждении, открыто делился своими ощущениями, успехами и сложностями, возникшими в процессе реализации пробы. 3. Эффективные наводящие вопросы: Тьютор использовал продуманные и целенаправленные вопросы, которые помогли тьюторанту лучше осознать свои достижения и препятствия, а также выявить дальнейшие шаги. 4. Четкий план образовательного маршрута: Совместно с тьюторантом был разработан ясный и реалистичный план дальнейшего образовательного маршрута, включающий конкретные цели, задачи и методы их достижения.	Тьютор рассмотрел основные этапы реализации пробы, но возможно упустил некоторые важные детали или моменты. 2. Умеренное участие тьюторанта: Тьюторант участвовал в обсуждении, но мог проявить меньшую активность или открытость в отношении своих переживаний и достижений. 3. Полезные наводящие вопросы: Тьютор задавал хорошие вопросы, которые способствовали осмыслению опыта, но они могли быть менее целенаправленными или глубокими. 4. План образовательного маршрута: Был создан план дальнейшего обучения, который включает в себя основные цели и задачи, но может нуждаться в некоторой доработке или уточнении.	обсудил реализацию пробы, но сделал это поверхностно, не уделив достаточного внимания важным моментам и урокам. 2. Пассивное участие тьюторанта: Тьюторант принимал участие в обсуждении, но его вклад был минимальным, без активного выражения своих мыслей и чувств. 3. Недостаточные наводящие вопросы: Вопросы, задаваемые тьютором, были общими и не способствовали глубокому осмыслению опыта тьюторанта. 4. Расплывчатый план образовательного маршрута: План дальнейшего обучения был составлен, но оказался недостаточно конкретным и структурированным, что снижает его практическую ценность.	Тьютор не провел полноценного анализа реализации пробы, обсуждение было фрагментарным и несистематическим. 2. Низкая вовлеченность тьюторанта: Тьюторант практически не участвовал в обсуждении, не делился своими переживаниями и результатами. 3. Неэффективные наводящие вопросы: Вопросы, задаваемые тьютором, не имели смысла или не способствовали пониманию опыта тьюторанта. 4. Отсутствие плана образовательного маршрута: План дальнейшего обучения не был разработан, или был настолько общим и абстрактным, что не представлял практической пользы.
---	---	--	---

Задание 14. Работа с личной картой вопросов (ИПК 7.8.)

Проанализируйте свою карту вопросов о тьюторской деятельности, составленную в начале курса. Разбейте все вопросы на 2 группы: вопросы, на которые получилось найти ответ, и вопросы, пока оставшиеся без ответа. Для вопросов, которые остались без ответа, подберите ресурсы, где этот ответ в дальнейшем можно найти. На основании проведенного анализа определите, как вы хотите использовать знания, полученные на курсе, в своей будущей профессии.

Критерии оценивания:

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Полный анализ карты вопросов: Все вопросы из первоначальной карты были тщательно проанализированы, и для каждого вопроса определена группа (ответ найден/без ответа). 2. Разделение вопросов: Вопросы, на которые найдены ответы, четко отделены от тех, которые еще требуют поиска информации. Ответы на вопросы предоставлены развернуто и обосновано. 3. Поиск ресурсов для оставшихся вопросов: Для вопросов, оставшихся без ответа, подобрано достаточное количество разнообразных и актуальных ресурсов, способных предоставить необходимую информацию. 4. Качество ресурсов: Рекомендации по ресурсам для поиска ответов являются надежными, актуальными и доступными, что подтверждает глубину проработки темы.	1. Анализ карты вопросов: Большинство вопросов из первоначальной карты проанализированы, но некоторые могут быть пропущены или недостаточно подробно рассмотрены. 2. Частичное разделение вопросов: Вопросы разделены на две группы, но разделение может быть не всегда четким или обоснованным. 3. Подбор ресурсов: Для оставшихся без ответа вопросов подобраны ресурсы, но их количество или качество может быть ниже необходимого уровня. 4. Доступность ресурсов: Рекомендуемые ресурсы доступны, но могут быть устаревшими или менее надежными.	1. Поверхностный анализ карты вопросов: Лишь часть вопросов из первоначальной карты была проанализирована, многие вопросы остались без внимания. 2. Смешивание групп вопросов: Разделение вопросов на две группы произведено, но границы между ними размыты, и некоторые вопросы могут оказаться в неправильной группе. 3. Ограниченный поиск ресурсов: Для оставленных без ответа вопросов найдено небольшое количество ресурсов, и они могут быть недостаточно релевантными или труднодоступными. 4. Неактуальность ресурсов: Рекомендованные ресурсы могут быть устаревшими или ненадежными, что затруднит получение актуальной информации.	1. Отсутствие анализа карты вопросов: Карта вопросов осталась без анализа, и большая часть вопросов не была классифицирована. 2. Отсутствие разделения вопросов: Вопросы не были разделены на группы, или разделение было произвольным и необъективным. 3. Недостаток ресурсов: Для вопросов, оставшихся без ответа, не было предложено никаких ресурсов или предложенные ресурсы оказались недоступными или бесполезными. 4. Некачественные ресурсы: Если ресурсы и были предложены, то они устарели, ненадежны или не имеют отношения к теме.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Зачет с оценкой в третьем семестре проводится в устной форме. Продолжительность зачета с оценкой 3 часа.

Студентам необходимо решить один, случайно выбранный кейс (ИПК-7.1, ИПК-7.2, ИПК-7.3., ИПК-7.4, ИПК-7.5, ИПК-7.6, ИПК-7.8.), а также принести в электронном или бумажном виде карту вопросов о тьюторстве. Карта вопросов не оценивается, а обсуждается в устной форме с преподавателем. В карте вопросов студенты отмечают, на какие вопросы о тьюторстве были получены ответы за время прохождения курса, какие вопросы остались и какие ресурсы могут помочь в нахождении ответов на оставшиеся вопросы (ИПК-7.3). После ответа на зачёте студенту предлагается сначала самостоятельно оценить себя и сказать, чем его ответ был хорош, а по каким вопросам нужно найти дополнительную информацию (ИПК-7.7). В формате краткого диалога с преподавателем студент озвучивает, каким образом планирует продолжить изучать тему тьюторского сопровождения (ИПК-7.8).

Задание к кейсу: вытяните кейс, прочтите его и приведите пример, как бы вы работали со студентом в качестве тьютора (ИПК-7.1, ИПК-7.2). Опирайтесь на следующие вопросы:

- 1) Какие вопросы вы бы задали студенту, чтобы помочь ему разобраться в ситуации? Приведите примеры вопросов на понимание, расширяющих и рефлексивных (ИПК-7.6).
- 2) Какие ресурсы для решения ситуации вы бы предложили студенту? (ИПК-7.4)
- 3) Какие варианты пробы вы бы могли предложить студенту? (ИПК-7.3, ИПК-7.5)
- 4) Каким образом может выглядеть индивидуальная траектория развития для студента? (ИПК-7.8)

Кейс 1

Студент обратился в Тьюторскую службу с запросом: «Я учусь на химическом факультете, но при этом не понимаю: мне действительно нравится химия или мне нравится, когда меня хвалят? Химию я знаю хорошо, поэтому я часто получаю похвалу за неё». Я бы хотел понять свою мотивацию учиться на химическом факультете, и, если она не связана с профессиональными устремлениями, то выбрать другой факультет для учебы».

Кейс 2

Студентка обратилась в Тьюторскую службу с запросом: «Я поступила в юридический институт, но при этом, мне нравится искусство, и теперь я не знаю, правильный ли выбор я сделала». В разговоре со студенткой выяснилось, что менять специальность или перепоступать она не хочет. Как помочь студентке совместить основное образование и свое хобби?

Кейс 3

Студент обратился в Тьюторскую службу с запросом: «Я учусь на социальной работе, но боюсь, что практика будет тяжелой в моральном плане (придётся брать интервью у бездомных, работать с трудными подростками и тп)». Студент переживает, что может не справиться с таким давлением и может получиться так, что он будет «сливаться» с теми проблемами, которые увидит. Как можно помочь студенту проверить, будет ли он справляться с подобным типом работы в будущем?

Критерии оценивания решения кейса:

Оценка «отлично» выставляется, если студент:

- озвучивает варианты трех видов тьюторских вопросов: на понимание (уточняющий), расширяющий (ресурсный) и рефлексивный (для подведения итогов);
- может предложить 3-4 ресурса университетской среды/города/электронной среды, которые помогут студенту в кейсе;

- может предложить 1-3 вариантов пробного действия для студента из кейса;
- соблюдает логику тьюторского сопровождения.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент:

- озвучивает варианты одного или двух видов тьюторских вопросов;
- может предложить 1-3 полезных ресурса для студента из кейса;
- может предложить 1-2 варианта пробного действия для студента из кейса;
- логика тьюторского сопровождения незначительно нарушена.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент выполняет только одно из условий: или озвучивает вопросы каждого вида, или может назвать 1-3 полезных ресурсов для студента из кейса, или может назвать варианты пробного действия для студента.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может ответить ни на одно задание по кейсу.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Примеры тестовых заданий

ИПК-7.1:

1. *Выберите один правильный ответ*

Что из перечисленного НЕ является предметом работы тьютора:

- а) Интересы
- б) Цели
- в) Амбиции
- г) Психологическое состояние

Ответ: г)

ИПК-7.2:

2. *Установите соответствие*

Формат тьюторской работы	Описание
1. Индивидуальный тьюториал	а) работа с группой людей, объединённых одной целью/проблемой
2. Групповой тьюториал	б) индивидуальная работа с тьютором по организации пробного действия
3. Проба	в) работа один на один с тьютором по реализации конкретного запроса тьюторанта

Ответ: 1 - в), 2 - а), 3 - б)

ИПК-7.3:

1. Расположите в правильном порядке структуру формирования запроса

- а) Проблема
- б) Запрос
- в) Жалоба

Ответ: в), а), б)

2. Выберите три правильных ответа

Чем важна стадия выявления запроса в работе тьютора?

- а) Она помогает понять точку Б, к которой хочет прийти тьюторант
- б) Она помогает попробовать новую деятельность
- в) Она помогает выявить истинное намерение тьюторанта
- г) Она помогает тьютору убедиться, что данный запрос точно к нему, а не к смежным специалистам
- д) Она помогает оценить, чего тьюторант добился в жизни
- е) Она помогает познакомиться с технологией картирования ресурсов

Ответ: а), в), г)

ИПК-7.4:

1. Выберите два правильных ответа

Что из перечисленного является правилами построения образовательной личностно-ресурсной карты по Т.М. Митрошиной:

- а) Образовательная карта должна иметь условную масштабность
- б) Образовательная карта должна отражать опыт составителя
- в) Образовательная карта должна быть нарисована цветными карандашами
- г) Образовательная карта должна быть оценена преподавателем

Ответ: а) и б)

2. Установите соответствие

Вид ресурса	Описание
1. Социальные	а) овладение техниками развития собственных личностных качеств, саморазвитие, рефлексия
2. Антропологические	б) история, культурные артефакты, научные направления, предметное содержание
3. Культурно-предметные	в) люди, места, события

Ответ: 1 - в) , 2 - а) , 3 - б)

ИПК-7.5:

1. Выберите один правильный ответ

Что НЕ является принципом проектирования пробного действия:

- а) Работа в зоне ближайшего развития
- б) Применение информационных технологий
- в) Ограниченность во времени
- г) Безопасность

Ответ: б)

2. Установите соответствие

Вид пробного действия	Определение
1. Игровая проба	а) реализуется в искусственных условиях, но проектируется с участием реального профессионала.
2. Модельная проба	б) реализуется, когда тьюторант не готов выполнить пробу на уровне рабочей задачи, но нуждается в знакомстве с деятельностью через человека, у которого есть опыт в ней.
3. Реальная проба	в) осуществляется в искусственно созданных условиях. Каждый участник непрофессионал, но играет понятную ему роль. Роли заранее оговорены, правила прописаны и приняты всеми участниками.
4. Разговор с экспертом	г) реализуется в условиях рабочего процесса с участием реального профессионала.

Ответ: 1 - в , 2 - а) , 3 - г), 4 - б)

ИПК-7.6:

1. Выберите один правильный ответ

Какие виды вопросов наиболее эффективны для проведения рефлексии:

- а) Открытые
- б) Закрытые
- в) Наводящие
- г) Риторические

Ответ: а)

2. Выберите один правильный ответ

Какие из приведённых ниже упражнений НЕ является упражнением для проведения групповой рефлексии:

- а) Великолепная Валерия
- б) Пицца моих компетенций
- в) Рюкзак профессионала
- г) Чемодан/мясорубка/мусорное ведро

Ответ: а)

ИПК-7.7:

1. *Выберите один правильный ответ*

Какое из заданий помогает студентам в организации самооценивания:

- а) Задание-айсбрейкер
- б) Совместная разработка критериев для оценки себя по итогам проведения пары
- в) Задание «Чемодан/мясорубка/мусорное ведро»
- г)

Ответ: б)

2. *Установите соответствие*

Термин	Определение
1. Самооценка	а) информация, которую человек получает от других людей относительно своих действий, результатов труда или поведения.
2. Обратная связь	б) процесс оценки человеком своих собственных качеств, способностей, достижений и поведения. Она включает в себя осознание своих сильных и слабых сторон, а также влияние этих аспектов на взаимодействие с окружающими и достижение целей.
3. Рефлексия	в) осознанное размышление о своем опыте, действиях, мыслях и чувствах. В этом процессе человек анализирует свои поступки, решения и их последствия, чтобы лучше понять причины своего поведения и сделать выводы на будущее.

Ответ: 1 - б) , 2 - а), 3 - в)

ИПК-7.8:

1. *Выберите один правильный вариант ответа*

Что такое индивидуальный образовательный маршрут?

- а) План работы преподавателя с группой/классом

- б) Расписание занятий для группы студентов
- в) Персональная программа обучения, учитывающая интересы и способности ученика
- г) Список обязательных предметов для всех учащихся школы.

Ответ: в)

2. Расположите элементы индивидуального маршрута в хронологическом порядке

- г) Оценка результатов
- д) Анализ текущего уровня
- е) Определение целей
- а) Корректировка маршрута
- ж) Разработка плана действий
- в) Рефлексия и самосовершенствование
- и) Непосредственно движение
- з) Выбор ресурсов
- б) Организация обратной связи

Ответ: д), е), з), ж), б), и), а), г), в)

Примеры вопросов, направленных на формулирование открытых суждений

1. (ИПК-7.1, ИПК-7.2) Перечислите, что может являться предметом работы тьютора
Допустимый ответ (названы 3 и более пунктов): *интересы, способности, цели, устремления, замыслы, образовательная ситуация, образ будущего, ценности, принципы, стратегия, задачи развития, вызовы, ресурсы, формула успеха, амбиции, история успеха, привычки, традиции, правила, договорённости, учебный стиль.*
2. (ИПК-7.3) Перечислите основные принципы проектирования пробного действия
Допустимый ответ (названы 3 и более пунктов): *работа с запросом, работа в зоне ближайшего развития, ограниченность во времени, безопасность, проговаривание вида пробного действия.*
3. (ИПК-7.4) Перечислите виды ресурсов согласно схеме ресурсного расширения
Допустимый ответ: *культурно-предметные, социальные, антропологические.*
4. (ИПК-7.5) Какие виды проб вы знаете?
Допустимый ответ (названы 2 и более вида): *игровая, модельная, реальная, разговор с экспертом.*
5. (ИПК-7.6) Сформулируйте, чем рефлексия отличается от обратной связи
Допустимый ответ: *обратная связь - это информация, которую человек получает от других людей относительно своих действий, результатов труда или поведения, а рефлексия - это анализ своих собственных действий и фиксация выводов на будущее.*
6. (ИПК-7.7) Сформулируйте своими словами, что такое самооценка и как она может помочь в оценке ваших учебных и профессиональных достижений?

Допустимый ответ: самооценка - это способность человека объективно оценивать свои качества, возможности и достижения. Самооценка помогает понимать наши сильные и слабые стороны, ставить реалистичные цели и корректировать свое поведение. Когда мы правильно оцениваем себя, мы можем уверенно двигаться вперед, развивая свои таланты и исправляя недостатки. Если же наша самооценка искажена, будь то завышена или занижена, это может привести к проблемам в учебе или работе.

7. (ИПК-7.8) Сформулируйте своими словами, что такое индивидуальный образовательный маршрут.

Допустимый ответ: это система образовательных целей, задач, содержания, форм, методов и технологий обучения, которая учитывает индивидуальные потребности и интересы/персональная программа обучения, учитывающая интересы и способности ученика.

Информация о разработчиках

1. Панфилова Маргарита Сергеевна, Институт образования ТГУ, преподаватель, младший научный сотрудник лаборатории индивидуализации и тьюторства Института образования ТГУ;
2. Пак Вадим Дмитриевич, Институт образования ТГУ, лаборант;
3. Мамизерова Дарья Алексеевна, Институт образования, преподаватель, специалист по УМР;
4. Суханова Алина Андреевна, Институт образования, специалист по учебно-методической работе;
5. Абдуллина Карина Маратовна, Институт образования, специалист по учебно-методической работе.