

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:

Директор

О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Преступления в сфере интеллектуальной собственности

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:

Уголовно-правовая

Форма обучения

Очная

Квалификация

Юрист

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

О. И. Андреева

Председатель УМК

Н. В. Багрова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-5 Способен выявлять, пресекать (раскрывать и расследовать) преступления и иные правонарушения, осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 5.1 Знает основные методы работы по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений; приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы; особенности выявления и пресечения правонарушений

ИПК 5.2 Осуществляет криминологическое планирование; использует методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями, по профилактике правонарушений в отдельных сферах, по повышению правовой культуры, фиксирует следы преступлений и иных правонарушений

ИПК 5.3 Знает условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе преступлений, основные элементы механизма совершения конкретного правонарушения, в том числе значение мотива, отношение субъекта к совершенному преступному деянию; структурные элементы характеристики личности правонарушителя

ИПК 5.5 Применяет методики специально-криминологического предупреждения преступлений; методики индивидуального предупреждения преступлений и правонарушений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- реферат;
- задачи;
- и т.д

Примерная тематика рефератов:

1. Актуальные вопросы криминализации посягательств против интеллектуальной собственности.
2. Детерминанты преступлений против интеллектуальной собственности в науке уголовного права.
3. Объект преступления против интеллектуальной собственности в науке уголовного права.
4. Международное сотрудничество по защите интеллектуальной собственности
5. Уголовная ответственность за нарушение служебной и коммерческой тайны.
6. Прогнозирование преступности против интеллектуальной собственности.
7. Зарубежное законодательство и регламентация в нем преступлений против интеллектуальной собственности
8. Зарубежный опыт борьбы с преступлениями против интеллектуальной собственности.
9. Профилактика преступлений против интеллектуальной собственности.
10. Интеллектуальная собственность и проблемы ее уголовно-правовой охраны.

Примеры задач:

Задача 1.

Челинцев опубликовал под своим именем сборник рассказов, позаимствованных им из книг различных авторов начала XX в. За этот сборник он получил в издательстве гонорар в размере 20 тыс. руб.

Подлежит ли Челинцев уголовной ответственности?

Задача 2.

Ладейников оборудовал в подвале своего частного дома цех по пошиву спортивной одежды. Для выполнения этих работ он нанял безработных Бизееву, Курихину и Файзуллаеву. Чтобы швейная продукция пользовалась спросом, швеи помещали на рукавах одежды изображение товарного знака фирмы «PUMA». В течение года Ладейников от продажи спортивной одежды получил прибыль в размере 300 тыс. руб.

Есть ли признаки какого-либо преступления в действиях Ладейникова? Подлежат ли уголовной ответственности Бизеева, Курихина и Файзуллаева?

Критерии оценивания:

Преподаватель проверяет контрольную работу, результат проверки доводится до студента до начала зачета.

Студент допускается к зачету только при условии получения положительной оценки за контрольную работу.

Работа может быть возвращена студенту для переработки или доработки в соответствии с замечаниями преподавателя, проверявшего работу. В случае возврата контрольной работы студенту для доработки или переработки, студент обязан устранить замечания, высказанные преподавателем.

Контрольная работа может быть не зачтена в случаях, если:

- содержание вариантов не раскрыто в полном объеме, задачи решены неверно;
- работа выполнена не в соответствии с планом;
- работа выполнена не самостоятельно;
- работа выполнена без привлечения необходимых источников и научной литературы (например, на базе одного источника);
- работа написана неразборчиво, оформлена небрежно, наспех.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Вторая часть содержит один вопрос, проверяющий ИОПК-2.2. Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме.

Третья часть содержит 1 вопрос, проверяющих ИПК-3.3 и оформленные в виде практических задач. Ответы на вопросы третьей части предполагают решение задач и краткую интерпретацию полученных результатов.

Перечень теоретических вопросов:

1. Социально-криминологическая обусловленность уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против интеллектуальной собственности.

2. История развития российского уголовного законодательства об ответственности за преступления против интеллектуальной собственности.

3. Основные отличия норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления в сфере интеллектуальной собственности по УК РФ 1996 г. от норм УК РСФСР 1960 г.

4. Общая характеристика и основные тенденции развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в против интеллектуальной собственности после принятия УК РФ 1996 года

5. Уголовная ответственность за преступления против интеллектуальной собственности по законодательству зарубежных стран (англо-саксонская и романо-германская системы права).

6. Уголовная ответственность за преступления против интеллектуальной собственности в законодательстве государств-участников СНГ.

7. Понятие преступлений против интеллектуальной собственности.

8. Классификация (виды) преступлений против интеллектуальной собственности.

9. Объективные и субъективные признаки уголовно наказуемого плагиата (ч.1 ст. 146 УК РФ).

10. Понятие крупного ущерба, причиненного плагиатом автору или правообладателю.

11. Квалифицированные виды деяний, предусмотренных ч.1 и ч.2 ст. 146 УК РФ.

12. Объективные и субъективные признаки уголовно наказуемого незаконного использования объектов авторского права или смежных прав.

13. Объективные и субъективные признаки приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта.

14. Понятие и уголовно наказуемые способы нарушения изобретательских и патентных прав.

15. Квалифицированные виды (состава преступления) нарушения изобретательских и патентных прав.

16. Объективные и субъективные незаконного использования чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров (ч.1 ст. 180 УК РФ).

17. Объективные и субъективные незаконного использования предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара (ч.2 ст.180 УК РФ).

18. Квалифицированные вид (состава преступления) незаконного использования товарного знака (ч.3 ст.180 УК РФ).

19. Проблемы квалификации преступлений против интеллектуальной собственности и их отграничение от смежных составов преступлений.

20. Отграничение преступлений против интеллектуальной собственности от административных правонарушений в данной сфере.

Примеры задач:

1. Челинцев опубликовал под своим именем сборник рассказов, позаимствованных им из книг различных авторов начала XX в. За этот сборник он получил в издательстве гонорар в размере 20 тыс. руб.

Подлежит ли Челинцев уголовной ответственности?

2. Ладейников оборудовал в подвале своего частного дома цех по пошиву спортивной одежды. Для выполнения этих работ он нанял безработных Бизееву, Курихину и Файзуллаеву. Чтобы швейная продукция пользовалась спросом, швеи помещали на рукавах одежды изображение товарного знака фирмы «PUMA». В течение года Ладейников от продажи спортивной одежды получил прибыль в размере 300 тыс. руб.

1. Есть ли признаки какого-либо преступления в действиях Ладейникова?

2. Подлежат ли уголовной ответственности Бизеева, Курихина и Файзуллаева?

3. Беспалов при покупке продуктов на продовольственном оптовом рынке получил на сдачу купюру достоинством 500 руб. Придя домой, Беспалов обнаружил, что денежная купюра является поддельной. Намереваясь избавиться от нее, Беспалов попросил свою соседку Удальцову купить в магазине бутылку водки, вручив ей поддельные 500 руб. Удальцова передала эту купюру продавцу магазина в качестве оплаты за бутылку водки и стала ждать сдачу. Продавец приняла от нее купюру, но затем, заподозрив неладное, вернула ее, сказав, что у нее нет сдачи. Вскоре Удальцова была задержана работниками милиции.

1. Как оценить поведение указанных в задаче лиц?
2. Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 186 УК.

4. Заключив пари, Савин, используя свой компьютер, сумел подключиться к сети Минобороны России, скопировал информацию о связях этого ведомства с комитетами солдатских матерей и изменил пароль для получения доступа к данной информации сотрудников министерства.

1. Совершено ли Савиным преступление? Обоснуйте свой ответ.
2. Следует ли рассматривать содеянное им в качестве деяния, предусмотренного ст. 272 УК?

5. Группа хакеров в составе Малина, Нелюбова, Рукина и Соднамова «добиралась» до информационных ресурсов интернет-магазинов, копировала документы о финансовых операциях, идентификационных данных расчетных и платежных карт, кодов сим-карт радиотелефонных сетей, после чего пускала эти конфиденциальные сведения в свободную продажу. Нередко секретную информацию предлагалось выкупить прежде всего ее же законным владельцам.

Дайте юридическую оценку действиям указанных выше лиц.

Критерии оценивания:

Итоговый контроль по курсу - зачет. На зачете уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачет», и «незачет».

Оценка «зачтено» - студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» - студент не знает значительном части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания. 4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Задачи

1. Беспалов при покупке продуктов на продовольственном оптовом рынке получил на сдачу купюру достоинством 500 руб. Придя домой, Беспалов обнаружил, что денежная купюра является поддельной. Намереваясь избавиться от нее, Беспалов попросил свою соседку Удальцову купить в магазине бутылку водки, вручив ей поддельные 500 руб. Удальцова передала эту купюру продавцу магазина в качестве оплаты за бутылку водки и стала ждать сдачу. Продавец приняла от нее купюру, но затем, заподозрив неладное, вернула ее, сказав, что у нее нет сдачи. Вскоре Удальцова была задержана работниками милиции.

1. Как оценить поведение указанных в задаче лиц?
2. Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 186 УК.

2. Заключив пари, Савин, используя свой компьютер, сумел подключиться к сети Минобороны России, скопировал информацию о связях этого ведомства с комитетами солдатских матерей и изменил пароль для получения доступа к данной информации сотрудников министерства.

1. Совершено ли Савиным преступление? Обоснуйте свой ответ.
2. Следует ли рассматривать содеянное им в качестве деяния, предусмотренного ст. 272 УК?

3. Группа хакеров в составе Малина, Нелюбова, Рукина и Соднамова «добиралась» до информационных ресурсов интернет-магазинов, копировала документы о финансовых операциях, идентификационных данных расчетных и платежных карт, кодов сим-карт радиотелефонных сетей, после чего пускала эти конфиденциальные сведения в свободную продажу. Нередко секретную информацию предлагалось выкупить прежде всего ее же законным владельцам.

Дайте юридическую оценку действиям указанных выше лиц.

Теоретические вопросы:

1. Понятие крупного ущерба, причиненного плагиатом автору или правообладателю.
2. Квалифицированные виды деяний, предусмотренных ч.1 и ч.2 ст. 146 УК РФ.
3. Объективные и субъективные признаки уголовно наказуемого незаконного использования объектов авторского права или смежных прав.
4. Объективные и субъективные признаки приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта.
5. Понятие и уголовно наказуемые способы нарушения изобретательских и патентных прав.
6. Квалифицированные виды (состава преступления) нарушения изобретательских и патентных прав.
7. Объективные и субъективные незаконного использования чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров (ч.1 ст.180 УК РФ).
17. Объективные и субъективные незаконного использования предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара (ч.2 ст.180 УК РФ).
18. Квалифицированные вид (состава преступления) незаконного использования товарного знака (ч.3 ст.180 УК РФ).
19. Проблемы квалификации преступлений против интеллектуальной собственности и их

отграничение от смежных составов преступлений.

Отграничение преступлений против интеллектуальной собственности от административных правонарушений в данной сфере.

Информация о разработчиках

Никитина Ирина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, ЮИ ТГУ.