

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет инновационных технологий

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

С. В. Шидловский

Оценочные материалы по дисциплине

Технологии самоорганизации и эффективного взаимодействия

по направлению подготовки

27.03.05 Инноватика

Направленность (профиль) подготовки:

Технологии проектирования и управления беспилотными авиационными системами

Форма обучения

Очная

Квалификация

Инженер/инженер-аналитик

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

С.В. Шидловский

Председатель УМК

О.В. Вусович

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-4 Способен осуществлять самоорганизацию, саморазвитие и социальное взаимодействие, достигать поставленных целей в командной работе.

БК-3 Способен использовать принципы и средства профессиональной коммуникации для эффективного взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОУК-4.1 Знает ключевые правила социального, группового и командного взаимодействия, способы постановки индивидуальных и групповых задач.

РОУК-4.2 Умеет распределять время и собственные ресурсы для выполнения поставленных задач; планировать командные цели деятельности с учетом имеющихся условий и ограничений; определять пробелы в профессиональных знаниях и находить ресурсы для их устранения.

РОБК-3.1 Знает средства, функции и принципы профессиональной коммуникации.

РОБК-3.2 Умеет выстраивать профессиональную коммуникацию; представлять результаты своей работы с учетом норм и правил, принятых в профессиональном сообществе.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- практические задания;
- кейсы;
- презентации;
- доклады.

Выполнение этих работ является обязательным для всех студентов, а результаты являются основанием для выставления оценок (рейтингового балла) текущего контроля.

Текущий контроль проводится в течение семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, формирования умений и навыков, своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке, а также для совершенствования методики обучения, организации учебной работы, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

В образовательном процессе применяются методы проблемного, проектного обучения, а также личностно-ориентированные технологии. Задания для контактной и самостоятельной работы предусматривают решение учебных кейсов и ситуационных задач.

2.1. Практические задания

1. Заполните Матрицу Эйзенхауэра, какие достоинства и недостатки, по вашему мнению, есть в данном методе.
2. Примените на практике любую технику тайм-менеджмента, представьте ее в виде презентации с рекомендациями по выполнению.
3. Попрактикуйте технику постановки целей (одну на выбор: Модель «GROW», Колесо целей, Технология SMART и др.).

Методические рекомендации по выполнению

Главная цель проведения практической работы заключается в выработке у студента практических умений, связанных с обобщением и интерпретацией тех или иных научных материалов. Кроме того, ожидается, что результаты практических занятий будут впоследствии использоваться учащимся для освоения новых тем

При подготовке к выполнению практического задания необходимо повторить лекции, по теме выполняемого задания. Предполагается также использование рекомендованной литературы.

Далее следует привести детальные методические рекомендации в зависимости от вида практического задания, например, описывающие методику выполнения задания /последовательность решения задачи и пр.

Критерии оценивания практических заданий

Оценка	Характеристика ответа
«Отлично»	Работа выполнена полностью. Студент владеет теоретическим материалом, способен детально описать ход выполнения работы.
«Хорошо»	Работа выполнена полностью. Студент владеет теоретическим материалом, может объяснить ход работы, допуская незначительные ошибки в теоретической части.
«Удовлетворительно»	Работа выполнена с незначительными ошибками. Студент практически не владеет теоретическим материалом, допуская ошибки при пояснении хода работы
«Неудовлетворительно»	Работа не выполнена.

2.2. Пример кейса

В начале семестра студенты формируют минигруппы по 3-4 человека. Специалисту по качеству необходимо предъявить претензию начальнику производственного цеха и избежать при этом конфликтной ситуации в работе. Составьте для специалиста 10 экспертных советов по позе и жестикуляции, манере ведения коммуникации в целом. Свои рекомендации обоснуйте. В итоге каждая мини-группа достигает цели кейса, готовит презентацию и доклад (п.3.5.).

Методические рекомендации по выполнению кейса

Решение кейса представляет собой продукт самостоятельной групповой работы студентов. Работа с кейсом осуществляется поэтапно:

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенной в нем ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выявление фактов, указывающих на проблему(ы), выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – выстраивание иерархии проблем (выделение главной и второстепенных), выбор проблемы, которую необходимо будет решить.

Четвертый этап – генерация вариантов решения проблемы. Возможно проведение «мозгового штурма».

Пятый этап – оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Шестой этап – принятие окончательного решения по задачам кейса, например, перечня действий или последовательности действий.

Седьмой этап – презентация индивидуальных или групповых решений и общее обсуждение.

Восьмой этап - подведение итогов под руководством преподавателя.

Критерии оценивания выполненного кейса

Оценка	Характеристики действий обучающегося
Отлично	Обучающийся самостоятельно и правильно решил задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя профессиональные понятия.
Хорошо	Обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя профессиональные понятия.
Удовлетворительно	Обучающийся в основном решил задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном профессиональные понятия.
Неудовлетворительно	Обучающийся не решил учебно-профессиональную задачу

2.3. Презентация и доклад

В течение семестра студенты в минигруппах работают над практическими кейсами. В итоге каждая минигруппа готовит доклад и презентацию по проделанной работе, полученным результатам и рекомендациям для компании.

Методические рекомендации по выполнению

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Чтобы выступление было удачным, оно должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей.

Этапы подготовки доклада.

1. Определение цели доклада (информирование, объяснение темы и пр.)
2. Подбор необходимого материала из различных информационных источников.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Композиционное оформление доклада в виде оформленного текста или презентации.
5. Запоминание текста, репетиция представления доклада с демонстрацией презентации.

Общая структура доклада. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Вступление. Формулируется тема доклада. Обосновывается актуальность выбранной темы (чем она интересна, в чём заключается её важность, почему студентом выбрана именно эта тема).

Основная часть. Состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить конспективный или тезисный характер.

Заключение. Подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчёркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются практические рекомендации.

Требования к времени представления доклада – 7 – 10 минут.

Требования к оформлению презентации.

Презентация выполняется на белом фоне, черным шрифтом. Рекомендуемое число слайдов – 10–15.

Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО автора. Каждый слайд должен иметь заголовок и нумерацию. Презентация предназначена для дополнения доклада. Не рекомендуется выносить на слайды большой объем текста. Также не рекомендуется читать текст со слайдов. Приветствуется использование графического материала (изображения, графики, видеофрагменты и пр.).

Критерии оценивания

Оценка	Характеристика ответа
«Отлично»	Доклад выполнен в соответствии с требованиями. Студент владеет изложенным материалом, представляет полные и развернутые ответы на дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Доклад выполнен в соответствии с требованиями. Студент владеет изложенным материалом, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно»	Доклад выполнен в соответствии с требованиями. Студент практически не владеет изложенным материалом, допускает ошибки при ответе на дополнительные вопросы.
«Неудовлетворительно»	Доклад выполнен в соответствии с требованиями. Студент не владеет изложенным материалом, не способен ответить на дополнительные вопросы.

2.4. Темы докладов:

1. Точка зрения Роджерса на природу человека
2. Краткая биография К. Роджерса
3. Руководящий мотив в жизни: тенденция актуализации
4. Феноменологическая позиция К. Роджерса
5. Я-концепция К. Роджерса, ее развитие и особенности
6. Основные положения теории Э. Берна
7. Структурный анализ
8. Характеристика Я – состояний. Сценарии

Методические рекомендации по выполнению доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Чтобы выступление было удачным, оно должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей.

Этапы подготовки доклада.

1. Определение цели доклада (информирование, объяснение темы и пр.)
2. Подбор необходимого материала из различных информационных источников.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Композиционное оформление доклада в виде оформленного текста или презентации.
5. Запоминание текста, репетиция представления доклада с демонстрацией презентации.

Общая структура доклада. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Вступление. Формулируется тема доклада. Обосновывается актуальность выбранной темы (чем она интересна, в чём заключается её важность, почему студентом выбрана именно эта тема).

Основная часть. Состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить конспективный или тезисный характер.

Заключение. Подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчёркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются практические рекомендации.

Требования к времени представления доклада – 7 – 10 минут.

Требования к оформлению презентации.

Презентация выполняется на белом фоне, черным шрифтом. Рекомендуемое число слайдов – 10 – 15.

Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО автора. Каждый слайд должен иметь заголовок и нумерацию. Презентация предназначена для дополнения доклада. Не рекомендуется выносить на слайды большой объём текста. Также не рекомендуется читать текст со слайдов. Приветствуется использование графического материала (изображения, графики, видеофрагменты и пр.).

Критерии оценивания доклада

Оценка	Характеристика ответа
Зачтено	Доклад выполнен в соответствии с требованиями. Студент владеет изложенным материалом, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы.
Не зачтено	Доклад выполнен в соответствии с требованиями. Студент не владеет изложенным материалом, не способен ответить на дополнительные вопросы.

Таблица расчета итогового балла за работу в течение семестра

Задания	Критерии оценки
Тема 1.	
Задание 1. Доклад и презентация (групповая работа)	Соответствие содержания доклада теме Логичность и последовательность в изложении материала. Владение материалом и доступность в изложении. Умение заинтересовать аудиторию. Качество демонстрационных материалов, уместность их использования в докладе. Умение дать ответы на вопросы аудитории.
Задание 2. Эссе	Соответствие содержания эссе заявленной теме. Полнота раскрытия темы. Наличие в позиции автора в работе. Аргументированность выдвинутого тезиса работы. Умение привести по вопросу теоретические рассуждения с применением понятий в рамках изучаемого предмета. Четкость и логичность изложения. Эрудированность и информированность. Обоснованность выводов. В выводах должен быть подведен итог найденных решений. За оригинальные суждения в выводах автор эссе также получает

	дополнительные баллы. Грамотное оформление. Работа должна быть без орфографических, грамматических и иных ошибок, но и оформлена в строгом соответствии с принятыми стандартами.
Активность, участие в обсуждении на семинаре	Выступление и участие в обсуждении. Умение выразить и донести свою позицию до аудитории. Аргументированность позиции. Умение правильно реагировать на вопросы коллег, давать развернутые ответы. Владение материалом
Тема 2.	
Задание 1. Контрольные вопросы (опрос).	Логичность и последовательность содержания. Грамотность речи Точность изложения материала Проявление собственной позиции по заданному вопросу
Задание 2. ● Контрольные вопросы (опрос)	• Логичность и последовательность содержания. • Грамотность речи • Точность изложения материала • Проявление собственной позиции по заданному вопросу
● Презентация техники тайм-менеджмента.	• Соответствие содержания теме. • Логичность и последовательность в изложении материала. • Владение материалом и доступность в изложении. • Умение заинтересовать аудиторию. • Качество демонстрационных материалов, уместность их использования в презентации • Умение дать ответы на вопросы аудитории.
● Презентация техники постановки целей.	
Активность, участие в обсуждении на семинаре	• Выступление и участие в обсуждении. • Умение выразить и донести свою позицию до аудитории. • Аргументированность позиции. • Умение правильно реагировать на вопросы коллег, давать развернутые ответы. • Владение материалом
Задание 3. • Контрольные вопросы (опрос)	• Логичность и последовательность содержания. • Грамотность речи • Точность изложения материала • Проявление собственной позиции по заданному вопросу
• Презентация техники расстановки приоритетов	Соответствие содержания теме • Логичность и последовательность в изложении материала. • Владение материалом и доступность в изложении. • Умение заинтересовать аудиторию. • Качество демонстрационных материалов, уместность их использования в презентации. • Умение дать ответы на вопросы аудитории.
Участие в групповой дискуссии, выполнение индивидуального задания.	Выступление и участие в обсуждении. • Умение выразить и донести свою позицию до аудитории. • Аргументированность позиции. • Умение правильно реагировать на вопросы коллег,

	давать развернутые ответы. • Владение материалом, навык применения материала в практике
Задание 4. Контрольные вопросы (опрос)	• Логичность и последовательность содержания. • Грамотность речи • Точность изложения материала • Проявление собственной позиции по заданному вопросу
Участие в ролевой игре и в обсуждениях круглого стола на практическом занятии.	• Выступление и участие в обсуждении. • Умение выразить и донести свою позицию до аудитории. • Аргументированность позиции. • Умение правильно реагировать на вопросы коллег, давать развернутые ответы. • Владение материалом, навык применения материала в практике
Задание 5. Контрольные вопросы (опрос)	• Логичность и последовательность содержания. • Грамотность речи • Точность изложения материала • Проявление собственной позиции по заданному вопросу
Участие в обсуждениях круглого стола на практическом занятии.	• Выступление и участие в обсуждении. • Умение выразить и донести свою позицию до аудитории. • Аргументированность позиции. • Умение правильно реагировать на вопросы коллег, давать развернутые ответы. • Владение материалом, навык применения материала в практике
Тема 3.	
Задание 1. Письменные ответы на контрольные вопросы (опрос)	• Логичность и последовательность содержания. • Грамотность речи • Точность изложения материала • Проявление собственной позиции по заданному вопросу
Тестирование по личному опроснику Айзенка.	Не оценивается.
Задание 2. Письменные ответы на контрольные вопросы (опрос)	• Логичность и последовательность содержания. • Грамотность речи • Точность изложения материала • Проявление собственной позиции по заданному вопросу
Тестирование на темперамент А. Белова	Не оценивается.
Тема 4.	
Задание 1. Просмотр видеолекции.	Не оценивается.
Участие в деловой игре на практическом занятии.	• Выступление и участие в обсуждении. • Умение выразить и донести свою позицию до аудитории. • Аргументированность позиции. • Умение правильно реагировать на вопросы коллег, давать развернутые ответы.

	• Владение материалом, навык применения материала в практике
Задание 2. Просмотр видеолекции.	Не оценивается.
Участие в деловой игре и выполнение упражнений на практическом занятии.	• Выступление и участие в обсуждении. • Умение выразить и донести свою позицию до аудитории. • Аргументированность позиции. • Умение правильно реагировать на вопросы коллег, давать развернутые ответы. • Владение материалом, навык применения материала в практике
Итоговое задание. Эссе.	• Соответствие содержания эссе заявленной теме. • Полнота раскрытия темы. • Наличие в позиции автора в работе. • Аргументированность выдвинутого тезиса работы. Умение привести по вопросу теоретические рассуждения с применением понятий в рамках изучаемого предмета. • Четкость и логичность изложения. • Эрудированность и информированность. • Обоснованность выводов. В выводах должен быть подведен итог найденных решений. За оригинальные суждения в выводах автор эссе также получает дополнительные баллы. • Грамотное оформление. Работа должна быть без орфографических, грамматических и иных ошибок, но и оформлена в строгом соответствии с принятыми стандартами.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в седьмом семестре проводится в письменной форме по билетам. Билет содержит теоретический вопрос и две задачи. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Перечень теоретических вопросов к зачету:

1. Согласны ли Вы с утверждением психологов и педагогов гуманистического направления о том, что только с помощью самоактуализации человеку возможно реализовать себя, обрести смысл своего существования, стать тем, кем он способен стать, «а не тем, кем ему навязывают быть окружающие».

2. Понятие «самоактуализация» имеет два основных значения. Первое: его можно применить в рамках мотивации, то есть как причину/повод для наибольшей реализации личностных возможностей. Второе: это финальный период становления личности (согласно теории личности А. Маслоу). После закрытия всех основных потребностей (физиологических, потребности в безопасности, социальных) человек может подойти к самым высоким уровням осознания, где он понимает проблемы и задачи окружающего мира и не борется с ними. Согласны ли Вы с тем, что индивиды, достигшие уровня самоактуализации, испытывают полное принятие себя со своими недостатками, испытывают потребность к творчеству и созиданию постоянно, а не в отдельные периоды жизни?

3. Дайте определение «зоны ответственности» – чем можно управлять?

4. Что нужно делать для достижения цели?

5. Какие этапы достижения целей вам известны?

6. Какие способы сохранения сил, энергии и желания на пути к цели вам известны?
7. Как правильно составить план дел на день?
8. В чем сущность и структура мотивации?
9. В чем различия между стимулами и потребностями?
10. Понятие самоконтроля. Как самонаблюдение, активное внимание и оценка способствуют наращиванию самоконтроля?
11. Какие техники контроля по достижению целей вам известны?
12. Точка зрения Роджерса на природу человека.
13. Руководящий мотив в жизни: тенденция актуализации .
14. Феноменологическая позиция К. Роджерса .
15. Я-концепция К. Роджерса, ее развитие и особенности
16. Основные положения теории Э. Берна

Задачи к зачету:

1. Заполните Матрицу Эйзенхауэра, какие достоинства и недостатки, по вашему мнению, есть в данном методе.
2. Примените на практике любую технику тайм-менеджмента, представьте ее в виде презентации с рекомендациями по выполнению.
3. Попрактикуйте технику постановки целей (одну на выбор: Модель «GROW», Колесо целей, Технология SMART и др.) и подготовьте по ней презентацию с рекомендациями по выполнению.
4. Ознакомьтесь с одной из техник расстановки приоритетов (система ABC, матрица Эйзенхауэра, Бостонская матрица и др.), оформите презентацию (2-3 слайда) и будьте готовы представить ее на практическом занятии.
5. Напишите 10 практических способов самомотивации.
6. Пройдите личностный опросник Айзенка на выявление экстраверсии-интроверсии. Напишите заключение по результатам диагностики.
7. Специалисту по качеству необходимо предъявить претензию начальнику производственного цеха и избежать при этом конфликтной ситуации в работе. Составьте для специалиста 10 экспертных советов по позе и жестике, манере ведения коммуникации в целом. Свои рекомендации обоснуйте.

Результаты зачета определяются баллами «4», «3», «2», «1», «0».

Задания оцениваются по пятибалльной шкале.

«4»: по всем критериям – соответствие и есть превосходство.

«3»: соответствие всем критериям, но есть некоторые неточности и замечания.

«2»: соответствие критериям точно, есть замечания.

«1»: нет соответствия критериям.

«0»: материал не усвоен, задание не выполнено.

По сумме полученных баллов за работу в течение семестра обучающиеся получают оценку «зачтено» или «не зачтено».

15 баллов и более – «зачтено»

менее 15 баллов – «не зачтено»

Информация о разработчиках

Чаплинская Яна Игоревна, канд. филос. наук, доцент кафедры управления качеством факультета инновационных технологий.