

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Гражданское право (часть особенная)

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист/ Юрист-специалист

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3 Способен проводить анализ фактической ситуации.

ОПК-4 Способен применять нормы материального и процессуального права к фактической ситуации.

ПК-3 Способен проводить юридическое консультирование с соблюдением интересов клиента.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РООПК 3.1 Получает информацию о фактах, проверяет ее достоверность.

РООПК 3.2 Выявляет в информации данные, имеющие значение для применения правовой нормы, принятия решения.

РООПК 4.1 Соотносит норму права с конкретной фактической ситуацией (предлагает квалификацию).

РООПК 4.2 Объясняет квалификацию, показывая как признаки нормы соотносятся с данными о фактах с учетом подтвержденности их доказательствами

РООПК 4.3 Формулирует правовую позицию, основанную на предложенной квалификации, включающую правовое требование и план действий

РОПК 3.1 Владеет коммуникативными навыками, придерживается роли правового консультанта в ходе юридического консультирования

РОПК 3.2 Выявляет значимые факты, определяет цель клиента, квалифицирует юридические факты и соотносит их с действующими правовыми нормами

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится посредством устного опроса по вопросам темы, решения учебных задач (кейсов), тестирования по пройденному материалу, проверки проектов гражданско-правовых документов, использования интерактивных методов оценивания путем проведения управляемых дискуссий и деловых игр, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

2.1. Устный опрос является средством измерения формирования РООПК 2.1.; РООПК 2.2.

Устный опрос позволяет объективно оценить уровень знания студента по теме семинарского (практического) занятия, его юридический и общий кругозор, его умение логически рассуждать и аргументированно отстаивать свою позицию. Данная форма текущего контроля помогает преподавателю в воспитательной работе с целью выработки у студента коммуникативных навыков.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Обязательства купли-продажи»:

1. Раскройте сущность принципа горизонтальной иерархии норм применительно к системе договоров купли-продажи.

2. С какого момента договор купли-продажи считается заключенным

3. С какого момента продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю.

4. Каковы последствия отказа покупателя от принятия товара и уплаты суммы покупной цены ?

5. Назовите и охарактеризуйте условия надлежащего исполнения продавцом своей обязанности по передачи товара покупателю.

6. Охарактеризуйте особенности предварительной оплаты товара и оплаты товара, проданного в кредит (в рассрочку)?

7. Охарактеризуйте квалифицирующие признаки договора розничной купли-продажи.

8. Каков порядок урегулирования разногласий при заключении договора поставки?

9. Охарактеризуйте основания возникновения обязательств по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд.

10. Охарактеризуйте квалифицирующие признаки договора контрактации.

11. Охарактеризуйте особенности исполнения договора энергоснабжения.

12. С какого момента возникает право собственности у покупателя по договору продажи недвижимости.

13. Охарактеризуйте особенности продажи предприятия.

Критерии оценивания устного ответа:

- правильность ответа;
- сочетание полноты и лаконичности ответа;
- умение свободно ориентироваться в системе источников гражданского права, в учебной и научной литературе;
- следование правилам формальной логики в рассуждениях;
- соблюдение культуры ответа.

Ответ обучающегося на практическом занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

2.2. Решение учебных задач (кейсов) является средством измерения формирования РООПК 3.1.; РООПК 3.2.; РООПК 4.1. РООПК 4.2.

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную спорную ситуацию и вынести аргументированное решение.

Примеры учебных задач (кейсов) по теме: «Обязательства возмездного оказания финансовых услуг»

Задача 1. Между ООО «Орские деликатесы» (клиент) и ПАО «ИнвестБанк» (фактор) был заключен договор факторинга, по условиям которого фактор открывает клиенту кредитную линию на сумму 20 000 000 рублей, а клиент уступает требования по обязательствам со своими покупателями (должниками). Одновременно фактор принимал на себя обязанности вести бухгалтерский учет клиента. Когда фактор предъявил одному из должников клиента, - ООО «Телемеханика» требование о перечислении суммы задолженности в размере 5 000 рублей, то получил отказ, при этом в письменном ответе должник указывал, что соответствующая задолженность перед поставщиком была

погашена посредством предъявления к зачету своих денежных требования в этой же сумме, основанных на договоре подряда с ООО «Орские деликатесы». Фактор предъявил клиенту требование о возврате соответствующей суммы, а получив отказ обратился в суд с иском.

Оцените обстоятельства дела и решите спор

Задача 2. 3 июня 2019 г. между АО «Криптабанк» и Кобякиным был заключен договор срочного банковского вклада, в соответствии с которым Банк принимает от вкладчика денежные средства в размере 700 000,00 руб. и обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты в размере 8% годовых. Денежные средства в размере 700 000,00 руб. внесены истцом во вклад. Сам вклад был застрахован в соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». Приказом Банка России от 13 сентября 2019 г. лицензия у банка на осуществление банковских операций была отозвана. Узнав об этом 23 сентября 2019 г. Кобякин обратился в отделение банка с заявлением о расторжении договора банковского вклада, возврата всей внесенной суммы и уплаты процентов за весь действия договора. В банке ему было отказано, при этом ему пояснили, что поскольку лицензия отозвана, то банк не вправе осуществлять операции по выдаче и перечислению денежных средств. Кобякин обратился в суд с иском к банку и потребовал возврата суммы вклада, уплаты всех, причитающихся ему процентов и уплаты процентов за удержание денежных средств, а также компенсации морального вреда.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Задача 3. 20 сентября 2018 г. между Шарунов А.М. и банком ВТБ 24 заключен договор о предоставлении и использовании карты путем присоединения его к условиям «Правил предоставления и использования банковских карт». В соответствии с договором ему выдана кредитная карта и к ней открыт банковский счет, который кредитовался банком. Установленный лимит кредитования (овердрафт) составлял 1000000 рублей. Во исполнение названного договора Банком ВТБ 24 (ПАО) также открыт банковский счет истцу в целях осуществления расчетов по операциям с использованием банковских карт, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. 22 апреля 2019 г. Шарунов направил в адрес банка заявления с требованиями о закрытии банковского счета и установлении иного порядка погашения задолженности посредством открытия ссудного счета для учета кредиторской задолженности. Банк отказался выполнить требование истца, направив уведомление от 23 апреля 2019 г. о том, что основанием для закрытия банковского счета является полное погашение задолженности. При этом по состоянию на 6 апреля 2019 г. задолженность составляет 903 726 рублей. С этими же требованиями Шарунов обратился в суд.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники, законодательство и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормативно-правовых актах;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта определить норму (нормы) права, применимую для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном результате применения этой нормы (норм).

Таким образом, обоснованное решение должно содержать установление юридически значимых обстоятельств дела, их правовую оценку с точки зрения применимого материального закона (Гражданский кодекс РФ, иной федеральный закон и т.д) и должную аргументацию.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении материальных норм к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

2.3. Тестирование является средством измерения формирования РООПК 2.1.; РООПК 2.2.

Состоит из системы тестовых заданий, позволяющих стандартизовать процедуру проверки знаний по пройденной теме.

Примерные тестовые задания по теме «Обязательства купли-продажи»

1. В случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена «выборка», то обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной:

- а) с момента передачи покупателю счет-фактуры
- б) с момента сдачи товара перевозчику или организации связи для доставки покупателю
- в) с момента передачи товара лицу, уполномоченному покупателем.
- г) с момента оплаты товара
- д) с момента предоставления товара в распоряжение покупателя

**2. В случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора поставки отдельными партиями и сроки поставки отдельных партий (периоды поставки) в нем не определены, то товары должны поставляться _____ партиями _____, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота.
(равными, ежемесячно)**

3. Закон О защите прав потребителей применяется:

- а) к отношениям розничной купли-продажи
- б) к отношениям возмездного оказания услуг
- в) к отношениям по выполнению работ

г) к отношениям по поставке товаров

д) к любым отношениям, возникающим между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг)

4. Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, то по Закону О защите прав потребителей эти недостатки должны быть устранены:

а) незамедлительно

б) в течении 10 дней с момента направления претензии

в) в течении 20 дней с момента направления претензии

г) в разумный срок

д) в любой срок, определяемый продавцом (исполнителем) при этом срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать ____ дней. (45)

5. Если абонентом по договору энергоснабжения является гражданин, использующий энергию в бытовых целях, договор считается заключенным с момента (ИУК 2.3):

а) подписания договора энергоснабжения

б) регистрации договора

в) первого фактического подключения абонента к присоединенной сети

г) первого фактического потребления энергии

д) с момента первой оплаты

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются по системе баллов:

- оценка «отлично» выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- оценка «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» от 60 % до 70 % правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

2.4. Составление проектов гражданско-правовых документов (является средством измерения формирования РООПК 3.1.; РООПК 3.2.; РООПК 4.1. РООПК 4.2

Примеры заданий:

Вариант первый: составьте проект договора поставки товара с существенными и случайными условиями, определяющими «базис поставки».

Вариант второй: составьте проект договора об организации перевозки грузов с существенными и случайными условиями, определяющими «базис подачи транспортных средств и базис загрузки».

Вариант третий: составьте проекты завещания:

- всего имущества;
- части имущества;
- с завещательным отказом;
- с завещательным возложением;

- с подназначением наследника;
- совместного завещания супругов.

Критерии оценки

Выполнение проектов гражданско-правовых документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится за гражданско-правовой документ, соответствующий как общим, так и специальным правилам гражданского законодательства и иных правовых актов, с обоснованным использованием факультативных условий, направленных на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц; с соблюдением правил русского языка и корректным использованием юридической терминологии;

Оценка «не зачтено» ставится за составление гражданско-правового документа, который не соответствует императивным требованиям гражданского законодательства и иных правовых актов; не учитывает прав и законных интересов граждан и юридических лиц; с нарушением правил грамматики и юридической терминологии.

Использование интерактивных методов РООПК 3.1.; РООПК 3.2.; РООПК 4.1. РООПК 4.2

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия, по поводу спорных положений действующего гражданского законодательства и правовых судебных позиций. Каждый из участников дискуссии должен высказаться относительно поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего гражданского законодательства и правовых судебных позиций. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Критерии оценки

Участие в дискуссии оценивается путем учета активности работы обучающегося по системе баллов:

5 баллов – студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства; умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

4 балла - студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, но при этом недостаточно умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

3 балла - студент не достаточно активно участвует в дискуссии, сам не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций, включаясь в дискуссию только по просьбе преподавателя; при этом способен выявить некоторые ошибки законодателя и правоприменителя; но не предлагает свои варианты оптимального

законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, не умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

2 балла - студент не участвует в дискуссии, не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций, не включается в дискуссию даже по просьбе преподавателя; не понимает сути ошибочных законодательных решений и спорных судебных правовых позиций; не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, не способен рассуждать, не понимает соответствующих положений доктрины гражданского права.

Дополнительным интерактивным методом является деловая игра, представляющая собой игровой процесс по заключению договора.

Пример игрового процесса по заключению долгосрочного договора поставки комплектующих изделий в ассортименте.

За одно занятие до проведения игры студенты делятся на две команды «юристов компании», представляющие противоположные стороны по договору. Задача команды юристов Покупателя - совместно сформировать условия, образующие «базис поставки» и составить проект договора поставки, направить его команде юристов Поставщика.

Задача команды юристов Поставщика - предоставить письменные обоснованные критические замечания на условия договора в виде документа в режиме «правки» и составить проект соглашения по тем условиям, относительно которых имеются возражения и замечания. После чего команды юристов вступают в стадию переговоров, на которых они участвуют в устном обсуждении условий договора с целью его заключения на взаимовыгодных для сторон условиях.

Критерии оценки

Участие в деловой игре оценивается путем учета активности всех членов команд по пятибалльной системе:

5 баллов – студент активно участвует в игре, проявляет инициативу и находчивость (ведет игру); умело применяет полученные знания; показывает сформированные навыки составления текстов гражданско-правовых документов; аргументирует свою позицию в переговорном процессе;

4 балла – студент активно участвует в игре, проявляет инициативу и находчивость (ведет игру); умело применяет полученные знания; показывает сформированные навыки составления текстов гражданско-правовых документов; но при этом допускает ошибки в аргументации своей позиции в переговорном процессе;

3 балла – студент не достаточно активно участвует в игре, сам не проявляет инициативу в обсуждении спорных условий, включаясь в дискуссию только по просьбе других членов команды не предлагает свои варианты условий договора, не умело аргументирует свою точку зрения в переговорном процессе;

2 балла - студент не участвует в игре, не проявляет инициативу в обсуждении спорных условий, не включается в дискуссию даже по просьбе других членов команды, являясь самым «слабым звеном»; не понимает сути обсуждаемых условий договора; не предлагает свои варианты условий, в переговорах занимает пассивную позицию.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет проводится в форме устного собеседования по вопросам темы, определяемой преподавателем. Продолжительность зачета 1,5 часа. (является средством измерения формирования ОПК-3, ОПК-4, ПК-2).

Примерный перечень тем, выносимых на зачет:

1. Обязательства по передаче имущества в собственность
2. Обязательства по передаче имущества во временное владение и пользование
3. Обязательства по выполнению работ и оказанию услуг
4. Обязательства перевозки грузов и пассажиров
5. Заемно-кредитные обязательства и факторинг

Критерии оценки уровня подготовки на зачете:

- ответ соответствует изученному материалу, входившему в программу дисциплины;
- при ответе студент предоставляет дополнительные сведения, полученные им самостоятельно;
- ответ предоставляется грамотно, последовательно, аргументированно;
- студент показывает умение ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

В исключительных случаях студент имеет право на получения зачета по итогам занятий в семестре («зачет автоматом») при *одновременном* наличии следующих условий:

- посещение всех практических занятий и отсутствие задолженности по пройденным темам;
- посещение лекционных занятий и наличие конспекта лекций по дисциплине;
- активная работа *на каждом* практическом занятии в форме правильных ответов на вопросы преподавателя, правильное решение задач, активное участие в обсуждении проблемных вопросов и в деловых играх. При этом уровень активности оценивается в диапазоне от 80 до 100 %.

Экзамен проводится в устного собеседования по билетам. Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса и описание модельной спорной ситуации (мини-кейса), которую необходимо разрешить на основе полученных базовых знаний без использования нормативно-правовых актов. Продолжительность экзамена 6 часов. (является средством измерения формирования ОПК-3, ОПК-4, ПК-2).

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Договор купли-продажи: общие положения
2. Обязанности сторон по договору купли-продажи
3. Договор розничной купли-продажи

4. Договор поставки товаров
5. Поставка товаров для государственных и муниципальных нужд
6. Договор контрактации
7. Договор энергоснабжения
8. Договор продажи недвижимости
9. Договор продажи предприятия
10. Договор мены
11. Договор дарения
12. Договоры ренты
13. Договор аренды: общие положения
14. Обязанности сторон по договору аренды
15. Договор проката
16. Договор аренды транспортного средства
17. Договор аренды зданий и сооружений
18. Договор аренды предприятия
19. Договор финансовой аренды
20. Договор безвозмездного пользования имуществом (договор ссуды)
21. Договор социального найма жилого помещения
22. Договор найма жилого помещения фонда социального использования
23. Договор найма жилого помещения в домах специализированного жилищного фонда
24. Договор коммерческого найма жилого помещения
25. Договор подряда: общие положения
26. Обязанности сторон по договору подряда
27. Договор бытового подряда
28. Договор строительного подряда
29. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ
30. Подрядные работы для государственных и муниципальных нужд
31. Договор участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости
32. Договор на выполнение научно – исследовательских, опытно – конструкторских и технологических работ
33. Договор возмездного оказания услуг
34. Обязательства по организации перевозок грузов
35. Договор перевозки груза: общие положения
36. Обязанности сторон по договору перевозки грузов
37. Общая и частная авария в морских и внутренних водных перевозках.
38. Обязательство перевозки груза в прямом смешанном сообщении
39. Претензии и иски по спорам, возникающим из договора перевозки
40. Договор перевозки пассажира и багажа
41. Договор транспортной экспедиции
42. Договор займа
43. Кредитный договор
44. Договор финансирования под уступку денежного требования (договор факторинга)
45. Договор банковского вклада
46. Договор банковского счета
47. Правовое регулирование отдельных видов счетов (номинальный счет, счет-эскроу, публичный депозитный счет).
48. Правовое регулирование безналичных расчетов
49. Договор хранения: общие положения
50. Договор хранения на товарном складе
51. Специальные виды хранения

52. Договор условного депонирования (договор эскроу)
53. Понятие и виды страхования, объекты и субъекты страхования.
54. Договор имущественного страхования
55. Договор личного страхования
56. Договор поручения
57. Договор комиссии
58. Агентский договор
59. Договор доверительного управления имуществом
60. Договор о совместной деятельности (простое товарищество)
61. Обязательства из публичного обещания награды и публичного конкурса
62. Обязательства из проведения игр и пари
63. Обязательства вследствие причинения вреда (деликтные обязательства): общие положения
64. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов публичной власти и их должностными лицами.
65. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами, а также гражданами, не способными понимать значение своих действий.
66. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих
67. Возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина
68. Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца
69. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
70. Обязательства вследствие неосновательного обогащения (кондикционные обязательства)
71. Наследование: общие положения
72. Наследование по завещанию
73. Отмена и изменение завещания, недействительность завещания, исполнение завещания.
74. Наследственный договор
75. Наследование по закону
76. Приобретение наследства

Методика устного собеседования по вопросам билета включает в себя постановку вопроса преподавателем и ответ студента. Вопросы задаются по «шкале сложности» и охватывают определенный тематический срез знания по конкретной теме.

Пример постановки вопросов

Экзаменационный билет № 1

1. Договор перевозки груза: общие положения

Вопросы экзаменатора:

- скажите, с какого момента договор перевозки груза считается заключенным ?
- в чем принципиальное отличие договора перевозки груза транспортом общего пользования от договора фрахтования ?
- каково правовое положение грузополучателя в договоре перевозки груза и какие вам известны позиции по данной проблеме, сформированные как в науке, так и в судебной практике ?

- дайте характеристику правовым предпосылкам заключения договора перевозки груза транспортом общего пользования ?
- дайте правовую характеристику перевозочным документам.

2. Приобретение наследства

Вопросы экзаменатора:

- назовите основания открытия наследства;
- с какого момента наследство считается принадлежащим наследнику ?;
- дайте правовую характеристику способам принятия наследства;
- охарактеризуйте правовую природу наследственной трансмиссии, какие вам известны точки зрения в науке гражданского права относительно ее сущности ?
- что из себя представляет срок для принятия наследства с точки зрения его правовой природы ?
- может ли суд восстановить срок для принятия наследства, какие вам известны подходы в судебной практике относительно причин и оснований его восстановления ?
- чем отличается условный отказ от принятия наследства от безусловного ?
- каковы последствия принятия наследства ?
- отвечает ли наследник по долгам наследодателя и в каком объеме ?

Примеры заданий, описывающих модельные спорные ситуации:

1. Дано: руководитель ООО «ТБЦ» и предприниматель Савельев подписали договор аренды нежилого помещения сроком на 3 года. Договор не был зарегистрирован. Помещение было передано арендатору, и он приступил к его использованию. Через год новый руководитель потребовал от арендатора освободить помещение, а получив отказ, обратился в суд с иском о признании договора незаключенным, как не прошедшим государственную регистрацию.

Требуется: дать ответ о перспективах такого иска

2. Дано: По договору купли – продажи продавец, ПАО «Череповецкий тракторный завод», отгрузил в адрес покупателя, ПК «Сельхозснабсбыт» четыре сельскохозяйственных трактора. В пути следования произошла авария, в результате которой трактора сгорели. Не получив оплаты за товар, продавец обратился с иском в суд и потребовал взыскания суммы покупной цены. Возражая против иска, покупатель заявил, что не собирается платить за товар, который так и не получил.

Требуется: дать ответ о перспективах такого иска

3. Дано: Зимин и Кошкин заключили договор мены, в силу которого Зимин обязался передать Кошкину в собственность автомобиль Toyota Camry стоимостью 900 000 рублей, а Кошкин однокомнатную квартиру стоимостью 1000000 рублей. Во исполнение договора Зимин передал Кошкину автомобиль по передаточному акту и потребовал передачи квартиры. Кошкин отказался передавать квартиру Зимину, потребовав произвести доплату в 100 000 рублей. Зимин обратился к адвокату за консультацией.

Требуется: дать мотивированное заключение

4. Дано: Между гражданином Покосовым (Займодавец) и Суриным (заемщик) был заключен договор займа, по которому Займодавец передал Заемщику 160 000 рублей, а Заемщик выдал Займодавцу расписку, согласно которой должен был вернуть сумму займа в течение 3 месяцев с момента заключения договора. По истечении обусловленного срока Заемщик вернул 160 000 рублей и потребовал вернуть расписку, которую Займодавец отказался вернуть, пока не будут уплачены проценты в размере 20% годовых. Заемщик ответил отказом, заявив, что о процентах они не договаривались.

Требуется: оцените перспективы иска

4. Дано: Синицкий застраховался от несчастных случаев на 1 250 000 руб. в страховом обществе ОАО «Спасские ворота». В марте он с другими любителями подледного лова отправился на рыбалку, несмотря на предупреждение знакомых рыбаков о ненадежности льда. Во время рыбалки Синицкий провалился под лед, но смог удержаться за край полыньи. Через 1,5 часа он был спасен службой спасения, о чем был составлен соответствующий акт. От сильного переохлаждения у Синицкого произошло резкое обострение почечной болезни, которой он страдал 8 лет. Через неделю он умер. Когда вдова обратилась к страховщику с просьбой о страховой выплате, ей было отказано. При этом ей пояснили, что отсутствует предусмотренный условиями страхования страховой случай.

5. Дано: Умер гражданин Телюкин, который не составил при жизни завещание. К нотариусу обратились: сын умершего Павел, брат умершего Семен и его сожительница, Карасева Татьяна, инвалид 2 группы, состоявшая на его иждивении и прожившая с ним 5 лет

Требуется: дать мотивированный ответ, кто из них будет наследовать и по какому основанию.

Результаты экзамена определяются оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка *«отлично»* ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала по вопросам экзаменационного билета, усвоившему основную и дополнительную литературу, рекомендованную кафедрой; студент отлично знает положения доктрины гражданского права, имеющиеся в науке гражданского права точки зрения относительно проблемных вопросов; правовые позиции высших судов по проблемным вопросам; аргументировано высказывает свою точку зрения по ним; справился с заданием экзаменационного билета, описывающим спорную модельную ситуацию, аргументированно ее разрешив;

Оценка *«хорошо»* ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, обнаружившему стабильный характер знаний и способному к их самостоятельному восполнению и обновлению в ходе практической деятельности; при ответах обнаруживает недостаточную полноту раскрытия вопросов экзаменационного билета, не всегда аргументирует собственную позицию по ним; справился с заданием экзаменационного билета, описывающим спорную модельную ситуацию, разрешив ее правильно, но недостаточно аргументированно;

Оценка *«удовлетворительно»* ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако допустившему неточности в ответе на вопросы экзаменационного билета, но обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора; справился с заданием экзаменационного билета, описывающим спорную модельную ситуацию, разрешив ее правильно, но недостаточно аргументированно и только с помощью экзаменатора;

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится студенту, который не владеет знаниями по вопросам экзаменационного билета, не способен ответить на дополнительные вопросы экзаменатора; не усвоил материалы из рекомендованных литературных источников; не понял сути спорной модельной ситуации, описанной в задании экзаменационного билета и не смог ее разрешить.

При определении оценки учитываются итоги текущего контроля на семинарских и практических занятиях в форме дополнительного балла к *положительной* оценке. Такое право возникает у студента при *одновременном* наличии следующих условий:

- посещение всех практических занятий и отсутствие задолженности по пройденным темам;
- посещение лекционных занятий и наличие конспекта лекций по дисциплине;
- активная работа *на каждом* практическом занятии в форме правильных ответов на вопросы преподавателя, правильное решение задач, активное участие в обсуждении проблемных вопросов и в деловых играх.

Информация о разработчиках

Копылов Андрей Юрьевич, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права, аналитик Научно-образовательного центра «Интеллектуальная собственность и интеллектуальные права Юридического института НИ ТГУ.