

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ЮИ ТГУ
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Проблемы права интеллектуальной собственности

по направлению подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки:

Частное право и гражданский оборот

Форма обучения

Заочная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Е.С. Болтанова

Председатель УМК

Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проверки подготовленных студентами проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов, экспертных заключений, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачёт в третьем семестре проводится в устной форме опроса по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации. Билет содержит два теоретических вопроса и одну задачу. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Соотношение правовых категорий «интеллектуальные права», «исключительные права» и «интеллектуальная собственность». Отличия исключительного права от права собственности.
2. Виды интеллектуальных прав и объекты, по поводу которых они возникают.
3. Основные положения российского законодательства об авторском праве: субъекты, объекты, содержание интеллектуальных прав.
4. Распоряжение исключительным правом на объекты интеллектуальной собственности. Типы договоров.
5. Лицензионный договор, его виды и существенные условия. Форма договора.
6. Договор отчуждения исключительных прав. Специфика договора применительно к различным правовым институтам.
7. Изобретение – понятие и объем правовой охраны по действующему российскому законодательству. Критерии патентоспособности изобретений. Доктрина эквивалентов.
8. Процедурный порядок оформления прав на изобретение и полезную модель.
9. Полезная модель, её отличия от изобретения. Критерии патентоспособности.
10. Промышленный образец как объект правовой охраны.
11. Действия, не признаваемые нарушением исключительного права патентообладателя. Право преждепользования и право послепользования.
12. Зависимые изобретения. Принудительные лицензии.
13. Товарный знак как средство индивидуализации товара или услуги. Общая характеристика объекта. Виды товарных знаков. Основания для отказа в предоставлении правовой охраны.
14. Фирменные наименования и коммерческие обозначения.
15. Особенности правовой охраны наименования места происхождения товара. Географические указания.
16. Ноу-хау как особый правовой режим.
17. Способы защиты интеллектуальных прав и меры ответственности за незаконное использование интеллектуальной собственности.
18. Процессуальные особенности споров о нарушении исключительных прав и действительности объектов промышленной собственности.

Примеры задач:

Задача № 1.

Компания ООО «Контур» силами своих сотрудников в 2007-м году создала программу для ЭВМ «Ай-пи-про». Директору фирмы, Иванову К.И., стало известно, что компания-конкурент ЗАО «Ай-ти Технолоджи» с 2010 года использует точно такую же программу, но написанную на другом языке программирования. Полагая, что программа «Ай-пи-про» была украдена конкурентом, директор ООО «Контур» направил в адрес ЗАО «Ай-ти Технолоджи» претензию с требованием прекратить нарушение своих исключительных прав. Через месяц он получил отказ, мотивированный тем, что:

А). Программный продукт ООО «Контур» не был зарегистрирован в Роспатенте, следовательно, исключительных прав на него не возникло, а значит, его может использовать любое лицо.

Б). Перевод программы из одного языка в другой не является нарушением чьих-либо исключительных прав, поскольку тем самым создается новая программа, новый результат интеллектуальной деятельности.

Вы – юрист ООО «Контур». Что в данной связи можно посоветовать Иванову К.И., который жаждет справедливости?...

Задача № 2.

Машеньке Ситцевой 15 лет. В январе она опубликовала в школьной газете свое стихотворение «Подорожник», а в марте увидела, что в газете «Страна чудесия», выпускаемой ООО «Пресса-М» напечатано ее стихотворение, а в качестве автора указан «Аноним». Разрешение на публикацию Машенька не давала. Когда она позвонила в редакцию «Страны чудесии», ей сказали, что поскольку ей нет еще 18 лет, то ее авторские права законом не охраняются.

Права ли редакция? Как Вы считаете, нарушены ли какие-либо интеллектуальные права Машеньки, и если да, то какие?

Задача № 3.

Акционерное общество «Пивной двор» является правообладателем товарного знака «Сибирский пивовар» для товара 32 класса «пиво». Обществу стало известно, что в другом городе открылся магазин «Сибирский пивовар», занимающийся продажей редких сортов пива. Правообладатель товарного знака направил в адрес магазина претензию, в которой просил прекратить нарушение его исключительных прав. Через несколько недель от директора магазина «Сибирский пивовар» пришел ответ, в котором говорилось, что он отказывается проводить переименование, т.к. исключительных прав на товарный знак «Сибирский пивовар» для услуг 35 класса (т.е. магазины, продвижение товаров для третьих лиц) у ОАО «Пивной двор» нет и, следовательно, его требования ни на чем не основаны.

Чья позиция, на Ваш взгляд, является правильной и почему.

Задача № 4.

Общество с ограниченной ответственностью решило продать свой товарный знак двум предпринимателям – ИП Кононову и ИП Селезневу. Стороны заключили соответствующий договор об отчуждении исключительного права и направили его в Роспатент для регистрации перехода права. Однако ведомство отказало в регистрации по следующим причинам. Не допускается отчуждение прав на товарный знак, если это чревато введением потребителя в заблуждение. Так, потребитель будет введен в заблуждение наличием у товарного знака нескольких правообладателей. Это будет «размывать» товарный знак и приведет к потере им своей функции индивидуализации производителя.

Общество обратилось в суд с заявлением об оспаривании незаконного решения ведомства и указало на то обстоятельство, что кодекс не налагает запрет на совладение товарными знаками.

Вы – судья арбитражного суда. В чью пользу, на Ваш взгляд, следует принять решение?

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу,

рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Оценочные материалы для проверки остаточных знаний могут быть использованы для формирования программы ГИА (программы государственного экзамена), а также экспертом Рособнадзора при проведении проверки диагностической работы по оценке уровня сформированности компетенций обучающихся (при контрольно-надзорной проверке). Вопросы данного раздела показывают вклад дисциплины в образовательный результат образовательной программы. Объем заданий в данном разделе зависит как от количества формируемых индикаторов достижения компетенций, так и от объема дисциплины по учебному плану.

Информация о разработчиках

Бутенко Светлана Викторовна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.