

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Социология для юристов

по направлению подготовки:

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:

Цифровой юрист

Форма обучения

Очная

Квалификация

Юрист / Юрист-специалист

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.В. Трубникова

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен проводить юридическое консультирование с соблюдением интересов клиента.

ПК-8 Способен осуществлять поиск и обработку юридически значимой информации в соответствии с поставленными профессиональными задачами, выбирая адекватные методы, выявлять, формировать и согласовывать требования к содержанию и результатам анализа больших данных, участвовать в подготовке отчета по результатам аналитических работ с использованием технологий больших данных, применять результаты анализа данных в юридической деятельности.

ПК-9 Способен проводить обследование текущей ситуации, выявляя требования к информационной системе в сфере юриспруденции, участвовать в концептуально-логическом проектировании такой системы и в сопровождении разработанных проектных решений.

УК-5 Способен выстраивать межличностное и межгрупповое взаимодействие и общение на русском и иностранном языках, с учётом особенностей различных культурных, социально-исторических, этнических, философских, профессиональных контекстов.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОПК-2.1 Знает приемы сбора информации, техники коммуникации, психологии межличностного общения, этических норм, регламентирующих отношения юриста с клиентом.

РОПК-2.2 Умеет использовать коммуникативные навыки для получения и передачи информации, создавать комфортные условия общения, опрашивать и задавать вопросы, выявлять значимые факты, определять цель клиента, критически оценивать информацию, представлять юридическую консультацию на понятном клиенту языке, придерживаться роли правового консультанта в ходе юридического консультирования, осуществлять мониторинг действующего российского и применимого международного и/или зарубежного законодательства, мониторинг судебной практики в конкретной сфере и готовить обзоры по его результатам

РОПК-8.1 Знает основы планирования аналитических работ, содержание и последовательность выполнения этапов аналитического проекта по исследованию больших данных, методы интерпретации и визуализации анализа больших данных, технологии подготовки и проведения презентаций

РОПК-8.2 Умеет искать, проверять и структурировать юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей, формулировать требования к результатам анализа, определять возможности применения анализа больших данных в предметной области для решения конкретных задач, обсуждать со специалистами содержание и план аналитических работ, выбор средств представления результатов аналитики больших данных, участвовать в подготовке отчета по результатам аналитических работ с использованием технологий больших данных, интерпретировать, визуализировать и представлять результаты анализа информации, использовать результаты анализа данных при принятии решения

РОПК-9.1 Знает методы выявления, формулирования и обоснования требований, методы описания деятельности, целей, проблем, структуры организации и ее взаимодействия с окружением, основы классификации и кодирования информации

РОПК-9.2 Умеет планировать и организовывать обследование текущей ситуации, определять методы сбора информации, управлять беседой при интервью, организовывать экспертную оценку предложений, управлять работой группы при принятии решений и

сборе информации путем модерации или путем фасилитации, определять полноту и достаточность собранных исходных данных, моделировать и описывать устройство и функционирование ИТ-систем/продуктов, их частей, пользоваться системами моделирования и учета требований, пользоваться системами управления знаниями, определять текущее качество собранных данных

РОУК-5.1 Знает правила и нормы коммуникации на русском и иностранном языках, культурные нормы общения, разнообразные методы аргументации и убеждения в процессе коммуникации

РОУК-5.2 Умеет вести дискуссию, выстраивать аргументацию на русском и иностранном языках; учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии; осуществлять коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- Пошаговая подготовка итогового задания, написание коротких частей для обсуждения с преподавателем;
- Мемо по типам выборки в качественном исследовании на основе текстов;
- Работа на семинарах с обсуждением прочитанной литературы;
- Подготовить гайд интервью по теме вашего проекта;
- Подготовить анкету по теме вашего проекта;
- Составить кодификатор для наблюдения;
- Выявление юридических проблем и формулировка рекомендаций на основе просмотра рекомендованного фильма.

Баллы по всем заданным в течение семестра работам и работам на семинарах суммируются и составляют 40% оценки за весь курс.

- Пошаговая подготовка итогового задания, написание коротких частей для обсуждения с преподавателем (РОПК-2.1, РОПК-2.2, РОПК-9.1, РОПК-9.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2);

Задание 1 по итоговому проекту:

Сформулируйте тему вашего исследования, основной и вспомогательные вопросы. К какой дисциплине и исследовательской парадигме вы отнесете свое исследование? Обоснуйте свой выбор, основываясь на прочитанной литературе. Объем не более 400 слов.

Задание 2 по итоговому проекту:

Ответить на вопросы по вашему проекту (для итогового эссе и для обсуждения в классе). Тексты отправляются преподавателю за два дня до занятия:

- Временные и пространственные рамки исследовательского проекта
- Проблема исследования, цель и задачи проекта.
- Предварительные гипотезы и рамки исследования.
- Объект и его свойства, которые вы изучаете в исследовании.
- Что является единицей анализа в вашем проекте?
- Какие данные вам нужны?
- Определите и обоснуйте тип выборки вашего исследования.

- Опишите процедуры отбора источников/ кейсов/ информантов в вашем исследовательском поле. С какими проблемами в отборе вы можете столкнуться?
- Надежность и достоверность. Подумайте, в чем может состоять проблема надежности и достоверности именно в вашем случае? Как вы можете обеспечить надежность и достоверность данных?
- Для тех, кто планирует сочетать количественные и качественные данные в исследовании: как вы будете осуществлять триангуляцию данных в вашем проекте?

Задание 3 Ответить на вопросы по итоговому проекту (продолжаем работу над дизайнами и переформулируем написанное ранее):

- Сформулируйте тему вашего проекта и опишите контекст той проблемы, которая вас интересует (2-3 параграфа). Как вы можете аргументировать актуальность вашей работы?
- Цель исследования, исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы.
- Объект исследования и его свойства, которые вы изучаете в проекте.
- Какой стратегии исследования вы будете придерживаться (качественной или количественной)? Почему?
- Выборка, единица анализа.
- Какие данные вам нужны для ответа на исследовательские вопросы и изучения объекта? На какие источники вы будете опираться? Аргументируйте выбор и перечислите источники вашего проекта.
- Будете ли вы использовать базы данных в исследовании? Обоснуйте свой выбор.
- Оцените сензитивность темы вашего исследования. На каких этапах возникают этические вопросы и как вы будете их решать?

Задание 4 Подготовка черновики исследовательских проектов (воркшоп).

Воркшоп посвящен обсуждению первых черновики исследовательских проектов, выполняемых в группах по 2-3 студента. Тексты черновики рассылаются всей группе заранее. На занятии студенты представляют свои проекты (презентация не более 10 минут) и отвечают на вопросы по проекту (10 мин.). К занятию также необходимо прочитать и принести с собой тексты коллег.

В тексте презентации отражаются следующие вопросы:

- Сформулируйте тему вашего проекта и опишите контекст той проблемы, которая вас интересует (2-3 параграфа). Как вы можете аргументировать актуальность вашей работы?
 - Сформулируйте цель (цели) работы, задачи проекта, гипотезу.
 - Какой стратегии исследования вы будете придерживаться (качественной или количественной)? Почему?
 - Какие данные вам будут нужны для этого проекта?
 - Какие методы сбора данных вы выберете?
 - Какие ресурсы вам будут нужны для проекта? Оцените доступ к этим ресурсам и возможные ограничения (временные рамки, наличие экспертизы, доступ к информации и т.п.).
- Предположите концептуальную модель исследования, с помощью которой вы будете изучать явление.
- Оцените сензитивность темы вашего исследования. На каких этапах возникают этические вопросы и как вы будете их решать?

- Опишите логику и последовательность сбора и анализа данных. Составьте примерный график проекта – основные этапы и сроки.

Критерии оценивания:

Результаты работы на занятиях с обсуждениями предварительных идей для проектов оцениваются по двухбальной системе

0 баллов - работа не сделана или не содержит требуемые разделы;

1 балл - работа сделана не в полном объеме, либо все разделы заполнены, но допущено 4 и более ошибки;

2 балла - работа выполнена в полном объеме, ошибок нет, либо их количество менее четырех.

– На основе предложенной литературы сделать мемо по типам выборки в качественном исследовании (РОПК-2.1), оценивается по двухбальной системе

Критерии оценивания:

Результаты работы на занятиях с обсуждениями предварительных идей для проектов оцениваются по двухбальной системе

0 баллов - работа не сделана или основана не на рекомендованной литературе, или в работе обнаружен плагиат или работа сделана с применением инструментов ИИ, без указание на это. Объем заимствования может быть не более 30%;

1 балл - работа сделана не в полном объеме, либо все разделы заполнены, но допущено 4 и более ошибки;

2 балла - работа выполнена в полном объеме, ошибок нет, либо их количество менее четырех.

– Работа на семинарах с обсуждением прочитанной литературы, оценивается по двухбальной системе (РОПК-2.1, РОПК-2.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2);

Критерии оценивания:

0 баллов - не участвовал в обсуждении или не читал рекомендованную литературу;

1 балл - прочитана и представлена в ответах не вся рекомендованная литература или полностью ошибочная трактовка прочитанного; или неактивная работа на семинаре;

2 балла - активно работал на семинаре, вся рекомендованная литература прочитана и представлена в ответах.

- **Домашнее задание.** Подготовить гайд интервью по теме вашего проекта. Тексты прислать за два дня до даты занятия (РОПК-9.2; РОУК-5.2).

Вопросы для обсуждения по проекту при подготовке Гайда:

- Цель, задачи исследования.
- Какой тип интервью вы будете проводить? Обоснуйте выбор.
- Какую информацию о ваших информантах вы укажете в паспортике?
- Опишите техники отбора информантов.
- Как вы будете связываться с информантами? Как представляться? Легенда для проведения интервью.

• Составьте гайд интервью. Покажите связь вопросов гайда с основными исследовательскими вопросами и концептами работы (лучше представить в виде таблицы).

- Укажите наличие плавающих блоков интервью. От чего они зависят?
- С каких слов вы будете начинать и заканчивать интервью?
- Что вы будете записывать после интервью и как делать записи?

- Как вы будете оформлять паспортчку каждого интервью?

Критерии оценивания:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 1 балл).
- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 2 балла).
- Сформулирована преамбула документа (максимум 1 балл).
- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).

- **Домашнее задание. Подготовить анкету по теме вашего проекта.** Тексты прислать за два дня до даты занятия (РОПК-9.1; РОПК-2.2).

Критерии оценивания:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 1 балл).
- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 2 балла).
- Сформулирована преамбула документа (максимум 1 балл).
- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).

- **Домашнее задание: Подготовка этнографии/ составление кодификатора.** (РОПК-2.1; РОУК-5.2).

Продумать детали наблюдения и описать проект, опираясь на следующие вопросы:

- Цель, задачи исследования, исследовательский вопрос, гипотеза
- Обоснуйте использование наблюдения для вашего исследования. Для чего вам нужна этнография как метод сбора данных? На какие вопросы вы сможете ответить с помощью работы в поле?
 - Опишите ваше поле: место, его расположение, кто участники наблюдения, наблюдаемые события.
 - Что вы знаете о своем поле (месте проведения наблюдений)? Какие предположения вы можете сделать по поводу вашего поля? Нужны ли вам особые навыки для нахождения в поле?
 - Какие сложности могут возникнуть во время работы? Как вы можете предусмотреть эти сложности заранее? Оцените сензитивность исследования.
 - Рубрикатор: что вы будете наблюдать? Покажите связь с исследовательскими вопросами и задачами проекта.
 - Как и где вы будете фиксировать результаты наблюдения?

При составлении рубрикатора можно представить информацию в виде таблицы:

Исследовательский вопрос	Подвопросы	Уровень наблюдения (что конкретно вы будете наблюдать, чтобы собрать информацию для ответа на вопросы)
--------------------------	------------	--

Иссл вопрос 1	Подвопрос 1	·	1
		·	2
		·	3
		·	4
		·	5..
	Подвопрос 2	·	1
		·	2
		·	3
		·	4...
		·	

Критерии оценивания:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 1 балл).
- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 2 балла).
- Сформулирована преамбула документа (максимум 1 балл).
- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).

- Итоговое обсуждение фильма с выявлением юридической проблематики. Максимальная оценка 10 баллов (РОПК-2.1, РОПК-2.2, РОПК-9.1, РОПК-9.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2)

Критерии оценки работы на итоговом обсуждении (последнее практическое занятие):

- Осуществляет коммуникацию в устной форме на русском языке (максимум 0,1 балл).
- Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний (максимум 0,5 баллов).
- Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества (максимум 0,4 балла).
- Анализирует правоприменительную практику, возможные юридические риски (максимум 3 балла).
- Предлагает новые решения на основе анализа литературы и дополнительных источников данных и обосновывает свои предложения (максимум 2 балла).
- Ищет и структурирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей; может ставить задачи (максимум 2 балла).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет с оценкой в третьем семестре проводится в форме суммирующего оценивания.

Посещение занятий, презентации и участие в обсуждениях, по 2 балла за работу на практическом занятии, последнее занятие оценивается в 8 баллов. ИТОГО: 9 практических занятий x 2 + 8 = 26 баллов максимум

Выполнение трех практических домашних заданий - сбор данных (составить гайд интервью, анкету, кодификатор наблюдения под практические задачи) по 10 баллов за каждое задание. ИТОГО: максимум 30 баллов

·Выполнение итоговой работы - дизайн вашего проекта (сдается после завершения курса): 40 баллов максимум.

Защита итоговой работы – 4 балла максимум.

Итак, за все виды активностей студент может получить максимум 100 баллов. При непосещении трех и более семинарских и практических занятий требуется их отработка (без получения баллов за работу).

Оценка «отлично» выставляется при получении более 89 баллов

Оценка «хорошо» - 79-88 баллов;

Оценка «удовлетворительно» - 65-78 баллов.

Структура исследовательской программы (итоговое задание) - РОПК-2.1, РОПК-2.2, РОПК-9.1, РОПК-9.2, РОУК-5.1, РОУК-5.2

Аттестация студентов основана на написании программы, посвященной дизайну планируемого или предполагаемого исследовательского проекта. Структура текста отражает все затронутые на семинарских занятиях темы и представляет собой авторское высказывание студента о методологии исследовательского проекта. Работа оформляется с цитированием соответствующей научной литературы по методологии исследовательских проектов, приветствуются ссылки на работы предметной области.

Примерная структура:

ЧАСТЬ 1. Введение

1. Постановка проблемы (контекст), тема исследования.
2. Тема исследования как научная проблема.

На выбор, в зависимости от степени проработанности темы:

Обосновать интерес к изучению явления с точки зрения научной дисциплины (дать краткий обзор литературы и обосновать необходимость вашего исследования для дисциплины)

Найти пять источников научной литературы по теме исследования (журнальные статьи, монографии, главы из хрестоматий). Дать на каждый из них ссылку формата ГОСТ или APA и написать, чем, по вашему мнению, будет полезна эта работа в вашем проекте.

Примеры оформления ссылок:

(APA) Brown, J. S., & Duguid, P. (2000). Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley. *The silicon valley edge*, 16-45.

(ГОСТ) Brown J. S., Duguid P. Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley //The silicon valley edge. – 2000. – С. 16-45.

3. Объект исследования, цель исследования.
4. Исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы.
5. Предмет исследования и единицы анализа.
6. Временные и пространственные рамки исследования.

ЧАСТЬ 2. Методы эмпирического исследования

7. Обоснование выбора качественного или количественного подхода.
8. Обоснование исследовательской стратегии.
9. В случае проведения кейс стади, обоснование выбора конкретного кейса.
10. Описать инструменты исследования:

- Используемые источники данных проекта (интервью, наблюдение, статистические данные, документы, материалы СМИ и т.п.).
 - Техники сбора данных (принципы отбора информантов, мест проведения наблюдения, документов и т.п.), их релевантность и валидность, возможные ограничения.
 - Описание доступа в поле, легенда.
 - Предполагаемые методы анализа данных.
 - Прокомментируйте, как вы будете обеспечивать надежность и достоверность данных.
 - 11. Этические вопросы исследования.
 - 12. Последовательность выполнения исследования, сроки и график проекта.
 - 13. Планируемые форматы презентации данных.
 - 14. Библиография.
 - 15. Приложения:
 - база данных проекта,
 - инструментарий исследования. На выбор: рубрикатор дневника наблюдений, опись документов и используемых баз данных, гайд интервью и анкета и т.п.
- Объем эссе 2000 слов без учета приложений.

Критерии оценки итогового задания:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 2 балла).
- Оформление документа соответствует требованиям к исследовательской программе (максимум 4 балла).
- Документ структурирован и логичен (максимум 4 балла).
- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 6 баллов).
- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).
- Есть обоснование применяемого метода исследования, основанное на научной литературе и конкретных примерах (максимум 4 балла).
- Корректно разработанные методические приложения (максимум 8 баллов).
- Релевантность информации конкретному эмпирическому исследованию (максимум 4 балла).
- Умение приводить конкретные примеры с опорой как на эмпирику, так и на существующие научные дискуссии (максимум 2 балла).
- В работе применена юридически значимая информация в соответствии с поставленной задачей (максимум 2 балла).

Критерии оценки презентации и защиты итогового проекта (по 0,5 балла каждый критерий максимально):

- 1) Содержательность: все элементы исследовательской программы включены
- 2) Структурированность: четкость, логичность изложения.
- 3) Взаимодействие с аудиторией: удержание внимания, наличие контакта.
- 4) Наличие демонстративно-иллюстративного материала: схемы, графики, рисунки (не дублирующие текст доклада).
- 5) Убедительность: аргументы, примеры.
- 6) Демонстрация способности решать сложные профессиональные задачи, находить нестандартные решения.

- 7) Речь (разборчивость, скорость, громкость) и лексика
- 8) Оптимальность времени (не более 10 мин.)

В презентации желательно отразить:

- 1) Корректность поставленной цели и задач исследования;
- 2) Эрудицию в сфере применения социологических методов;
- 3) Эрудицию в сфере правовой среды изучаемого кейса;
- 4) Чувствительность к культурной среде в случае предлагаемого исследования и презентации его результатов;
- 5) Качество презентации и способов визуализации;

Продолжительность выступления: не более 10 минут.

Информация о разработчиках

Попова Евгения Владимировна, к.полит.н., доцент, заведующая кафедрой антропологии и этнологии ФИПН ТГУ