

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



Фонд оценочных средств по дисциплине

Общая психология. Часть 1

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Клинический психолог

Год приема
2023

Томск – 2023

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01. Клиническая психология

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 1 семестр

Форма (формы) текущего контроля: устный опрос, аналитическая работа с текстами, коллоквиум.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

| Наименование категории (группы) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|---|---|
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. | ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи. | 1.1.1. Умеет находить научные тексты- первоисточники и использовать их при решении задачи; 1.1.2. Умеет верифицировать достоверность получаемой информации при решении задачи. |

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

| Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции | Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции |
|---|--|
| ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи. | |
| Допороговый уровень | Находит случайную информацию без указания источника и автора. Не верифицирует достоверность информации, информация поверхностна и недостоверна. |
| Пороговый уровень | Находит информацию, ссылающуюся на автора. Приводит несколько ссылок, содержащих необходимую информацию. |
| Базовый уровень | Использует для решения задачи учебники, рекомендованные программой курса. Приводит нескольких разных ссылок на информацию, |

| | |
|---------------------|--|
| | указывает авторов. |
| Продвинутый уровень | Использует для поиска информации научные базы данных, использует для анализа авторские научные статьи и другие труды. Приводит несколько разных ссылок на информацию, указывает авторов, приводит критику из других источников. |

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

| № п/п | Контролируемые разделы | Индикаторы компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|---|---|
| 1 | Общее понятие о психологии как науке | ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи: 1.1.1. Умеет находить научные тексты-первоисточники и использовать их при решении задачи | 1. Устный опрос. |
| 2 | Методологические проблемы общей психологии | ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи: 1.2. Умеет верифицировать достоверность получаемой информации при решении задачи | 1. Устный опрос. 2. Аналитическая работа с текстами. |
| 3 | Направления психологии периода ее развития как самостоятельной науки | ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи: 1.1.1. Умеет находить научные тексты-первоисточники и использовать их при решении задачи 1.1.2. Умеет верифицировать достоверность получаемой информации при решении задачи | 1. Устный опрос. 2. Коллоквиум. |

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: устный опрос, аналитическая работа, коллоквиум.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ О ПСИХОЛОГИИ КАК НАУКЕ

1. Семинар. Психология как предмет изучения

Обзор литературы по курсу «Общая психология». Как работать с источником? Составление проблемного конспекта статьи. Чем занимаются психологи? Соотношение житейского (пословицы) – художественного – научного психологического знания.

Специфика человека как объекта исследования.

Необходимость психологического знания. Термин «психология». Соотношение житейской, художественной и научной форм психологического знания. Психология как наука. Задачи психологии. Принципы построения психологического знания: детерминизм, системность, развитие. Объект психологии. Многообразие предмета психологии.

2. Семинар. Структура психологического знания и методы психологического исследования

Психология в междисциплинарном пространстве. Характеристика основных разделов и отраслей психологии. Методы психологии. Понятия метода и методики. Наблюдение. Корреляционные исследования. Эксперимент. Гипотеза. Независимые и зависимые переменные. Валидность психологического эксперимента. Уровень значимости. Репрезентативная выборка. Псевдопсихология.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

1. Семинар. Общее понятие о методологии психологической науки.

Уровни методологии. Позитивизм. Требования к научным методам и проблема их реализации в психологии. Описательная и объяснительная психология. Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке. Факторы, определяющие развитие психологии как науки. Методы историко-психологического познания (контекстный, парадигмальный, хронологический, историко-категориальный, контрастирующих пар). Представление о саморазвитии науки как открытой системе. Трансспективный анализ в психологии. Психология классическая, неклассическая, постнеклассическая.

«НАПРАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ ПЕРИОДА ЕЕ РАЗВИТИЯ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ».

1. Семинар. Классическая психология сознания. Гештальт-психология. Психодиагностика.

Полипарадигмальность психологии. «Наука о непосредственном опыте» В. Вундта. Структурная психология сознания. Проблема объема сознания. Метод аналитической интроспекции (Э. Б. Титченер). В. Джеймс – создатель функциональной психологии сознания. Метафора потока сознания.

2. Семинар. Гештальтпсихология. Имена и исследования.

Страницы биографии Макса Вергеймера. Против атомизма в психологии. Первичность целостных форм восприятия – М. Ветгеймер, К. Коффка, В. Келер. Понятие феноменального поля. Принципы организации феноменального поля. Понятие инсайта. Метод рассуждения вслух (К. Дункер). Применение принципов гештальта к социальной реальности (К. Левин).

3. Семинар. Бессознательное как предмет исследования.

Страницы биографии Зигмунда Фрейда. Классический психоанализ З. Фрейда. Оно – Я – Сверх-Я. Психологическая защита. Стадии психосексуального развития. Неопсиходиагностика.

4. Семинар. Развитие идей психоанализа А. Адлером и К. Юнгом.

Индивидуальная психология А. Адлера. Комплекс неполноценности, сверхкомпенсация, социальный интерес, стиль жизни.

Аналитическая психология К. Г. Юнга. Коллективное бессознательное. Мифологизация сознания и бессознательного человека. Понятие архетипа. Основные архетипы в структуре психики человека.

5. Семинар. Поведение как предмет психологии: бихевиоризм и необихевиоризм.

Предтечи бихевиоризма. И. П. Павлов: учение об условном рефлексе. Э. Торндайк: закон эффекта. Манифест бихевиоризма. Дж. Уотсон. Стимул – реактивная модель поведения. Формирование реакций. Кривая научения. Э. Ч. Толмен: промежуточные переменные. Когнитивные карты. Б. Скиннер: оперантное обучение. А. Бандура: викарное обучение.

6. Семинар. Гуманистическая и экзистенциальная психология.

Постулаты гуманистической психологии. Преодоление гомеостатического взгляда на природу человека. Модель здоровой личности. К. Роджерс и конгруэнтность, полноценно функционирующий человек. Понятие самоактуализации личности А. Маслоу.

Постулаты экзистенциальной психологии: незаданность человеческой природы. Экзистенциальный анализ Людвига Бинсвангера. Экзистенциальное консультирование Джеймса Бьюдженталя, Ирвина Ялома, Ролло Мэя.

7. Семинар. Обсуждение книги «Сказать жизни «да!». Психолог в концентрационном лагере». Портрет заключенного концентрационного лагеря. Выбор и смысл жизни.

8. Семинар. Когнитивная психология. Трансперсональная психология.

Постулаты когнитивной психологии. Переработка информации, кодирование, ограниченная емкость системы переработки. Д. Брунер. Д. Норман. У. Найссер. Моделирование как основной метод когнитивной психологии. Потенциал и ограничения применения компьютерной метафоры для моделирования психики человека.

Трансперсональная психология. Трансперсональные переживания, изменённые состояния сознания, религиозный опыт: возможности исследования и его ограничения.

9. Семинар. Культурно-историческая психология Л.С. Выготского.

Страницы жизни Л. С. Выготского. Психика, созданная культурой. Учение о высших психических функциях. Генетический (формирующий) эксперимент. Параллелограмм развития ВПФ. Зона ближайшего развития.

10. Семинар. Деятельностная психология.

Страницы жизни А. Н. Леонтьева. Деятельность как предмет исследования и объяснительный принцип. Структура деятельности. Деятельностная природа личности человека. Индивид, личность, индивидуальность в деятельностной теории. Трёхспектрная структура сознания в рамках теории деятельности.

11. Семинар. Теория установки. Психическое как процесс в теории С.Л. Рубинштейна.

Страницы жизни Д. Н. Узнадзе. Понятие установки, условия проявления установки. Эксперименты Д. Н. Узнадзе. Акт объективации. Типы личности по Д. Н. Узнадзе.

Страницы жизни С. Л. Рубинштейна. Психическое как процесс и деятельность. Личность в теории Рубинштейна. Принцип детерминизма С. Л. Рубинштейна.

12. Семинар. Человек как психологическая система в системном антропологическом подходе.

Понятие психологической системы, изменение предмета психологической науки. Самоорганизация в психологических системах, новый взгляд на отношения «внутреннего» и «внешнего», «субъективного» и «объективного». Этапы формирования сознания ребенка с точки зрения системного антропологического подхода.

13. Семинар. Инстинкт, навык, интеллект животных.

Общее представление об инстинкте. Исследования инстинктивного поведения животных. Общее представление о обучении. Навык и интеллект. Исследования интеллектуального поведения животных.

14. Семинар. Психофизическая и психофизиологическая проблема.

Понятие психофизической проблемы. Взгляд на психофизическую проблему как «взаимодействие двух субстанций». Взгляд на психофизическую проблему в «Психофизическом параллелизме». Взгляд на психофизическую проблему в философии Б. Спинозы.

4.1.2 Типовые темы для письменной аналитической работы

Анализ статей:

Лоренц К. Научная теория и научная доктрина // Общая психология. Тексты: Т. 1: Введение. Книга 1 / ред.-составители: Ю.Б. Дормашев, С. А. Капустин, В. В. Петухов. – М.: Когито-Центр, 2013. – 640 с.

Кун Т. Нормальная наука и научные революции // Общая психология. Тексты: Т. 1: Введение. Книга 1 / ред.-составители: Ю.Б. Дормашев, С. А. Капустин, В. В. Петухов. – М.: Когито-Центр, 2013. – 640 с.

На основании анализа письменно сформулировать понятия «научная теория», «научная доктрина», «научная революция», «парадигма». Представить логику возникновения этих феноменов.

4.1.3 Типовые вопросы для коллоквиума:

1. Почему психологию можно назвать «полипарадигмальной» наукой? Можно ли примирить парадигмы различных направлений психологии?

2. В чем основные различия между структурной и функциональной вариантами классической психологии сознания?

3. В чем видел задачи психологии В.Вундт?

4. Справедлив ли, по вашему мнению, упрек в «элементаризме» по отношению к экспериментальной психологии сознания со стороны представителей гештальтпсихологии?

5. Что, по вашему мнению, объединяет теории столь различных авторов как

3. Фрейд, А. Адлер и К.Г. Юнг в общее направление «психоанализ»?

6. Почему возникла «поведенческая психология» (бихевиоризм) и каковы основные положения этого направления?

7. Как вы можете прокомментировать высказывание Н. Хомского «Определять психологию как науку о поведении – все равно, что определять физику как науку о показаниях приборов»?

8. В чем заключается основное преимущество Высших психических функций по сравнению с натуральными психическими функциями?

9. Каково, по вашему мнению, соотношение культурно-исторического подхода Л.С. Выготского и теории поэтапного планомерного формирования умственных действий П.Я. Гальперина?

10. Какие вопросы, встающие перед психологом-практиком, может помочь решить культурно-историческая психология?

11. Чем деятельность человека отличается от активности животного?

12. Что такое ведущая деятельность? Каким образом ведущая деятельность определяет психический облик человека?

13. В чем оригинальность деятельностного подхода в психологии по сравнению с другими научными школами?

14. Почему гуманистическую психологию назвали «третьей силой» в психологии 20 века?

15. В чем заключаются основные задачи когнитивной психологии?

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

| Виды текущего контроля | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|
| Контактная работа: <ul style="list-style-type: none">• Устный опрос• Коллоквиум | 0-2 баллов (неудовлетворительно) | 3-5 баллов (удовлетворительно) | 6-7 баллов (хорошо) | 8-10 баллов (отлично) |
| Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none">• Письменная аналитическая работа | 0-2 баллов (неудовлетворительно) | 3-5 баллов (удовлетворительно) | 6-7 баллов (хорошо) | 8-10 баллов (отлично) |

5.1 Критерии оценивания письменной аналитической работы

| Балл | Критерии |
|------|---|
| 10 | Структура текста чёткая (есть вводная часть, подразделение на параграфы; присутствуют выводы); выводы работы обоснованы, логичны, аналитичны, содержат гипотезы о том, почему именно такие результаты получены; выводы соответствуют поставленным автором задачам; текст самостоятелен, невторичен; отсутствие орфографических, пунктуационных, а также стилистических ошибок; оформление отчёта соответствует правилам, принятым в ТГУ для студенческих работ; сдача отчёта в установленный срок. |
| 9 | Структура текста чёткая (есть вводная часть, подразделение на параграфы; присутствуют выводы); выводы работы обоснованы, логичны, аналитичны, содержат гипотезы о том, почему именно такие результаты получены; выводы соответствуют поставленным автором задачам; текст самостоятелен, невторичен; отсутствие орфографических, пунктуационных, а также стилистических ошибок; оформление отчёта соответствует правилам, принятым в ТГУ для студенческих работ; сдача отчёта в установленный срок; однако: - присутствуют незначительные ошибки в оформлении и/или отдельные неточности в логике рассуждения. |
| 8 | Выводы работы обоснованы, логичны, аналитичны, содержат гипотезы о том, почему именно такие результаты получены; выводы соответствуют поставленным автором задачам; текст самостоятелен, невторичен; отсутствие орфографических, пунктуационных, а также стилистических ошибок; оформление отчёта соответствует правилам, принятым в ТГУ для студенческих работ; сдача отчёта в установленный срок; однако: - присутствуют незначительные ошибки в оформлении, неточности в логике рассуждения; структура отчёта не вполне чёткая. |
| 7 | Выводы работы обоснованы, логичны, структура отчёта нечёткая; в целом, текст самостоятелен и невторичен; могут встречаться стилистические ошибки; |

| | |
|---|---|
| | оформление отчёта не полностью соответствует правилам, принятым в ТГУ для студенческих работ; сдача работы в установленный срок. |
| 6 | Структура отчёта нечёткая; выводы в работе логичны, но обосновываются лишь частично; работа в целом самостоятельна, но часть выводов заимствованы из работ одногруппников; могут встречаться орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки; оформление отчёта не полностью соответствует правилам; работа сдана не в установленный срок. |
| 5 | Структура отчёта нечёткая; выводы в работе логичны, но их обоснование отсутствует; могут встречаться орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки; оформление отчёта не полностью соответствует правилам; работа сдана не в установленный срок. |
| 4 | Структура отчёта нечёткая; выводы формальны; могут встречаться орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки; оформление отчёта не соответствует правилам; работа сдана не в установленный срок. |
| 3 | Структура отчёта нечёткая; выводы отсутствуют, описана лишь некоторая фактология; могут встречаться орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки; оформление отчёта не соответствует правилам; работа сдана не в установленный срок. |
| 2 | Текст не соответствует теме, отсутствует структура и восприятие текста как целостности, нет аргументации; в работе встречаются орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки; оформление эссе не соответствует правилам, установленным для студенческих работ в ТГУ; работа сдана не в установленный срок. |
| 1 | Текст не соответствует теме, его объём недостаточен, нет авторской позиции и аргументации; в работе встречаются орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки; оформление эссе не соответствует правилам, установленным для студенческих работ в ТГУ; работа сдана не в установленный срок. |
| 0 | Работа является плагиатом, авторский вклад менее 60%. Студент должен представить другую работу. |

5.5 Критерии оценивания коллоквиума

0 баллов – задание не выполнено

1 балл – на занятии присутствовал, но выполнение задания не оформлено. Не верифицирует достоверность информации, информация поверхностна и недостоверна.

2 балла – задание выполнено частично (ответил не на все поставленные вопросы). Не верифицирует достоверность информации, информация поверхностна и недостоверна.

3 балла – задание в целом выполнено (ответил на все поставленные вопросы, но в недостаточном объеме, не раскрыл базовые понятия). Не верифицирует достоверность информации, информация поверхностна и недостоверна. Может сформулировать общее не дифференцированное представление о развитии науки.

4 балла - задание в целом выполнено (ответил на все поставленные вопросы, но в недостаточном объеме, поверхностно). Ответ основан на нескольких источниках. Может сформулировать общее не дифференцированное представление о развитии науки.

5 баллов - задание выполнено, но есть серьезные претензии к обобщениям и интерпретации результатов. Ответ основан на нескольких источниках. Может сформулировать общее не дифференцированное представление о развитии науки.

6 баллов – задание выполнено, но не выражена аналитическая позиция. Приводит несколько разных источников, на которые опирается при ответе, указывает авторов источников. Формулирует тенденции развития современной психологической науки.

7 баллов - выполнение задания и оформление результатов в целом соответствует требованиям, хотя есть незначительные замечания. Приводит несколько разных источников, на которые опирается при ответе, указывает авторов источников. Формулирует тенденции развития современной психологической науки.

8 баллов – выполнение задания и оформление результатов в полной мере соответствует требованиям. Приводит несколько разных источников, на которые опирается при ответе, указывает авторов источников, приводит критику авторов. Формулирует тенденции развития современной психологической науки, формулирует основные направления развития.

9 баллов - при выполнении задания и оформлении результатов ярко проявляется аналитическая позиция студента. Приводит несколько разных источников, на которые опирается при ответе, указывает авторов источников, приводит критику авторов. Формулирует тенденции развития современной психологической науки, формулирует основные направления развития.

10 баллов – выполнение задания и оформление результатов свидетельствуют о творчестве студента, отличаются оригинальностью. Приводит несколько разных источников, на которые опирается при ответе, указывает авторов источников, приводит критику авторов. Формулирует тенденции развития современной психологической науки, формулирует основные направления развития.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Результатом промежуточной аттестации может выступать суммарный балл по итогам текущей аттестации.

6.2 Типовые экзаменационные вопросы.

1. Психология как наука. Специфика научного психологического знания. Место психологии в системе наук.

2. Классификация отраслей психологии. Психология в междисциплинарном пространстве.

3. Типы научной рациональности в психологии: классика, неклассика и постнеклассика.

4. Психика и сознание. Признаки сознания. Функции психики.

5. Развитие постнеклассической психологии в системном антропологическом подходе, теории психологических систем (ТПС).

6. Этапы развития психики в филогенезе: элементарная сенсорная психика, перцептивная психика, интеллект.

7. Психофизиологическая проблема. Подходы к её решению.

8. Развитие психологических знаний в донаучный период: античность, средневековье, возрождение.

9. Представления о сознании в концепции У. Джеймса.

10. Классическая психология сознания (структурализм). Основные имена.

Основные достижения.

11. Метод интроспекции. Его возможности и ограничения.
12. Основные положения, понятия и факты гештальтпсихологии.
13. Поведение как предмет психологии. Бихевиоризм и необихевиоризм.
14. Основные понятия психоанализа З. Фрейда.
15. Развитие психоаналитических идей в концепциях К.Юнга и А.Адлера.
16. Когнитивная психология и её предмет изучения.
17. Возникновение и развитие гуманистической психологии.
18. Специфика экзистенциальной психологии. Учение В. Франкла.
19. Психическое как процесс в теории С.Л. Рубинштейна.
20. Культурно-историческая психология (Л.С. Выготский).
21. Понятие высших психических функций. Их строение и развитие.
22. Теория установки в исследованиях Д.Н. Узнадзе.
23. Категория деятельности в психологии (А.Н. Леонтьев). Единство сознания и деятельности.
24. Представление о субъекте деятельности. Соотношение понятий личность, индивид, индивидуальность.
25. Различие мотива, цели, потребности. Специфика потребностей человека.
26. Возникновение и развитие сознания. Трехаспектная структура сознания: чувственная ткань, значение, личностный смысл.
27. Основные явления и свойства сознания.
28. Бессознательное как предмет психологии: определение, факты, интерпретации.
29. Общее представление об инстинкте. Исследования инстинктивного поведения животных.
30. Общее представление о обучении. Навык и интеллект. Исследования интеллектуального поведения животных.
31. Естественнонаучные и гуманитарные подходы к психологической науке.
32. Принципы детерминизма и принцип системной детерминации.
33. Методы научного исследования в психологии.

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

| Вид промежуточной аттестации | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Экзаменационные билеты | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |

6.4 Критерии оценки экзамена

«Неудовлетворительно» - обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.

«Удовлетворительно» - обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов. Может сформулировать общее не дифференцированное представление о развитии

науки.

«Хорошо» - обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах; Формулирует тенденции развития современной психологической науки.

«Отлично» - обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивал при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы, при ответе опирается на верифицированные источники научной информации. Формулирует тенденции развития современной психологической науки, формулирует основные направления развития.

ФОС составил(и):

Власова Юлия Андреевна, канд. психол. н, доцент кафедры общей и педагогической психологии

ФОС одобрен на заседании УМС ФП

Протокол от 20.06.2023 № 7.