

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по учебной практике
Научно-исследовательская работа
(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

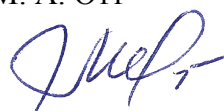
Направленность (профиль) подготовки:
Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Председатель УМК
М. А. Отт



1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Результатами освоения учебной практики являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-1.4. Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

ИОПК-8.1 Ориентируется в специальных научных знаниях, соответствующей выбранной сфере профессиональной деятельности

ИОПК-8.2 Планирует организацию педагогической деятельности с учетом характера специальных научных знаний

ИОПК-8.3 Реализует профессиональную деятельность в соответствии со специальными научными знаниями

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости (не менее 70% от занятий) и выполнения практических заданий в установленный срок.

Оценивание заданий происходит по 3-альной системе, где 1 – «незачет», работа не выполнена или не сдана в срок; 2 – «зачет», работа выполнена и сдана в срок, есть существенные замечания по доработке; 3 – «зачет», работа выполнена и сдана в срок, замечания по доработке несущественные или отсутствуют.

	Наименование заданий	Балл
1	Задание 1. Защита темы исследования (ИОПК-8.1)	3
2	Задание 2. Написание введения (ИУК-1.2, ИОПК-8.1)	3
3	Задание 3. Написание части «Тренды и контексты» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1)	3
4	Задание 4. Написание части «Теоретический анализ» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1)	3
5	Задание 5. Написание педагогического кейса (ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3)	3
6	Задание 6. Прохождение предзащиты курсовой работы (ИУК-1.4, ИОПК-8.2)	3
	Итог	18
	Зачет min	12

Задание 1 «Защита темы исследования» (ИОПК-8.1)

На основании изучения области исследования и общения с научным руководителем подготовить выступление на 3 минуты по первым трем позициям исследования:

- Проблема: что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?
- Тема: как это назвать?
- Актуальность: почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать?

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание	

	предметной области, умение анализировать научные исследования, формулировать проблему, тему и обосновывать актуальность с опорой на современные тенденции и демонстрируя оригинальность. 2) Выступление четкое, структурированное и уверенное.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение формулировать проблему, тему и обосновывать актуальность. 2) Выступление достаточно структурированное и понятное.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в формулировке проблемы, темы и обосновании актуальности. 2) Выступление недостаточно структурированное и не всегда понятное.	1

Задание 2. «Написание введения» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1)

Написать введение курсовой работы, состоящее из следующих пунктов:

- Тема;
- Проблема;
- Актуальность;
- Цель;
- Задачи;
- Исследовательский вопрос;
- Личный интерес в выполнении работы.

Для написания введения используйте следующие источники: экспертные статьи, статистические данные, документы по образовательной политике, статистические данные. Согласовать текст введения с научным руководителем. Объем введения 2-4 страницы. Для написания введения используйте не менее семи источников.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение анализировать информацию, формулировать цель и задачи исследования, обосновывать актуальность и личный интерес, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа имеет четкую структуру и выполнена в соответствии с требованиями.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение формулировать цель и задачи исследования, обосновывать актуальность и личный интерес. 2) Работа в целом структурирована и выполнена в соответствии с требованиями.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает	

	затруднения в формулировке цели и задач исследования, обосновании актуальности и личного интереса. 2) Работа недостаточно структурирована и не всегда выполнена в соответствии с требованиями.	1
--	---	---

Задание 3. Написание части «Тренды и контексты» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1)

Подготовить черновик раздела «Тренды и контексты», характеризующие развитие образовательной практики (область вашего исследования). Объем - 4-5 страниц 14 шрифтом Times New Roman. Загрузить его в облако с возможностью комментирования другими пользователями.

Для написания раздела «Тренды и контексты» используйте теоретический анализ первого уровня. 1 уровень (Введение и Тренды, контексты). Объем работы 5-7 страниц. Элементы анализа первого уровня:

- Почему это важно;
- Как объект изучения связан с внешними изменениями;
- Актуальность;
- Проблема, требующая решения, или вопрос, ответ на который вы ищете;
- Источники: экспертные статьи, статистические данные, документы по образовательной политике, статистические данные.

Для написания раздела «Тренды и контексты» используйте не менее семи источников.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. Работа выполнена на высоком уровне, отличается логичностью, аргументированностью и грамотным изложением. 2) Настройки доступа и комментирования выполнены корректно.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение осуществлять поиск, анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. Работа выполнена на хорошем уровне, содержит основные элементы, необходимые для достижения поставленной цели. 2) Настройки доступа и комментирования выполнены.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в формулировке цели и задач исследования, обосновании актуальности и личного интереса. 2) Работа недостаточно структурирована и не всегда выполнена в соответствии с требованиями.	1

Задание 4. Написание части «Теоретический анализ» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1)

Подготовить черновик раздела «Теоретический анализ».

Для этого используйте теоретический анализ второго уровня.

2 уровень: объем работы 5-7 страниц. Элементы анализа второго уровня:

- Базовые идеи/подходы/положения;
- Источники: учебники и диссертации по педагогике;
- Характеристики образовательной практики в настоящее время;
- Источники: экспертные статьи, аналитические отчеты:
 - понятия
 - история развития области или объекта исследования
 - ключевые персоны, работавшие в этой области, с этим объектом
 - степень изученности вопроса (что известно, что неизвестно, что изучается сейчас)
 - представлена теория(и), объясняющая(ие) особенности изучаемых объектов и связи между ними.

В ходе работы оформляйте ссылки на источники в соответствии с методическими указаниями https://www.lib.tsu.ru/win/produkcija/metodichka/NB_Metodichka_2021_god.pdf.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на высоком уровне, отличается логичностью, аргументированностью и грамотным изложением. 3) Ссылки оформлены в соответствии с методическими указаниями.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение осуществлять поиск, анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на хорошем уровне, содержит основные элементы, необходимые для достижения поставленной цели. 3) Ссылки оформлены, в основном, правильно.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в осуществлении поиска, критического анализа и синтеза информации, применении системного подхода к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на удовлетворительном уровне, содержит некоторые недостатки, требующие доработки. 3) Ссылки оформлены с ошибками.	1

Задание 5. Написание педагогического кейса (ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3)

Написать педагогический кейс. Объем работы 5-7 страниц. Кейс состоит из следующих частей:

1. Контекст - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения. Статистические данные, материалы аналитики.
2. Описание случая/образовательной практики - Как разворачивается во времени, что происходит с субъектами практики (участниками случая). Содержательное описание условий и шагов. Фиксация отношений и мнений.
3. Аналитический комментарий - Что увидел автор: иллюстрация теоретических положений (каких?); проблемные зоны (какие); особенности феномена.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны полно, точно и взаимосвязано. - Представлены релевантные статистические данные и материалы аналитики, подкрепляющие описание контекста и понимание значимости случая. - Очевидна глубокая проработка контекста, позволяющая читателю сформировать четкое представление о ситуации. Описание случая/образовательной практики: - Детальное, последовательное и объективное описание развития случая во времени. - Ярko и точно переданы изменения, происходящие с участниками случая. - Подробно описаны условия и шаги реализации образовательной практики, демонстрирующие понимание педагогических процессов. - Аккуратно и сбалансированно зафиксированы отношения и мнения различных участников, отражающие многогранность ситуации. Аналитический комментарий: - Продемонстрировано глубокое понимание теоретических положений, умелое их применение для анализа случая. - Выявлены и четко сформулированы ключевые проблемные зоны, подкрепленные аргументами и ссылками на теорию. - Определены особенности феномена, их связь с более широким педагогическим контекстом. - Представлен оригинальный, глубокий и всесторонний анализ случая, демонстрирующий критическое мышление и способность к рефлексии. - Содержатся конструктивные выводы и предложения по улучшению образовательной практики.	3
Средний уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты,	

	внутренние изменения описаны достаточно полно, хотя могут присутствовать некоторые неточности или упущения. - Статистические данные и материалы аналитики представлены, но их релевантность и связь с контекстом может быть не всегда очевидной. - Проработка контекста достаточная для понимания общей ситуации, но не хватает глубины и нюансов. Описание случая/образовательной практики: - Описание развития случая достаточно последовательное и объективное, но некоторые детали могут быть упущены или не раскрыты в полной мере. - Изменения, происходящие с участниками случая, отражены, но не всегда четко прослеживается их динамика. - Условия и шаги реализации образовательной практики описаны, но не всегда достаточно подробно. - Отношения и мнения участников зафиксированы, но может не хватать сбалансированности и отражения различных точек зрения. Аналитический комментарий: - Продемонстрировано понимание теоретических положений, но их применение для анализа случая может быть не всегда последовательным и глубоким. - Выявлены основные проблемные зоны, но их формулировка может быть не всегда четкой и обоснованной. - Определены некоторые особенности феномена, но их связь с более широким педагогическим контекстом может быть не очевидной. - Представлен анализ случая, демонстрирующий базовые навыки критического мышления и рефлексии. - Содержатся общие выводы и предложения, но им может не хватать конкретики и практической применимости.	2
Низкий уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны поверхностно, с большим количеством неточностей и упущений. - Статистические данные и материалы аналитики отсутствуют или нерелевантны. - Контекст не проработан, что затрудняет понимание ситуации. Описание случая/образовательной практики: - Описание развития случая фрагментарное, непоследовательное и необъективное. - Изменения, происходящие с участниками случая, не отражены или искажены.	1

	- Условия и шаги реализации образовательной практики не описаны или описаны невнятно. - Отношения и мнения участников не зафиксированы или представлены однобоко. Аналитический комментарий: - Не продемонстрировано понимание теоретических положений или их применение для анализа случая некорректно. - Проблемные зоны не выявлены или сформулированы неверно. - Особенности феномена не определены. - Анализ случая отсутствует или поверхностный, не демонстрирующий навыков критического мышления и рефлексии. - Выводы и предложения отсутствуют или не имеют отношения к описанному случаю.	
--	--	--

Задание 6. Прохождение предзащиты курсовой работы (ИУК-1.4, ИОПК-8.2)

Подготовьте презентацию для предзащиты курсовой работы. Презентация для предзащиты курсовой работы состоит из следующих блоков:

1. Актуальность с основными трендами и контекстами, определяющие развитие области и объекта;
2. Цель и задачи (этапы исследования);
3. Основные теоретические положения работы, на которые опирались;
4. Главная суть кейса (что рассматривали, что было базой, какие выводы сделали).

Согласуйте содержание презентации со своим научным руководителем.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Актуальность: - Четко и убедительно обоснована актуальность темы исследования. - Представлены глубокий анализ современных тенденций и контекстов, определяющих развитие области и объекта исследования. - Демонстрируется понимание значимости исследования для педагогической науки и практики. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована четко, конкретно и достижимо. - Задачи исследования детализированы, логично выстроены и направлены на достижение цели. - Продemonстрировано понимание взаимосвязи между целью и задачами. Теоретические положения: - Представлен всесторонний обзор основных теоретических положений, лежащих в основе исследования. - Продemonстрировано глубокое понимание теоретических концепций и их применимости к теме исследования.	3

	- Аргументирован выбор теоретической базы. Суть кейса: - Четко и лаконично представлена суть кейса, включая объект исследования, базу данных и ключевые результаты. - Выводы обоснованы и подкреплены данными. - Представлена интерпретация результатов и их значение для педагогической практики. - Затронуты перспективы дальнейших исследований. Презентация: - Презентация оформлена профессионально, с использованием наглядных материалов (графики, таблицы, диаграммы). - Соблюден регламент времени. - Студент уверенно и аргументированно отвечает на вопросы. - Речь четкая, грамотная и убедительная.	
Средний уровень	Актуальность: - Актуальность темы исследования обоснована, но без глубокого анализа тенденций и контекстов. - Представлено общее понимание значимости исследования. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована достаточно четко, но может быть недостаточно конкретной. - Задачи исследования в целом соответствуют цели, но могут быть не полностью детализированы. Теоретические положения: - Представлен обзор основных теоретических положений, но понимание концепций может быть неполным. - Выбор теоретической базы обоснован частично. Суть кейса: - Суть кейса представлена, но может быть недостаточно четкой или лаконичной. - Выводы в основном обоснованы данными, но интерпретация результатов может быть поверхностной. Презентация: - Презентация оформлена аккуратно, но может быть недостаточно наглядной. - Соблюден регламент времени. - Студент отвечает на вопросы, но может испытывать затруднения в аргументации. - Речь достаточно грамотная, но может быть недостаточно убедительной.	2
Низкий уровень	Актуальность: - Актуальность темы исследования не обоснована или обоснована формально. - Отсутствует понимание современных тенденций и контекстов.	

	Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована нечетко или не соответствует теме исследования. - Задачи исследования не соответствуют цели или отсутствуют. Теоретические положения: - Представлены поверхностные знания о теоретических положениях или отсутствует их понимание. - Выбор теоретической базы не обоснован. Суть кейса: - Суть кейса представлена нечетко или некорректно. - Выводы не обоснованы или противоречат данным. Презентация: - Презентация оформлена небрежно, отсутствует наглядность. - Не соблюден регламент времени. - Студент не может ответить на вопросы или демонстрирует незнание темы исследования. - Речь неграмотная и неубедительная.	1
--	---	---

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

По окончании учебной практики обучающийся обязан предоставить научному руководителю текст курсовой работы, дополненный и исправленный в соответствии с рекомендациями, полученными им от экспертов на защите курсовой работы.

Научный руководитель оценивает курсовую работу по следующим пунктам (представлены в Приложении 1).

Критерии оценивания работы расположены в Приложении 2. Опираясь на данные критерии, научный руководитель выставляет оценку за курсовую работу. Параметры выставления оценки за курсовую работу научным руководителем:

- Оценка 5 (отлично) — пять и более критериев выполнены в диапазоне «высокий», остальные в диапазоне «средний»;

- Оценка 4 (хорошо) — три и более критерия выполнены в диапазоне «высокий», остальные в диапазоне «средний»;

- Оценка 3 (удовлетворительно) — один-два критерия выполнены в диапазоне «высокий» и не более 2-х критериев в диапазоне «низкий», остальные критерии в диапазоне «средний».

- Оценка 2 (неудовлетворительно) — нет ни одного критерия в диапазоне «высокий» или присутствует более 2-х критериев в диапазоне «низкий».

Если оценка за курсовую работу от 3 до 5, то по дисциплине «Научно-исследовательская работа» студент получает «зачет» (при условии, что в течение семестра студентом набрано минимальное и выше количество баллов за курс).

4 Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. Противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов — это... (ИУК-1.2, ИОПК-8.1)

- противоречие

- проблема
- гипотеза
- научная новизна

2. Что шире? (ИУК-1.3, ИОПК-8.1)

- объект исследования
- предмет исследования

3. Чего больше? (ИУК-1.3, ИОПК-8.1)

- целей
- задач

4. Соотнесите вопрос с методом исследования: «Как в прошлом относились к детям с ОВЗ?» (ИОПК-8.1)

- описательный
- корреляционный
- исторический
- экспериментальный

5. Соотнесите вопрос с методом исследования: «Насколько эффективной была программа интеграции детей с ОВЗ в школы?» (ИОПК-8.1)

- оценивание организации
- оценка программы
- качественный
- описательный

6. Определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска — это (ИОПК-8.1)

- предмет исследования
- объект исследования
- гипотеза
- актуальность исследования

7. Что в теме "Использование новых информационных технологий в проблемном обучении" является объектом исследования? (ИОПК-8.1)

- информационные технологии
- проблемное обучение
- новые информационные технологии
- обучение как процесс

8. Что представляет собой задача в контексте исследования? (ИОПК-8.1)

- общее направление поиска
- обоснованное представление о конечных результатах
- звено, шаг или этап достижения цели

9. Какие три основные группы задач рекомендуется выделять в исследовании? (ИОПК-8.1)

- Эмпирическая, теоретическая, практическая
- Историко-диагностическая, теоретико-моделирующая, практически-преобразовательная
- Аналитическая, синтетическая, прогностическая
- Описательная, объяснительная, оценочная

10. Какой вид деятельности характерен для историко-диагностической группы задач? (ИОПК-8.1)

- Разработка методов и приемов педагогического процесса
- Изучение истории и современного состояния проблемы
- Раскрытие структуры и сущности изучаемого явления
- Проверка гипотез и получение эмпирических данных

Теоретические вопросы

1. Представьте, что вы анализируете два исследования, посвященных эффективности использования интерактивных досок в начальной школе. В одном исследовании делается вывод о высокой эффективности, а в другом – об отсутствии значимого влияния. Какие критерии вы будете использовать для критического анализа этих исследований, чтобы определить, какое из них (и в какой степени) является более надежным и применимым в вашей будущей педагогической практике? Приведите конкретные примеры. (ИУК-1.2)

2. Рассмотрите процесс формирования навыков критического мышления у школьников как целостную систему. Назовите ключевые элементы этой системы (например, методы обучения, типы заданий, роль учителя, образовательная среда) и объясните, как они взаимосвязаны и влияют друг на друга. Какие элементы являются наиболее важными, и почему? (ИУК-1.3)

3. На основе изученных вами исследований и теорий о мотивации учащихся, предложите новую модель (или модификацию существующей) для повышения учебной мотивации в конкретном образовательном контексте (например, в сельской школе, в классе с детьми-мигрантами). Обоснуйте, в чем новизна вашей модели и как она решает проблемы, которые не решаются существующими подходами. Как вы будете оценивать эффективность внедрения этой модели? (ИУК-1.4)

4. Выберите одно из современных направлений в педагогике (например, инклюзивное образование, STEM-образование, персонализированное обучение). Опишите его основные принципы, теоретические основы и примеры практического применения. Какие научные исследования лежат в основе этого направления? (ИОПК-8.1)

5. Разработайте фрагмент урока (или серию занятий) по вашему предмету, основываясь на принципах проблемного обучения. Опишите цели урока, планируемые результаты, методы и приемы, которые вы будете использовать. Объясните, как выбранные вами методы соответствуют принципам проблемного обучения и способствуют развитию исследовательских навыков у учащихся. (ИОПК-8.2)

6. Представьте ситуацию: в вашем классе есть ученик, который демонстрирует признаки дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ). Как вы, опираясь на научные знания о СДВГ и принципы инклюзивного образования, будете адаптировать свою педагогическую деятельность, чтобы обеспечить этому ученику возможность успешно учиться и развиваться? Какие конкретные стратегии и методы вы будете использовать? (ИОПК-8.3)

7. Вы планируете провести исследование, посвященное влиянию использования мобильных устройств на успеваемость учеников старших классов. Опишите:

- Какие источники информации (статьи, исследования, статистические данные) вы будете использовать для анализа? (ИУК-1.2)
- Как вы будете выявлять взаимосвязь между использованием мобильных устройств и разными аспектами успеваемости? (ИУК-1.3)
- Каким образом полученные результаты повлияют на ваше понимание роли мобильных устройств в образовательном процессе и какие практические рекомендации вы сможете дать учителям и ученикам? (ИУК-1.4, ИОПК-8.1, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3)

4. Информация о разработчиках

Смышляева Лариса Германовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор учебного офиса Института образования.

Критерии оценивания курсовой работы

Формальные требования (по разделам курсовой работы: введение, тренды и контексты, теоретический анализ, кейс, заключение).

1) Ясен ли посыл автора, что он хочет сообщить?

- Да
- Не везде
- Нет

2) Проставлены ли ссылки на работы, из которых автором заимствованы идеи?

- да
- не везде
- нет

3) Основная часть источников вышли в последние 5 лет?

- да
- 50/50
- нет

4) Грамотно ли составлен текст, последовательно ли представляются идеи?

- Да
- Не везде
- Нет

5) Корректен ли текст с точки зрения орфографии и пунктуации?

- Да
- Не всегда
- Нет

6) Соответствуют ли эти требованиям ТГУ к оформлению библиографических записей?

- Да
- Не везде
- Нет

7) Текст соответствует жанру научного курсового исследования?

- Да
- Не везде
- Нет

8) Является ли текст оригинальным творением, а не скомпилированным из чужих текстов?

- Да
- Только местами
- Нет

9) Ясно ли по названию о чём данная курсовая работа?

- Да
- Нет

10) Очевидно ли, что это работа студента(тки), обучающего(й)ся по направлению «Педагогическое образование»?

- Да

- Нет

11) Ясно ли какая у работы область исследования?

- Да

- Нет

12) Ясно ли какой у работы объект исследования?

- Да

- Нет

Введение

1) Обозначил ли автор работы её цель?

- Да

- Нет

2) Обозначил ли автор задачи?

- Да

- Нет

3) Являются ли задачи этапами достижения цели?

- Да

- Нет

4) Во введении присутствует только релевантная информация, относящаяся к теме курсовой работы?

- Да

- Нет

5) Есть ли в тексте объяснение личной заинтересованности автора в заявленной теме?

Да

Нет

6) Аргументирует ли текст, почему изучение заявленной темы является значимым?

- Да

- Нет

7) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы аналитическими данными?

- Да

- Нет

8) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы экспертными статьями?

- Да

- Нет

9) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы документами, регулирующими образовательную политику?

- Да

- Нет

Тренды и контексты

1) Дает ли работа четкий обзор текущего состояния области исследования?

- Да
- Нет

2) Обозначает ли автор «слепые зоны», дефициты в знаниях относительно заявленной области исследования?

- Да
- Нет

3) Автор использует перефразирование чаще, чем цитирование?

- Да
- Нет

4) Когда автор приводит цитату, он(а) добавляет также свою интерпретацию этого фрагмента?

- Да
- Нет

Теоретический анализ

1) Представлены ли в работе ключевые для объекта исследования понятия?

- Да
- Нет

2) После представления нескольких вариантов понятий дал ли автор формулировку, которой будет пользоваться в работе дальше?

- Да
- Нет

3) Представлена ли в работе история изучения объекта, основные периоды и ключевые даты (вехи)?

- Да
- Не системно и непоследовательно
- Нет

4) Представляет ли работа ключевых персон, работавших в этой области, и вклад, который они внесли?

- Да, представлены и персоны, и вклад
- Только сами персоны, их значимость для области непонятна
- Нет

5) Дает ли текст понимание степени изученности вопроса (что известно, что неизвестно, что изучается сейчас)?

- Да
- Степень изученности представлена фрагментами. Полной картинки не складывается
- Нет

6) Дает ли автор теорию(и), которая(ые) объясняют особенности изучаемого объекта, его связь с другими явлениями?

- Да
- Теория дана, но как она объясняет объект, не объясняется конкретно
- Нет

7) Присутствуют ли в списке источников в тексте учебники по педагогике?

- Да
- Нет

8) Присутствуют ли в списке источников диссертации по педагогике?

- Да
- Нет

Кейс

1) Связь с темой курсовой работы (шкала от 1 до 5, где 1 - нет связи с темой курсовой, 5 - полная связь с темой курсовой):

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2) В начале кейса задан общий контекст, в котором реализуется описываемая практика

- Да
- Нет

3) Отметьте все компоненты КОНТЕКСТА, которые присутствуют в кейсе

- История
- Главные персоны
- Внешние контексты
- Внутренние изменения
- Статистические данные
- Материалы аналитики

4) Отметьте все компоненты ОПИСАНИЯ СЛУЧАЯ/ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, которые присутствуют в кейсе:

- как разворачивается ситуация во времени
- что происходит с субъектами практики (участниками случая)
- содержательное описание условий и шагов
- фиксация отношений и мнений

5) Отметьте все компоненты в АНАЛИТИЧЕСКОМ КОММЕНТАРИИ, которые присутствуют в кейсе:

- наблюдения автора кейса
- иллюстрация теоретических положений и теоранализа
- проблемные зоны (какие)
- особенности феномена

Заключение

1) Начинается ли Заключение с обоснования актуальности и фиксации цели исследования (исследовательского вопроса)?

- Да
- Нет

2) Приведен ли во введении перечень выводов в соответствии с задачами?

- Да, автор привел выводы по каждой задаче
- Указан перечень решенных задач, но какие выводы были получены по каждой задаче не указано

- Нет ни перечня задач, ни выводов по ним.

3) Сообщает ли автор, кому и как могут быть полезны полученные результаты?

- Да

- Нет

4) Предлагает ли автор возможные варианты предложения работы?

- Да

- Нет

Качественная оценка

1) Оцените чёткость и связность всех элементов КР.

- 1

- 2

- 3

2) Оцените глубину проработанности теоретического анализа (это “братская могила” (перечисление ФИО авторов по теме) или качественный обзор ключевых концепций и развития области и исследования объекта?)

- 1

- 2

- 3

3) Оцените место кейса в работе (иллюстрирует ли он актуальность, теоретические положения, проблемы?)

- 1

- 2

- 3

Характеристика вовлеченности студента

1) Самостоятельность

- 1

- 2

- 3

2) Регулярность

- 1

- 2

- 3

3) Основательность работы

- 1

- 2

- 3

4) Ответственность

- 1

- 2

- 3

5) Отзывчивость на комментарии и предложения научного руководителя

- 1

- 2

- 3

Критерии оценивания итогового контроля (промежуточной аттестации)

Проверяемые компетенции	Критерии оценивания	Во пр ос 1	Во пр ос 2	Во пр ос 3	Во пр ос 4	Во пр ос 5	Во пр ос 6	Во пр ос 7	Во пр ос 8	Во пр ос 9	Во пр ос 10	Во пр ос 11	Во пр ос 12	Сумма баллов	Уровень владения компетенцией (баллы)		
		Максимальное количество баллов за каждый вопрос													Высокий	Средний	Низкий
ИУК-1.2	Формальные требования	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	20-14	13-9	9-0
И У К - 1 . 2 , ИОПК-8.1,	Введение	1	1	1	1	1	1	1	1	1				9	9-6	5-3	2-0
ИОПК-8.1	Тренды и контексты	1	1	1	1									4	4	3-2	1-0
И О П К - 8 . 1 , ИУК-1.2.	Теоретический анализ	1	1	2	2	2	2	1	1					12	12-9	8-5	4-0
ИОПК-8.2, И У К - 1 . 3 ИУК-1.4	Кейс	4	1	6	4	4								19	19-13	12-6	5-0
ИОПК-8.2	Заключение	1	2	1	1									5	5-4	3-2	1-0
ИУК-1.2.	Качественная оценка	2	2	2										6	6-5	4-3	2-0
ИОПК-8.3	Характеристика вовлеченности студента	2	2	2	2	2								10	10-7	6-3	2-0