

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Аналитика в образовании

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

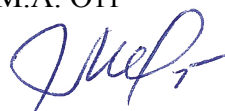
Квалификация

Бакалавр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:
Председатель УМК
М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-4 Способен проектировать системы контроля и оценки для профессиональной деятельности и самообразования.

ПК-5 Способен проектировать образовательные системы (в т. ч. образовательные среды, процессы, ситуации, инструменты) в составе команды разработчиков.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-4.1 Вырабатывает критерии оценки и самооценки индивидуально и в группе

ИПК-4.2 Разрабатывает на основании анализа образовательных программ, учебных занятий и досуговых мероприятий рекомендации по совершенствованию образовательного процесса

ИПК-4.3 Создает инструменты и методики для сбора данных, необходимых для оценки профессиональной деятельности

ИПК-5.1 Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями

ИПК-5.2 Участвует в коллективной проектной деятельности, эффективно взаимодействует с членами команды, распределяет обязанности и координирует совместные усилия

ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

ИУК-2.1 Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение

ИУК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

ИУК-2.3 Решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций.

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания	Оценка
ПК-4 Способен проектировать системы контроля и оценки для профессиональной деятельности и самообразования.	ИПК-4.1 Вырабатывает критерии оценки и самооценки индивидуально и в группе.	Умеет выделить сильные и слабые стороны работы другого. Уважительно формулирует обратную связь, избегает субъективности. Может сравнить свои критерии с преподавательскими и обосновать различия.	Отлично
		Обратная связь содержательная, но местами требует уточнения. Комментарии соответствуют критериям. Есть стремление к объективности, но иногда оценки необоснованно занижены или завышены. Формулировки конструктивны, но не всегда точны.	Хорошо
		Обратная связь поверхностная, в основном описательная без аналитики. Присутствуют необоснованные оценки. Есть тенденция к оценке "по симпатии" или без учета целей работы.	Удовлетворительно
		\Оценка субъективна, без обоснований. Обратная связь отсутствует или неприемлема по тону. Демонстрирует непонимание принципов оценивания.	Неудовлетворительно
	ИПК-4.2 Разрабатывает на основании анализа образовательных программ, учебных занятий и досуговых мероприятий рекомендации по совершенствованию	На основе анализа в рамках итогового проекта формулирует обоснованные, конкретные и реализуемые рекомендации. Учитывает данные, полученные в ходе исследования. Связывает рекомендации с	Отлично

	образовательного процесса.	обнаруженными выводами. Предлагаемые меры учитывают контекст конкретной образовательной среды (учреждение, возраст обучающихся, цели программы и т.д.).	
		Рекомендации уместны и логично связаны с результатами анализа, хотя могут быть менее проработанными. Используется неполный, но все еще достаточный объем данных для обоснования. Указан предполагаемый эффект, но не всегда раскрыты условия реализации или ограничения. Видна связь с реальной практикой, но контекст отражён поверхностно.	Хорошо
		Рекомендации формальны, не опираются напрямую на данные исследования. Не все элементы анализа учтены. Формулировки обобщенные – без конкретных механизмов решения выявленных проблем. Связь между результатами исследования и рекомендациями слабо выражена или неочевидна.	Удовлетворительно
		Рекомендации отсутствуют или совсем не опираются на данные исследования. Формулировки слишком абстрактны, общие фразы без содержания. Не учтен контекст образовательной среды.	Неудовлетворительно
	ИПК-4.3 Создает инструменты и методики для сбора данных, необходимых для оценки профессиональной деятельности.	Разработанный инструмент (анкета или гайд) соответствует целям и задачам исследования, логично встроен в общий дизайн проекта. Присутствует	Отлично

		логическая структура: вступление, блоки по темам, соответствующие задачам, завершение. В анкете – есть разнообразие типов вопросов (открытые, закрытые, шкальные и др.), обеспечивающих глубину и валидность данных. В гайде – четкая последовательность тем, гибкая структура, позволяющая проводить полуструктурированное интервью. Указано обоснование выбора формулировок, структуры и формата.	
		Инструмент адекватен задачам исследования, но есть незначительные ошибки в формулировках или структуре. Некоторые вопросы могут быть избыточными или слабо связанными с целями. Анкета включает несколько типов вопросов, но может быть перегружена или недостаточно сбалансирована. В гайде присутствует логика, но часть тем раскрыта поверхностно. Нет ошибок, мешающих сбору данных, но инструмент может нуждаться в доработке для практического использования.	Хорошо
		Инструмент формально соответствует тематике, но содержит неясные, дублирующие вопросы. Отсутствует четкая структура или логическая последовательность. Формулировки могут быть непонятны для респондентов, не корректно подобраны	Удовлетворительно

		варианты ответов. Связь между вопросами и целями исследования прослеживается слабо. Обоснование выбора инструментов отсутствует.	Неудовлетворительно
		Инструмент не связан с целями исследования или не позволяет получить осмысленные данные. Множество ошибок в формулировках: вопросы непонятные, наводящие или неэтичные. Структура отсутствует, формат – случайный и непоследовательный. Отсутствует логика переходов, интервью или гайд не даёт возможности получить содержательные ответы. Нет попытки обосновать инструмент, возможно заимствование без адаптации.	
ПК-5 Способен проектировать образовательные системы (в т. ч. образовательные среды, процессы, ситуации, инструменты) в составе команды разработчиков.	ИПК-5.1 Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями.	Активно участвует в разработке структуры и логики инструмента, вносит предложения, основанные на принципах социологического проектирования. Демонстрирует глубокое знание проектных технологий: умеет обосновать формулировки, выбрать адекватные типы вопросов и шкалы измерения, выстроить блоки по темам. Способен аргументировать выбор структуры и содержания, опираясь на цели исследования. Активно взаимодействует с командой: слушает и учитывает мнения других, распределяет задачи, поддерживает совместную работу. Финальная версия	Отлично

		инструмента логична, валидна, этически корректна и готова к апробации.	
		Вносит вклад в разработку структуры и содержания инструмента, опираясь на базовые принципы проектирования. Предлагает корректные формулировки и типы вопросов, но иногда нуждается в доработке предложений по структуре или логике. Умеет объяснить свой выбор, но аргументация носит общий характер. Работает в команде, но не всегда инициирует дискуссию или дорабатывает чужие предложения. Финальный инструмент в целом корректен, но может содержать отдельные незначительные логические или методические недочёты.	Хорошо
		Принимает участие в проектировании, но вклад ограничен (редкие комментарии, предложения фрагментарны). Демонстрирует поверхностное знание принципов проектирования: структура и формулировки вопросов часто не соответствуют целям исследования. Не всегда может обосновать выбор формата вопросов или порядок блоков. Участвует в командной работе, но в основном выполняет поручения, не проявляя инициативы. Финальная версия инструмента содержит значимые методические недочеты (например, наводящие вопросы, дублирование,	Удовлетворительно

		отсутствие логики переходов).	Неудовлетворительно
		Практически не участвует в проектировании, не вносит значимых предложений. Не демонстрирует понимания принципов проектирования инструментов сбора данных. Формулировки вопросов некорректны, неэтичны или не соответствуют теме исследования. Не участвует в обсуждениях и распределении ролей в команде. Финальная версия инструмента непригодна для сбора данных: отсутствует структура, есть грубые методологические ошибки, нарушена логика.	
	ИПК-5.2 Участвует в коллективной проектной деятельности, эффективно взаимодействует с членами команды, распределяет обязанности и координирует совместные усилия.	Активно вовлечен в каждый этап работы команды: от постановки задач до финальной доработки инструмента. Четко распределяет роли между участниками, учитывая их сильные стороны и компетенции. Координирует работу команды, следит за сроками и качеством выполнения. Поддерживает эффективную коммуникацию: регулярно собирает обратную связь, помогает решать разногласия. Вносит содержательные предложения, интегрирует идеи участников в единый продукт. Финальный инструмент целостный, логичный, учитывает вклад всех членов команды.	Отлично

		Участствует во всех основных этапах работы команды. Принимает участие в распределении задач, но иногда нуждается в помощи в организации или контроле процесса. Поддерживает конструктивное взаимодействие, иногда выступает инициатором обсуждений. Вносит предложения, которые в основном учтены в финальной версии. Финальный продукт в целом качественный, но в командной работе встречаются небольшие сбои (например, задержка выполнения отдельных частей).	Хорошо
		Участствует в командной работе фрагментарно. Может выполнять порученные задачи, но не проявляет инициативы в распределении ролей и координации. Коммуникация с командой эпизодическая, в обсуждениях участвует редко. Вклад в работу есть, но он локальный (выполнение одной части без учета общей концепции). Финальный продукт содержит несогласованности между частями, что указывает на слабую координацию.	Удовлетворительно
		Практически не участвует в работе команды или делает это формально. Не вносит предложений и не берёт на себя ответственность за отдельные задачи. Отсутствует вклад в распределение обязанностей и координацию. Не	Неудовлетворительно

		проявляет инициативы для поддержания коммуникации, может игнорировать сообщения или задания команды. Финальный продукт выполнен другими участниками, вклад студента минимален или отсутствует.	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи.	Целенаправленно и критически ищет научные источники, соответствующие теме задания. Использует научные базы данных и профессиональные ресурсы. Включает современные (последние 5–10 лет) и релевантные теоретические и эмпирические работы. Умеет отличать научные источники от нерелевантных. Корректно оформляет найденные источники и ссылается на них в работах. При необходимости может обосновать выбор источника, указав его значимость для темы.	Отлично
		В основном выполняет поиск целенаправленно, источники в целом соответствуют теме. Использует как минимум один проверенный научный ресурс, иногда дополняет поиском в открытых источниках. Оформление источников не всегда строгое, но ссылки присутствуют. При пояснении может частично объяснить, почему выбрал конкретные статьи.	Хорошо
		Поиск источников фрагментарный или случайный: темы источников лишь отчасти соотносятся с заданием. Часто используется поиск без фильтрации на	Удовлетворительно

		научность. Включаются неактуальные, популярные или малорелевантные публикации. Ссылки оформлены некорректно или вовсе отсутствуют. Видна попытка найти информацию, но отсутствует критичность и понимание уровня источников.	
		Отсутствует системный поиск информации: источники взяты случайно или не представлены вовсе. Используются материалы не относящиеся к теме задания. Студент не различает научные и неакадемические источники. В работе отсутствуют ссылки или цитирование оформлено плагиатом. Не может объяснить, почему были выбраны те или иные материалы. Информация из источников не используется для аргументации в заданиях.	Неудовлетворительно
	ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической).	Регулярно участвует в обсуждениях по каждому из заданных текстов. Формулирует вопросы, которые отражают глубокое понимание материала. Участвует в обсуждении чужих комментариев: аргументированно отвечает, развивает мысли, предлагает альтернативные взгляды. Проявляет интерес к содержанию, может связать текст с другими источниками или примерами из практики.	Отлично
		Участвует в большинстве обсуждений.	Хорошо

		Вопросы в основном на уточнение, интерпретацию, понимание авторской позиции. Есть попытки взаимодействия с комментариями одноклассников (соглашение, уточнение, дополнение). Вопросы и высказывания не противоречат тексту, но иногда поверхностны или описательны.	
		Участие нерегулярное: активность ограничена несколькими сессиями или одним-двумя комментариями на текст. Вопросы поверхностные, сводятся к пересказу или неполно выражают проблему. Часто отсутствует связь между вопросом и основной идеей текста. Практически нет взаимодействия с другими участниками дискуссии. Комментарии иногда формальные или дублирующие очевидное.	Удовлетворительно
		Не участвует или участвует эпизодически в обсуждении текстов, без попытки разобраться в тексте. Вопросы, если есть, нелогичны, не по теме или отражают непонимание прочитанного. Не участвует в диалоге, игнорирует обсуждения других. Комментарии могут быть односложными или общими. Не делает попыток осмысления текста или высказывания своей позиции.	Неудовлетворительно
	ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность	В проекте корректно определены все методы исследования, полностью учтены ресурсы и ограничения. Все	Отлично

	элементов системы в ходе решения поставленной задачи.	выводы логичны и подтверждены.	
		В проекте определены методы исследования с 1-2 неточностями или упущениями. Учтены основные ресурсы и ограничения, но не полностью. Выводы описаны, но без глубокого анализа.	Хорошо
		В проекте методы исследования определены с существенными ошибками или не полностью. Учтены лишь отдельные ресурсы и ограничения. Выводы не сформулированы или сделаны поверхностно.	Удовлетворительно
		Методы исследования не определены или выбраны неправильно. Ресурсы и ограничения не учтены. Выводы не сформированы.	Неудовлетворительно
ИУК-1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа.		В проекте представлены не менее 5 содержательных выводов. Результаты интерпретированы корректно, с полным раскрытием логики и рефлексией.	Отлично
		Сделано не менее 3-4 содержательных выводов. Выводы в проекте синтезированы с небольшими пробелами. Анализ проведен корректно, но отдельные аспекты интерпретированы поверхностно.	Хорошо
		Сделано 1-2 содержательных выводов. Анализ недостаточно глубокий, интерпретация частичная или с ошибками.	Удовлетворительно

		Синтез новых выводов отсутствует или некорректны. Результаты либо неверно интерпретированы, либо не интерпретированы вовсе.	Неудовлетворительно
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	ИУК-2.1 Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение.	Цель проекта ясно сформулирована, операционализирована. Все исследовательские задачи четко сформулированы, логично вытекают из цели. Есть внутренняя логика: задачи раскрывают разные аспекты цели, не дублируют друг друга и охватывают проект в целом. Формулировки задач конкретны и исследуемы, связаны с методами, данными и результатами проекта. Цель и задачи служат основой для всей проектной логики (инструменты, анализ, выводы). Студент может обосновать формулировку каждой задачи и её необходимость.	Отлично
		Цель проекта в целом ясна, задачи с ней связаны, но не всегда сбалансированы (например, одна задача слабее других). Некоторые формулировки задач обобщены, но всё же позволяют проводить исследование. Связь между задачами и целью видна, но требует уточнения. Могут присутствовать небольшие логические несостыковки (например, задачи частично повторяются или перекрываются). Проект можно реализовать на основе сформулированных задач, но структура	Хорошо

		может быть улучшена.	
		Цель проекта сформулирована расплывчато или слишком обобщённо. Задачи не всегда логично следуют из цели или включают несвязанные между собой элементы. Есть повторяющиеся или избыточные формулировки, а также задачи, не соответствующие исследовательской логике. Часть задач не операционализирована. Связь между задачами, методами и результатами слабо прослеживается, требует доработки.	Удовлетворительно
		Цель проекта неясна, отсутствует или не соответствует содержанию исследования. Задачи не связаны между собой или с целью, формулировки общие или некорректные. Нет логики и последовательности, задачи не раскрывают суть проекта. Некоторые задачи противоречат друг другу или невозможно выполнить с имеющимися методами. Формулировки часто носят декларативный характер, без исследовательской направленности.	Неудовлетворительно
	ИУК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.	В проекте поставлены четкие цель и задачи (исследовательские вопросы). Разработана программа, полностью соответствующая правовым нормам и ограниченным ресурсам. Проект включает подробное описание всех этапов без нарушения логики.	Отлично

		Цель и задачи (исследовательские вопросы) сформулированы с неточностями. Программа проекта в основном соответствует нормам и ресурсам, но есть небольшие недочеты в 1-2 элементах. Этапы проекта представлены, но 1-2 этапа не детализированы.	Хорошо
		Цель и задачи (исследовательские вопросы) поставлены размыто или с ошибками. Программа проекта частично соответствует нормам и ограничениям. Этапы проекта определены, но без четкого обоснования.	Удовлетворительно
		Исследовательские вопросы отсутствуют или некорректны. Программа проекта не учитывает нормы или ресурсы. Этапы проекта не выделены.	Неудовлетворительно
	ИУК-2.3 Решает конкретные задачи (исследования, проекты, деятельности) за установленное время.	Самостоятельно и точно планирует временные этапы проекта. Строго соблюдает сроки. Эффективно распределяет время на сбор, обработку и интерпретацию данных. Выполняет задачи полностью и в срок.	Отлично
		В целом соблюдает временные рамки, незначительные отклонения не влияют на результат. Задачи решены в основном полно и в срок, сбор и анализ данных проведены с достаточной глубиной.	Хорошо
		Допускает существенные отклонения от	Удовлетворительно

		временных этапов, но завершает выполнение задач. Планирование и анализ данных поверхностны, работа выполнена с задержками.	
		Не соблюдает временные этапы проекта, не успевает выполнить задачи в срок. Времени на сбор и обработку данных недостаточно, анализ не проведен или формален.	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Тема	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Тема 1. Доказательный подход в образовании	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-2.2, ИУК-2.3	Посещаемость, работа на парах, проектная работа, тест	В соответствии с таблицей 1 и критериями оценивания заданий
Тема 2. Дизайн исследования	И П К - 4 . 1 , ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИУК-1.1, ИУК-1.3, ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3	Посещаемость, работа на парах, проектная работа, тест	
Тема 3. Методы исследования и оценки образовательной эффективности	ИПК-4.2, ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-2.2, ИУК-2.3	Посещаемость, работа на парах, проектная работа, тест	
Тема 4. Качественные методы исследования: сбор и анализ данных	ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3	Посещаемость, работа на парах, проектная работа, тест	
Тема 5. Количественные методы исследования: сбор и анализ данных	ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-5.1, ИПК-5.2, ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3	Посещаемость, работа на парах, проектная работа, тест	

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль проводится через учитывание посещаемости как доли посещенных занятий от общего числа и рассчитывается по стобалльной шкале, а также через оценивание работы на парах и оценивание этапов выполнения индивидуальной проектной работы.

Проектная работа выполняется индивидуально. Проектная работа решает задачу формирования компетенции применения теоретических знаний и проведения анализа образования. Данная работа является сквозной технологией, осуществляемой на протяжении всего курса. Тема исследовательского проекта выбирается студентами самостоятельно при согласовании с преподавателем. Важно, чтобы тема соответствовала получаемой квалификации. Все исследования проводятся методами интервью или анкетирования.

Работа по разработке исследовательского проекта делится на несколько этапов:

1. Определение темы исследования и ее разработка (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-2.2, ИПК-5.1)

На первом этапе обучения по данному курсу студенты получают информацию об основаниях и особенностях социологических методов в аналитике образования. С учетом полученных знаний студенты осуществляют:

- Определение темы исследовательского проекта.

2. Разработка дизайна исследования (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИПК-5.1)

На втором этапе разрабатывается тема и прописывается дизайн в письменном виде, что включает в себя

- Формулирование актуальности, проблемной ситуации, целей, задач исследования;

- Подготовка обзора литературы;

- Обоснование метода исследования и выборки.

3. Подготовка гайда (ИПК-4.3, ИУК-1.2, ИУК-2.1, ИУК-2.2)

4. Апробация инструментария (ИПК-4.2, ИУК-1.4)

Каждый студент должен взять не менее 1-2 интервью или провести не менее одного сбора обратной связи посредством анкетирования.

5. Обработка и первичный анализ результатов (ИПК-4.2, ИУК-1.4)

Групповое задание по теме 4: качественные методы исследования: разработка и апробация гайда (ИПК-4.1, ИПК-4.3, ИПК-5.2, ИУК-2.2, ИУК-2.3)

Группа делится на две подгруппы. Каждая подгруппа разрабатывает гайд интервью для проведения качественного исследования развития профессиональных компетенций у студентов бакалавриата Института образования в ходе прохождения практики.

После разработки в каждой подгруппе студенты выбирают человека, который будет апробировать гайд на участнике другой подгруппы. В процессе апробации остальные студенты отмечают ошибки при проведении интервью, дают свои комментарии. На основании полученных замечаний каждая подгруппа корректирует свой гайд и отправляет итоговый вариант в Moodle.

Групповое задание по теме 5: количественные методы исследования: сбор и анализ данных (ИПК-4.1, ИПК-4.3, ИПК-5.2, ИУК-2.2, ИУК-2.3):

Студенты объединяются в группы до 5 человек. Каждая группа разрабатывает социально-демографический блок анкеты с учетом специфики выбранной целевой аудитории. Каждой группе дается на выбор следующая тематика:

- Социально-демографический блок анкеты для родителей школьников;

- Социально-демографический блок анкеты для преподавателей университетов;

- Социально-демографический блок анкеты для педагогов школ.

При разработке блока анкеты необходимо определить перечень необходимых социально-демографических показателей; сформулировать вопросы в корректной и однозначной форме; указать предлагаемые варианты ответов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Защита проектной работы (ИУК-1.1, ИУК-1.3, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3, ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-5.1)

Представление проектов.

Последний этап состоит в необходимости представить и защитить свой проект. Он проводится по подготовленным презентациям с использованием программы Power Point (или аналогичных).

Оценка проектов проводится на основании качества выполнения следующих элементов:

1. Дизайна исследования (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИПК-5.1)
2. Качества инструментария (ИПК-4.3, ИУК-1.2, ИУК-2.1, ИУК-2.2)
3. Качества проведенной апробации инструментария и полученных результатов (ИПК-4.2, ИУК-1.4)
4. Презентации результатов (ИУК-1.4)
5. Ответов на вопросы при защите проекта (ИУК-1.3, ИПК-4.1)

За качество каждого из элементов можно получить до 20 баллов (0 баллов – не выполнение, выполнение с критическими ошибками, приводящими к неверным результатам, 20 баллов – выполнение отличное, без замечаний). Максимальная сумма за проектную работу – 100 баллов.

Критерии оценки:

- «отлично» - 85-100 баллов,
- «хорошо» - 75-84 баллов,
- «удовлетворительно» - 60-74 баллов,
- «неудовлетворительно» - менее 59 баллов.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-2.2, ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-5.1)

1. От чего должен зависеть выбор качественного метода исследования? Выберите все подходящие варианты. (ИУК-2.2)

1. От нежелания делать серьезный анализ
2. Качественный метод всегда лучше количественного
3. Позволяет решить поставленные задачи исследования
4. От разного взгляда на социальную реальность

2. Укажите типичную ошибку в проведении качественного исследования: (ИУК-1.4, ИПК-4.1)

1. Отсутствие актуальности исследования
2. Переоценка собственных возможностей в проведении исследования
3. Отсутствие четко сформулированной гипотезы
4. Получение недостоверной информации
5. Оценивать результаты качественного исследования с позиции количественного исследования

3. Качественное исследование помогает: (ИУК-1.4, ИПК-4.3)

1. Статистически и математически посчитать, какие изменения происходят в обществе
2. Глубоко и непосредственно изучить интересующее явление
3. Изучить какой-либо объект или событие быстро и поверхностно
4. Распространить полученные результаты на мнение большинства

4. Что относится к характеристике количественных методов исследования? (ИУК-1.4, ИПК-4.3)

1. Сбор числовых данных
2. Глубокий анализ индивидуального опыта
3. Статистическая обработка информации
4. Использование только открытых вопросов

5. Как называется опрос, в котором всем респондентам задаются одни и те же вопросы с фиксированными вариантами ответов? (ИУК-1.4, ИПК-4.3)

1. Глубинное интервью
2. Структурированное интервью
3. Свободное наблюдение
4. Контент-анализ

6. Что является основным преимуществом количественных методов в социологическом исследовании? (ИУК-2.2, ИПК-4.3)

1. Глубокое понимание мотивации респондентов
2. Возможность генерализации результатов на широкую популяцию
3. Высокая гибкость в процессе сбора данных
4. Простота обработки текстовой информации

7. Какой из перечисленных шагов является первым при проектировании исследования для сбора обратной связи? (ИУК-1.3, ИПК-5.1)

1. Выбор методов анализа данных
2. Разработка анкеты
3. Определение целей и задач исследования
4. Формирование выборки

8. Какой тип вопросов в анкете лучше использовать для количественной оценки удовлетворенности участников образовательного проекта? (ИУК-2.2, ИПК-4.2)

1. Закрытые вопросы с фиксированными вариантами ответов
2. Открытые вопросы
3. Проективные вопросы
4. Вопросы без ответов (свободная форма)

9. Какой из методов анализа обратной связи является наиболее полезным для выявления скрытых проблем в образовательном процессе? (ИУК-1.4, ИПК-4.2)

1. Сравнительный анализ статистических данных без учета контекста
2. Контент-анализ открытых ответов в анкете, чтобы выявить повторяющиеся темы и проблемы
3. Простая сводка количественных данных по оценкам учеников
4. Использование только однозначных количественных оценок без учета мнений участников

10. Что означает "доказательный подход" в контексте сбора и анализа обратной связи в образовании? (ИУК-1.3)

1. Использование субъективных мнений преподавателей для оценки качества образования
2. Применение методов, основанных на эмпирических данных, научных исследованиях и статистике для принятия обоснованных решений
3. Сбор данных только от учеников для оценки учебного процесса
4. Оценка образовательного процесса исключительно на основе мнения руководства учебного заведения

Ключ к тесту:

1 - 3, 2 - 5, 3 - 2, 4 - 3, 5 - 2, 6 - 2, 7 - 3, 8 - 1, 9 - 2, 10 - 2

Критерии оценки результатов:

- «отлично» - 9-10 правильных ответов,

- «хорошо» - 7-8 правильных ответов,
- «удовлетворительно» - 6 правильных ответов,
- «неудовлетворительно» - 5 и менее правильных ответов.

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии, директор Центра социологии образования Института образования ТГУ

Кобзева Анна Сергеевна, младший научный сотрудник Центра социологии образования Института образования ТГУ

Сипкина Александра Германовна, младший научный сотрудник Центра социологии образования Института образования ТГУ