

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Рабочая программа дисциплины

Философия

по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.И. Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК 1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК 1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК 1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК 5.2 Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний

2. Задачи освоения дисциплины

Освоить основные принципы современного мировоззрения, содержание базовых философских понятий, место и роль философии в структуре мировоззрения; специфику различных философских позиций, их место и роль в структуре современного мировоззрения, степень их влияния на характер современного мировоззрения в целом и понимание конкретных теоретических и практических задач; связь и способы воздействия различных философских подходов на характер мировоззрения, различные методы критического анализа выявленной связи и методологию выбора эвристических философских подходов для формирования мировоззренческой позиции;

Научиться определять место и роль философии в структуре мировоззрения, выявлять связь между содержанием базовых философских понятий и мировоззренческой позицией; выявлять связь между содержанием той или иной философской концепции и спецификой мировоззренческой позиции, устанавливать степень ее воздействия на характер мировоззрения, уметь провести сравнение мировоззренческих знаний различных философских концепций; выявлять связь и способы воздействия философских подходов на характер мировоззрения, применять методы критического анализа выявленной связи и пользоваться методологией выбора эвристических философских подходов для формирования мировоззренческой позиции;

Владеть навыками анализа места и роли философии в структуре мировоззрения, выявления связи между содержанием базовых философских понятий и мировоззренческой позицией; навыками распознавания различных философских концепций, выявления связи между содержанием той или иной философской концепции и характером мировоззренческой позиции, определения степени ее воздействия на характер мировоззрения; навыками определения связи и способа воздействия философских подходов на характер мировоззрения, методами критического анализа выявленной связи и методологией выбора эвристических философских подходов для формирования мировоззренческой позиции.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Третий семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 14 ч.

-семинар: 16 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Предмет философии. Философия и наука: сходство и различия. Рефлексия как определяющий философский метод. Специфика философии. Религия и философия: общие черты и различия. Структура философского знания: онтология, гносеология, аксиология и антропология. Типы философствования: классическая и неклассическая философия.

Тема 2. Онтология: картина мира эпохи Просвещения. Секуляризация как условие формирования светской картины мира и светских ценностей. Формирование антропоцентризма. Механицизм как основной подход к пониманию природного и социального мира. Атомистическая картина социального мира.

Тема 3. Онтология: учение о прогрессе (19 век). Переход к органицизму как способу понимания природного и социального мира. Основные направления в теории развития: гегельянство, марксизм, позитивизм. Основные черты теории прогресса. Критерии прогресса. Основные направления критики теории прогресса.

Тема 4. Онтология: современная картина мира. Концепция социальной реальности как совокупности открытых систем. Понятия флуктуации и бифуркации. Нелинейность и многовариантность как характеристики реальности и путей ее трансформации.

Тема 5. Гносеология: сенсуализм и рационализм. Условия формирования современной теории познания. Критика традиции: радикальное сомнение Р. Декарта. Основные положения сенсуализма. Критика сенсуализма. Методология рационализма. Критика рационализма.

Тема 6. Гносеология: теория познания И. Канта как поворот к современной теории познания. Сущность «коперниканского переворота»: формирование антропоцентристской (конструктивистской) перспективы в познании. Анализ структуры и функций познавательных способностей. Специфика трансцендентальной философии. Недостатки кантовской теории познания.

Тема 7. Современная (неклассическая) теория познания. Релятивизм и плюрализм как характерные черты современной гносеологии. Критика кумулятивизма как концепции развития знания. Конструктивизм и прагматизм как познавательные установки. Изменение отношения к традиции в познании: приостановка предрассудка.

Тема 8. Основные идеи аксиологии. Специфика аксиологического подхода. Подходы к структуре и классификации ценностей. Релятивизм и плюрализм в современной аксиологии.

Тема 9. Основные этические концепции: деонтология, консеквенциализм и теория добродетели. Основные положения деонтологии. Категорический императив И. Канта. Теория справедливости Дж. Ролза как тип деонтологии. Специфика консеквенциализма. Критика консеквенциализма. Основные черты теории добродетели.

Тема 10. Антропология и ее основные идеи. Проблема специфики человеческого существования. Концепция человека в картине мира эпохи Просвещения. Критика учения

о природе человека. Основные идеи экзистенциализма: существование предшествует сущности. Деятельностная концепция человека.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, деловых игр по темам, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен в третьем семестре проводится в письменной форме по билетам. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

По дисциплине предполагается написание реферата. Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.) классических или современных философов.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста. Предполагаемый объем – 8-10 страниц 12 шрифт, одинарный интервал, размер 2+2+2+2.

Критерии оценивания реферата:

- «хорошо» - демонстрирует знание базового понятийного аппарата, тематики и проблематики, содержащейся в реферируемом тексте, умение изложить материал в соответствии с требованиями к реферату, грамотно использовать ссылочный аппарат, навыки анализа, систематизации и критического осмысления содержания реферируемого текста.
- «удовлетворительно» - демонстрирует содержащее отдельные проблемы или не систематическое знание базового понятийного аппарата, тематики и проблематики, содержащейся в реферируемом тексте; частичное умение изложить материал в соответствии с требованиями к реферату, использовать ссылочный аппарат, навыки анализа, систематизации и критического осмысления содержания реферируемого текста
- «неудовлетворительно» - отсутствие знания базового понятийного аппарата, тематики и проблематики, содержащейся в реферируемом тексте, умения изложить материал в соответствии с требованиями к реферату, грамотного использования

ссылочного аппарата, навыков анализа, интерпретации и критического осмысления содержания реферируемого текста.

Перечень примерных тем для рефератов

1. Как я понял сущность философии
2. Философия и наука: общее и различия
3. Философия и религия: общее и различное
4. Что такое рефлексия?
5. Что такое мировоззрение?
6. Начинается ли познание со сбора фактов?
7. Отражает ли экономическое знание окружающую реальность?
8. Чем современность отличается от прошлого?
9. Существуют ли вечные ценности?
10. Как я понимаю, что такое релятивизм?
11. Как возможна общечеловеческая мораль?
12. Что есть справедливость?
13. Проблема человеческой природы: есть ли она?
14. Все ли может наука?
15. Есть ли особенности у социальных наук?
16. Есть ли цель у истории?
17. Есть ли специфика у исторического познания
18. Нужно ли знание законов историкам?
19. Обладает ли человек свободой?
20. В чем ценность труда?
21. Какова роль трудовой мотивации?
22. Взаимоотношения фактов и теорий в научном познании

Список работ для написания реферата

1. Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма: [перевод] / Макс Вебер; [отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов; послеслов.: П. П. Гайденко, Ю. Н. Давыдов ; коммент. А. Ф. Филиппов; пер. М. И. Левина и др.]. - [2-е изд., доп. и испр.]. - Москва: Росспэн, 2006. - 648, [3] с.
2. Кант И. Сочинения: В 6 т. Т. 4. Ч. 1 / Под общ. ред. В. Ф. Асмуса и др ; Вступ. ст. В. Ф. Асмуса; АН СССР, Ин-т философии. - М.: Мысль, 1965. - 544 с.: 1 л. портр.
3. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. С. 5-320
4. Кун Т. С. Структура научных революций: [Сборник: Пер. с англ.] / Томас Кун; [Предисл. В. Кузнецова]. - М.: АСТ, 2001. - 605, [1] с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000165979>
5. Поппер К. Р. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Р. Поппер; пер. с англ. Д.Г. Лахути; отв. ред. В. Н. Садовский. - Москва: Эдиториал УРСС, 2002. - 381 с.: ил.
6. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Казус Вагнер. Антихрист. Ессе Номо. Человеческое, слишком человеческое. Злая мудрость / Ф. Ницше. - Минск: Харвест, 2005. - 879, [1] с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000217487>
7. Пригожин И. Р. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс; пер. с англ. Ю. А. Данилова; общ. ред. и послесл. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича, Ю. В. Сачкова. - Изд. 5-е. - М.: КомКнига, 2005. - 294 с.: рис.

8. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия?: [сборник работ : пер.] / Х. Ортега-и-Гассет ; [отв. ред. М. А. Киссель ; Акад. наук СССР, Ин-т философии]. - Москва: Наука, 1991. - 403, [2] с., [1] л. портр.
9. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность / Пер с англ. И. Хестановой, Р. Хестанова. - М.: Русское феноменологическое общество, 1996. - 280 с.
10. Сумерки богов: [Сборник: Переводы] / Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм и др.; Сост., общ. ред. и предисл. А. А. Яковлева]. - М.: Политиздат, 1989. - 398 с.: ил. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000036662>
11. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе 19 века. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2002
12. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл; Пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйсмана; Общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева; Вступ. ст. Д. А. Леонтьева [с. 5-21]. - М.: Прогресс, 1990. - 366, [1] с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000043755>
13. Франкл В. Сказать жизни "Да!": психолог в концлагере: пер. с нем. / Виктор Франкл. - 2-е изд. - Москва: Смысл, 2011. - 237 с.
14. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Эрих Фромм; [пер. Э. М. Телятниковой, Т. В. Панфиловой; авт. вступ. ст. П. С. Гуревич]. - Москва: Республика, 1994. - 446, [1] с.
15. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм; [пер. с англ. Г. Ф. Швейника, Г. А. Новичковой; отв. ред. и авт. предисл. П. С. Гуревич]. - Москва: Акад. проект, 2007. - 270, [1] с.
16. Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134-148
17. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность. М.: Мысль, 1993
18. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Прогресс, 1991

Предполагается также выполнение контрольных заданий и ответы на контрольные вопросы.

Цели контрольных вопросов и контрольных заданий:

- а) знание базового понятийного аппарата, основных тем и проблем философии; методов философского исследования
- б) выработка навыков письменного анализа и обобщения материала оригинальных и адаптированных текстов, посвященных темам и проблемам философии. Например, отвечающий должен показать, какой смысл вкладывается в предложенное высказывание, определить концепцию, которой придерживается автор высказывания, и, наконец, привести соответствующие аргументы или контраргументы по поводу идеи, выраженной в высказывании;
- г) формирование умения критической оценки источников информации, необходимого для осуществления осмысленного мировоззренческого и профессионального самоопределения.

Контрольные вопросы к курсу

1. Приведите пример философских вопросов, почему они именно философские?
2. Почему наука не может дать ответов на философские вопросы?
3. Чем примечательна философская точка зрения? В чем ее отличие от других точек зрения?
4. В чём ценность философской подготовки (проинтерпретируйте, приведите примеры)?
5. Что означает слово рефлексия, приведите примеры рефлексивного отношения?
6. Чем современные представления о познании отличаются от классических?
7. Почему анализ нашего знания выступает необходимым элементом критической философии?

8. В чем мировоззренческая опасность веры в абсолютные истины?
9. В чем специфика ценностного подхода к окружающим явлениям в отличие от познавательного?
10. Какой критике может быть подвергнуто учение о неизменной природе человека?
11. За что критикуют и можно критиковать теорию прогресса?
12. Что такое историцизм?
13. Что такое толерантность? Почему в современном мире она приобретает столь важное значение?
14. Что такое категорический императив?
15. Существуют ли абсолютные этические нормы и ценности?
16. Как этический релятивизм связан с плюрализмом культур?
17. В чем состоит специфика этических суждений? Как их можно отличить от других видов суждений

Примеры контрольных заданий

1. «Тот факт, что большинство криминологов [исследователей, собирающих информацию о состоянии преступности] работает на полицию, а не на мафию, можно отнести на счет этических пристрастий самих криминологов, взаимодействием полиции с широкой общественностью и, возможно, недостаточным интересом самих преступников к научной премудрости» (П. Бергер). *О какой черте нашего знания говорит данное высказывание?*
2. «Возьмите такое высокоразвитое в научном отношении практическое искусство как медицина. Всеобщая «предпосылка» медицинской деятельности, если ее выразить банально, состоит в утверждении, что необходимо сохранять жизнь просто как таковую и по возможности уменьшать страдания просто как таковые. Но дело в том, что сама эта задача проблематична. Ведь часто своими средствами медик поддерживает смертельно больного, даже если тот умоляет избавить его от жизни, даже если его родственники хотят избавить его от страданий, которым не хватает средств для поддержания его жизни и которые потому желают и должны желать его смерти» (М. Вебер). *Какую мысль хотел выразить автор этого высказывания?*
3. «Все естественные науки дают нам ответ на вопрос, что мы должны делать, если хотим изменить свою жизнь с помощью науки и техники. Но хотим ли мы этого, должны ли мы это делать и имеет ли это какой-нибудь действительный смысл для человека - подобные вопросы они оставляют совершенно нерешенными или принимают их в качестве уже решенной и само собой разумеющейся предпосылки для своих целей» (М. Вебер). *Почему эти вопросы не решаются наукой? Кем и как они могут решаться?*
4. «Буддизм учит, что земное существование есть цепь страданий, естественный мир - это поток бесконечных перерождений, замутненный страстями, желаниями, злобой и именуемый сансарой. Поэтому задача подлинно верующего спастись, вырваться из этого потока, чтобы попасть в нирвану или блаженное ничто. Согласно учению Будды, создателя буддизма, существуют четыре типа вопросов, которые отличаются друг от друга характером ответов на них. На одни вопросы следует давать однозначные ответы, на другие - с оговорками, на третьи - отвечать встречным вопросом, на четвертые - отклонением самого вопроса. Вопросы, на которые отвечают отклонением, таковы: «Мир вечен или нет?», «Мир бесконечен или нет?». *Почему на эти вопросы следует отвечать отклонением самого вопроса? Какую мысль хотел выразить автор этого высказывания?*
5. «Коллективная память антиисторична. Это утверждение не предполагает ни "народного происхождения" фольклора, ни "коллективного творца" эпической поэзии». *Что хотел сказать автор этим высказыванием?*
6. «Метод, с помощью которого такая история создается, таков: сначала решают, о чем мы хотим знать, затем переходят к поиску свидетельств о нем, свидетельств устных или

письменных, предположительно исходящих от прямых участников интересующих нас событий, или от их очевидцев, или же от лиц, повторяющих то, что участники и очевидцы событий рассказали им, или их информантам, или же информантам их информантов и т. д. Обнаружив в такого рода суждении нечто, относящееся к поставленной проблеме, историк извлекает его из источника и включает, сделав, если нужно, перевод и изложив его в подобающем, по его мнению, стиле, в свою собственную историю». *Как Вы поняли суть данного рассуждения? Можно ли согласиться с данной позицией?*

«Но у «человечества» нет никакой цели, никакой идеи, никакого плана, как нет цели ни у вида бабочек или орхидей. «Человечество» - ... это пустое слово. Вместо безрадостной картины линейной всемирной истории, поддерживать которую можно, лишь закрывая глаза на подавляющую груду фактов, я вижу настоящий спектакль множества мощных культур, имеющих собственную идею, собственную жизнь, собственные страсти, воления, чувствования, собственную смерть... Есть расцветающие и стареющие культуры, народы, языки, истины, боги, ландшафты, как есть молодые и старые дубы, цветы, ветви и листья, но нет никакого стареющего «человечества» (О. Шпенглер). *Какую концепцию критикует автор и какие идеи выдвигает в качестве альтернативы?*

Критерии оценки ответов на контрольные вопросы и контрольные задания

- «хорошо» - демонстрирует знание базового понятийного аппарата, философской тематики и проблематики, содержащейся в вопросах и цитатах, навыки анализа, систематизации и критического осмысления содержания вопросов и цитат.
- «удовлетворительно» - демонстрирует содержащее отдельные проблемы или не систематическое знание понятийного аппарата, философской тематики и проблематики, содержащейся в вопросах и цитатах, навыки анализа, систематизации и критического осмысления содержания вопросов и цитат
- «неудовлетворительно» - отсутствие знания базового понятийного аппарата, философской тематики и проблематики, содержащейся в вопросах и цитатах, навыки анализа, систематизации и критического осмысления содержания вопросов и цитат.

Предполагаются также тестовые задания. Цели тестовых заданий - проверить наличие знаний базового понятийного аппарата, тематики и проблематики философии, умений и навыков логического мышления, анализа, систематизации, критического осмысления информации.

Примеры тестовых заданий

1. Чем не является философия?
А) знанием
Б) вероучением
В) ценностями
В) мировоззрением
2. Какой метод получения и доказательства знаний не присущ философии?
А) рефлексия
Б) дедукция
В) диалектика
Г) эксперимент
3. «Одним наблюдением нельзя установить наличие причинной связи. Мы можем воспринять наблюдением за А и В, что В расположено над А, находится вправо от него,

идет после А, но не то, что А является причиной В» (Б. Рассел). О каком недостатке чувственного опыта идет речь?

- А) неспособности отделить случайные связи от необходимых связей
- Б) неспособности дать полную картину изучаемого объекта
- В) возможности непосредственного взаимодействия с изучаемым объектом
- Г) невозможности определить последовательность расположения изучаемых объектов

4. Утверждение «В любом художественном произведении может существовать множество персонажей, но занять они могут только шесть позиций: отправитель-получатель, герой-антагонист, помощник-вредитель» получено в результате операций

- А) синтеза
- Б) анализа
- В) эксперимента
- Г) наблюдения

5. Какая из перечисленных проблем носит гносеологический характер?

- А) как отличить прекрасное от безобразного?
- Б) кто является творцом нашей Вселенной?
- В) что делать с полученной свободой?
- Г) соответствуют ли наши представления реальности?

6. «Без чувств ни один предмет не может быть нам дан, а без рассудка ни один предмет нельзя помыслить. Мысли без содержания пусты, чувства без категорий слепы. Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить» (И. Кант). О какой особенности категорий идет речь?

- А) быть отражением реальности
- Б) быть формами нашего мышления
- В) быть абстракциями, удаленными от реальности
- Г) быть обобщением накопленных наблюдений и экспериментов

7. Найдите неверное высказывание о природе и свойствах ценностях?

- А) Всеми царству ценностей присущ особый порядок, который состоит в том, что ценности в отношении друг к другу образуют иерархию, в силу которой одна ценность оказывается более высокой или более низкой, чем другая
- Б) Ценности существуют до тех пор, пока наука не получила точных знаний о каком-либо объекте, на который ценности были направлены
- В) Моральные нормы остаются верными, даже если ни один человек их не соблюдает
- Г) Из того, что так есть, еще не следует, что так и должно быть

8. «В конце концов, лишь теория решает, что же нам удастся наблюдать» (А. Эйнштейн). Как вы думаете, что для автора высказывания играет решающую роль в процессе познания?

- А) чувственный опыт
- Б) повседневный опыт
- В) мышление
- Г) накопленная традиция

9. Прогресс – это с точки зрения современных представлений

- а) универсальный закон мировой истории
- б) идеал, к которому должно стремиться человечество
- в) концепция всемирной истории, особенно популярная в Европе в 19 в.
- г) ошибочное представление о ходе истории

10. «Смысл истории», с точки зрения конструктивиста, - это представление о том, что
- а) вся история человечества движется к единой цели
 - б) прошлое можно полностью изучить
 - в) знания о прошлом могут иметь значение для современной жизни
 - г) в прошлом творилось не только зло, но и добро

Критерии оценки тестовых заданий

25% -неправильных ответов – отлично, 50% неправильных ответов – хорошо, более 50% неправильных ответов – удовлетворительно, менее 25% правильных ответов – неудовлетворительно.

Перечень примерных вопросов к экзамену

1. Специфика предмета философии. Философия и наука: общие черты и различие между ними
2. Специфика предмета философии: общие черты философии и религии
3. Специфика предмета философии: различие философии и религии
4. Классификации философских течений и направлений
5. Основные черты классической и неклассической философии
6. Сущность метода рефлексии.
7. Структура философского знания
8. Онтология: картина мира эпохи Нового времени и Просвещения
9. Онтология: основные черты и содержание концепции прогресса
10. Онтология: критерии прогресса, мировоззренческие и познавательное значение теории прогресса.
11. Онтология: основные черты концепции локальных цивилизаций
12. Неклассическая картина мира
13. Гносеология: социокультурные основания актуализации и сущность гносеологической проблематики. Проблема чувственного опыта
14. Гносеология: основные черты сенсуализма
15. Критика сенсуализма. Основные черты рационализма как гносеологической парадигмы
16. Трансцендентальная философия Канта: функции чувств и рассудка
17. Трансцендентальная философия Канта: функции разума. Значение кантовской теории познания
18. Современная (неклассическая) теория познания
19. Основные концепции истины
20. Аксиология: типы ценностей, специфика ценностного отношения к миру. Функции ценностей
21. Понятие этики. Основные черты и особенности морали
22. Кантовская философия морали. Понятие императива. Специфика категорического императива
23. Современные этические концепции: теория справедливости
24. Современные этические концепции: консеквенциализм
25. Проблема сущности человека: субстанциализм (эссенциализм) и экзистенциализм
26. Деятельность как основа человеческого существования. Основные черты деятельности
27. Виды деятельности: труд, игра, творчество. Проблема отчуждения
28. Понятие свободы. Ее основные характеристики
29. Исторический характер человеческого бытия: история и историчность, сущностные черты истории и причины ее существования

30. Наука и ее основные черты. Отличие от обыденного познания
31. Структура научного знания и научного познания
32. Рост научного знания: нормальная наука, научные революции и смены типов рациональности.

Требования к экзамену по дисциплине «Философия»

Экзамен по дисциплине «Философия» является заключительным этапом обучения по дисциплине и имеет своей целью:

- выявить степень систематичности, широту и глубину знаний по данной дисциплине;
- выявить умение применять эти знания, умения и навыки при решении конкретных практических профессиональных и мировоззренческих задач.

Критерии оценивания.

Положительная оценка предполагает, что студент показывает приемлемый уровень компетентности знания программного материала, учебной литературы и литературы, использованной на семинарских занятиях, знает предмет и основные категории философии, ее основные темы и проблемы. Профессионально, грамотно, логически, систематично, последовательно, хорошим языком излагает материал, аргументировано формулирует выводы. Умеет показать, как изложенные знания могут быть применены к решению той или иной практической задачи. Допускается наличие отдельных пробелов или погрешностей в представлениях о предмете, основных категориях, темах и проблемах философии.

Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неправильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы или затрудняется с ответом.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «IDO» - <https://ido.tsu.ru/course/view.php?id=00000>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.
- д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Канке В. А. Современная философия: учебник / В. А. Канке. - 5-е изд., стер. - Москва: Омега-Л, 2021. - 329 с.: ил., табл.- (Университетский учебник)
2. Липский Б. И. Философия: учебник для бакалавров: [для студентов вузов нефилософских специальностей] / Б. И. Липский, Б. В. Марков; С.-Петерб. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2022. - 508 с.- (Бакалавр. Базовый курс)
3. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 828 с.- (Бакалавр. Базовый курс)
4. Философия: [учебник для студентов вузов / В. В. Васильев, П. П. Гайденоко, А. В. Зотов и др.]; под общ. ред. В. В. Миронова. - Москва: НОРМА [и др.], 2015. - XVI, 911 с.

б) дополнительная литература:

1. История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. - Минск: Интерпрессервис : Книжный Дом, 2002. - 1374, [2] с.

2. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 1 / [Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ. -науч. фонд] ; науч.-ред. совет: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 741,[1] с.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2 / Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет.: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 634, [2] с.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3 / [Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд]; науч.-ред. совет.: В.С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 692, [2] с.
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4 / Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 734, [1] с.
6. Постмодернизм: Энциклопедия / Сост. и науч. ред. А. А. Грицанов, М. А. Можейко. - Минск: Интерпрессервис Книжный Дом, 2001. - 1037, [3] с.
7. Социальная философия: хрестоматия: учебное пособие для студентов / [сост.] С. А. Яровенко; Сибирский гос. технол. ун-т. - Красноярск: [СибГТУ], 2009. - 143 с.
8. Философия: хрестоматия / [сост. К. Х. Делокаров и др.; отв. ред. К. Х. Делокаров, С. Б. Рощинский]; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Фед. - Москва: Изд-во РАГС, 2006. - 763 с.

в) ресурсы сети Интернет:

Институт философии Российской Академии наук (ИФРАН) <http://iphras.ru/>

Новейшая философская энциклопедия.

<http://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>

Текстовые ресурсы Рунета. <http://till.ru/library/religion.html>

Философия в России. Философский портал. <http://philosophy.ru/>

Электронная библиотека философии и религии. <http://filosofia.ru/>

Электронная библиотека по философии. <http://filosof.historic.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории философии и логики философского факультета Томского государственного университета