

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



**Фонд оценочных средств по дисциплине**

**НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ**

по специальности

**37.05.01 Клиническая психология**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Клинический психолог**

Год приема  
**2022**

Томск – 2022

## 1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01 Клиническая психология

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 5 семестр

Форма (формы) текущего контроля: решение задач, оценка активности в процессе контактной работы (цифровой след в элементе «Посещаемость» в одноимённом ЭУК MOODLE), решение кейсов, семинар (элемент одноимённого ЭУК MOODLE) в режиме перекрёстного рецензирования.

**Форма проведения промежуточной аттестации:** зачёт

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется на основании балльно-рейтинговой системы.

## 2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной и их декомпозиция

Компетенции, формируемые на базе дисциплины, составляющие эти компетенции индикаторы и соответствующие им результаты обучения представлены в таблице 1.

Таблица 1. Целевые компетенции и образовательные результаты, формирующие соответствующие индикаторы

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>	<b>Образовательный результат, формируемый на основе дисциплины</b>
<b>ОПК-2.</b> Способен применять научно-обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения;	<b>ИОПК-2.1.</b> Осуществляет отбор научно-обоснованных методов для проведения оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	<i><b>PO1_иопк-2.1-</b> выявляет индивидуальный функциональный профиль ВПФ (высших психических функций) на основании нейропсихологического анализа наблюдаемого процесса высшей психической деятельности (письма, счёта, письменной речи, коммуникации) или её непосредственных результатов</i>
		<i><b>PO2_иопк-2.1-</b> выявляет индивидуальный функциональный профиль ВПФ (высших психических функций) на основании применения классических методов нейропсихологической диагностики</i>
		<i><b>PO3_иопк-2.1-</b> оценивает применимость диагностических методик для выявления слабых и ресурсных функциональных звеньев ВПД</i>
<b>ПК-2.</b> Способен осуществлять клинико-психологическое обследование детей и подростков при нарушениях психического	<b>ИПК-2.1.</b> Анализирует и описывает процесс развития ребенка (подростка), соответствие состояния его познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и	<i><b>PO1_ипк-2.1-</b> выявляет социально средовые факторы, определяющие тенденции развития ВПФ и формирования церебральных оснований эмоционального и социально-личностного развития, формирования профессиональных или коммуникативных навыков и стилей деятельности и саморегуляции</i>

(психологического) развития. Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций.	семейного функционирования возрастным нормативам	<b>PO2</b> <sub>ИПК-2.1</sub> оценивает биографические, конституционально биологические предпосылки и внешне средовые риски дестабилизации или деформации процесса формирования церебральных функциональных систем, обеспечивающих оптимум эмоционально –личностного, социально-личностного и профессионального функционирования во временной перспективе различной глубины.
		<b>PO3</b> <sub>ИПК-2.1</sub> выявляет феномены поведения, деятельности и социально личностного функционирования, индикаторные для оценки его соответствия возрастным, нормам, достижимым в определённых социокультурных условиях.
	<b>ИПК-2.2.</b> Оформляет (самостоятельно или совместно с коллегами) клинико-психологическое заключение по результатам исследования познавательных функций ребенка (подростка), его эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования	<b>PO1</b> <sub>ИПК-2.2-</sub> квалифицирует нейропсихологические синдромы, определяющие своеобразие эмоционального, социального и личностного функционирования ребёнка (на основании анализа описания нейропсихологического статуса детей, или на основании данных наблюдения и изучения результатов их высшей психической деятельности
		<b>PO2</b> <sub>ИПК-2.2-</sub> квалифицирует нейропсихологические синдромы, лежащие в основании развития расстройств поведения и психического функционирования ребёнка (подростка).
		<b>PO3</b> <sub>ИПК-2.2</sub> определяет прогноз формирования компенсации дефицитарных или недосформированных функциональных звеньев ВПФ в обозримой перспективе развития ребёнка.
	<b>ИПК-2.3.</b> Предоставляет родителям (законным представителям) сведения о ребенке (подростке), касающиеся характера психологических нарушений, целей, методов реабилитационного/коррекционного воздействия и ожидаемых результатов.	<b>PO1</b> <sub>ИПК-2.3</sub> обосновывает рекомендации для оптимизации социально-средовых условий, способствующих актуализации восходящего развития ВПФ ребёнка и предотвращению деформации его траектории в обозримой временной перспективе
<b>PO2</b> <sub>ИПК-2.3</sub> обосновывает выбор педагогических и воспитательных мероприятий, способствующих стабилизации восходящего каскада развития ВПФ и формированию устойчивой компенсации уже сформированных дефицитарных функциональных элементов		
<b>PO3</b> <sub>ИПК-2.3</sub> квалифицирует внутренние и внешне средовые риски и ресурсы стабилизации или дестабилизации ВПФ ребёнка (подростка) требующие учёта при выработке тактики решения воспитательных и педагогических задач.		

### 3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

Обобщённые критерии оценивания индикаторов целевых для дисциплины компетенций приведены в таблице 2.

Таблица 2. Обобщённые критерии оценивания индикаторов целевых для дисциплины компетенций

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
Допороговый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность соответствует нижнему квартилю (не превышает 25%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидером учебной группы (на основании элемента «Посещаемость» одноимённого учебного курса). На уровне срезового (итогового) контроля по дисциплине более половины критериев, имеют нулевую оценку и ни один не сформирован отчётливо.
Пороговый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне третьего квартиля (26 -50%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины критериев оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) имеют ненулевую оценку, отдельные критерии, актуализирующие содержание ОР выражены ясно/отчётливо.
Базовый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне второго квартиля (51-75%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины критериев оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) актуализирующие содержание ОР, выражены ясно/отчётливо. С ненулевым результатов решены ВСЕ учебные задачи, включая перекрёстное рецензирование.
Продвинутый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне первого квартиля (76-100%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины критериев оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) актуализирующие содержание ОР, выражены ясно/отчётливо. С ненулевым результатов решены ВСЕ учебные задачи, включая перекрёстное рецензирование. Критериальная оценка за представленную итоговую работу, с учётом перекрёстного рецензирования, превышает порог первого квартиля (от максимальной-возможной оценки за работу)

### 4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Обеспечены сочетанием дидактико-методических (задание для самостоятельной работы и методические рекомендации (в том числе чек лист самооценки) по его выполнению и оцениванию) и технических средств (элементы ЭУК на платформе MOODLE)/ Текущий контроль по дисциплине проводится путем учёта кумулятивного цифрового следа

активности обучающихся в одноимённом курсе MOODLE (элементы «Посещаемость» и «Форум») и критериальной перекрёстной оценки работы в семинаре «ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ».

Формальные промежуточные результаты прохождения программы курса фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр на основании кумулятивного цифрового следа в элементах «Посещаемость» и «Форум» курса MOODLE при превышении оценки обучающегося уровня Q4 (25%) от максимальной оценки, достигнутой участниками его учебной группы (при условии, что хотя бы один участник группы посетил более 75% занятий, предусмотренных учебным расписанием).

Текущий контроль по дисциплине проводится в интерактивном режиме на основании оценки активности студентов в ходе семинаров (вход по ссылке <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=31815>, результат контроля фиксирован в элементе «Посещаемость» (там же) и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

При реализации дисциплины по индивидуализированному сценарию, предполагающему вероятность отсутствие обучающегося на части лекций и семинаров образовательное взаимодействие и формализованная оценка осуществляется на основании его активности в форуме: Асинхронное взаимодействие одноимённого ЭУК MOODLE.

Содержательная оценка уровня сформированности заявленных образовательных результатов осуществляется на основании критериальной оценки в семинаре «Итоговый контроль»

#### 4.1 Содержание оценочных средств

Оценочные средства, используемые на этапе итогового контроля уровня формирования целевых образовательных результатов, включают

- сквозное задание самостоятельной работы и критерии оценки его результатов, применимые как чек-лист и основание перекрестного оценивания и самооценивания выполненных и представленных студентом.
- тестовое задание, оценивающее базовый уровень сформированности (знание/ понимание) ключевых понятий курса и маркируемых этими понятиями феноменов.
- методические пояснения о содержании критериев оценки, порядке решения учебных задач, порядках образовательного взаимодействия и возможных сценариях реализации учебной дисциплины и прохождения итогового контроля.

#### 4.2 Общая структура формирующей и констатирующей оценки

Текущий контроль успешности освоения дисциплины осуществляется на протяжении семестра и базируется на баллах, агрегированных в элементе «Посещаемость» одноимённого ЭУК. В этом контексте активность обучающегося оценивается на основании аккумуляции на протяжении семестра формализованной оценки в режиме синхронного (ТК<sub>с</sub>) (лекция, семинар, вебинар) и асинхронного (форумы в ЭУК). Максимальный вклад, который оценка текущего контроля вносит в оценку за курс – 3 балла. Накопленный за семестр балл вносит вклад (0-3 балла) в итоговую оценку. Суммарный балл рассчитывается на основании квартильных интервалов итоговой текущей оценки в Журнале оценок системы ЭУК следующим образом. Принципы учёта активности студента, реализованной в течении семестра в структуре суммарной рейтинговой итоговой оценки представлены таблице 3.

Таблица 3. Оценка активности студента, реализованной в течении семестра в структуре суммарной рейтинговой итоговой.

Диапазон значений в котором находится оценка студента относительно достигнутого de facto максимума (по группе)	Оценочный балл
--	----------------

	75-100%	3
	50-74,9%	2
	25-49,9%	1
	0-25%	0

## **6. Оценочные средства для проведения аттестации**

### **6.1 Порядок проведения аттестации**

Промежуточная аттестация (Зачёт) реализуется на основании учёта цифрового следа обучающегося в пространстве соответствующего ЭУК при условии, что  
 1 -накопленная оценка в элементе «Посещаемость» одноимённого ЭУК составляет не менее 25% от максимального уровня оценки, накопленной лидером учебной группы;  
 2 - оценка за выполнение самостоятельной работы достигает или превышает 3 баллов

### **6.2 Типовые тестовые задания и задания для самостоятельной работы**

Задания для самостоятельной работы студентов совмещают задачи формирующей и констатирующей (формализованной) оценки.

Базовое сквозное задание для СРС, обеспечивающее формирующую и формализованную оценку достигнутых образовательных результатов представляет собой инвариантное задание для самостоятельной работы дивергентного типа, не имеющее единственно правильного решения и представляющее достаточно степеней свободы для индивидуализации пути каждого обучающегося (не зависимо от численности учебной группы) к достижению заявленному образовательного результата. Эмпирическое основание задание формируется студентом самостоятельно на основании сформированных на предшествующих этапах навыков реализации общеклинических методов (интервью, анамнез, наблюдение) и психодиагностических методик.

#### **6.2.1. Сквозное задание для СРС.**

Работа с кейсом является ключевой для данной дисциплины формой самостоятельной работы обучающихся. Её итоговый результат подлежит публичному представлению и защите в границах итогового контроля освоения дисциплины (защита кейса составляет основание зачётной оценки).

##### **6.2.1.i**

Изучите материал лекции. Для каждого изученного положения приведите конкретный практический пример актуализации соответствующего теоретического положения о закономерностях формирования ВПФ в динамике развития конкретного ребёнка.

##### **6.2.1.ii**

На материале анализа данных нейропсихологического заключения или результатов анализа процесса или результатов деятельности (творческой или учебной) ребёнка решите приведённые ниже задачи.

##### **6.2.1.iiа**

Квалифицируйте нейропсихологические синдромы, появившиеся в данном случае;

##### **6.2.1.iiб**

Сформулируйте вопросы и предположения о событиях и феноменах, с высокой вероятностью предшествующих актуальному состоянию ВПФ.

##### **6.2.1.iiв**

Определите средовые факторы, определяющие тенденции формирования ВПФ в анализируемом случае;

#### **6.2.1.iiв**

Определите прогностически вероятные трудности, с которыми столкнётся обследуемый ребенок в перспективе актуальной для него социальной ситуации развития.

#### **6.2.1.iiг**

Сформулируйте рекомендации родителям, соблюдение которых позволит оптимизировать социально средовые условия для формирования эффективной компенсации дефицитарных или недосформированных звеньев ВПФ и нивелировать риски дестабилизации траектории развития ВПФ ребёнка в динамике актуальной для него социальной ситуации развития.

#### **6.2.1.iiд**

Получает диагностически значимую информацию в целях уточнения структуры нейропсихологического синдрома, выявления индивидуальной специфичности нейропсихологического статуса и прогноза нейропсихологического развития посредством применения общепсихологических и специальных методов и методик.

#### **6.2.1.iiе**

Обоснуйте свой ответ опираясь на лекционный материал и релевантные научные публикации ведущих отечественных специалистов в области нейропсихологии развития.

#### **6.2.1 iii**

##### **Вспомогательные задания, направленные на формирование ОР**

Предлагаются обучающимся в контексте освоения соответствующих тем. Обсуждение результатов выполнения учитывается в контексте оценки активности в элементе «Посещаемость». Обсуждение результатов осуществляется в виде эвристической беседы и предполагает внесение (в виде микролекций) основных представлений темы. Могут быть представлены как обязательные в контексте реализации программы дисциплины по дефицитарному и компенсаторным сценариям. Полный спектр заданий представлен в одноимённом ЭУК LMS MOODLE

##### **6.2.1 Содержание и пример тестовых заданий**

Ниже приведены понятия дисциплины НПП и соответствующие им феномены- их внутренняя структура, функция, этапы и закономерности развития - наиболее общее представление о которых оценивается посредством тестового контроля (используется элемент LMS MOODLE «Тест»):

Закономерности становления ВПФ.

Представление о функциональных системных перестройках в процессе развития ВПФ

Социально-психологические и биологические факторы в формировании церебральных оснований ВПФ.

Базовые закономерности созревания церебральных функциональных систем, лежащих в основании ВПФ.

Социальные и биологические предикторы гармоничного и осложнённого развития ВПФ.

Феномены психического развития, маркирующие нормативное и отклоняющееся развитие ВПФ.

Синдромы отягощённого или индивидуально специфического развития церебральных оснований ВПФ

Функциональная дефицитарность и функциональная недосформированность церебральных (нейропсихологических) факторов ВПФ.

Закономерности и механизмы компенсации дефицитарных звеньев ВПФ в онтогенезе личности.

Феноменологические маркеры индивидуальной variability ВПФ.

Гностические и практические компоненты нарушений ВПФ: их функциональная структура.

Регуляторные и саморегуляторные механизмы психики как результат развития и актуализации церебральных функциональных систем.

Социогенные маски нейропсихологической проблематики на разных этапах развития личности.

Базовые принципы и ограничения НП обследования в детском возрасте. Когнитивные процессы и поведение (в т.ч. активность/ деятельность и их результаты) ребёнка как объект нейропсихологической диагностики.

### **Типовые примеры тестовых заданий**

Разработанные тестовые задания и задания для самоконтроля могут быть использованы учащимися при повторении материала и подготовке к занятиям по нейропсихологии развития и детской нейропсихологии.

*Тестовые задания* включают 50 вопросов, сгруппированных в 10 содержательных блоков и представленных в сетевой тестирующей системе, совмещенной с системой сопровождения дистанционным учебным процессом.

Минимально положительная оценка прохождения контрольного тестирования (50% от максимально достижимой оценки) является условием допуска к следующему этапу итогового контроля.

### **Инструкция по выполнению тестовых заданий**

Для проверки и последующего анализа своих знаний Вам предлагается пройти тестовые задания, сгруппированные в билет из 10 вопросов. Выбор заданий осуществляется тестирующей системой случайным образом.

На выполнение 10 тестовых заданий отводится 1 академический час

Перед выполнением задания внимательно прочитайте его формулировку и предлагаемые варианты ответа. Отвечайте только после того, как Вы поняли вопрос и проанализировали все варианты ответа. После выбора ответа нужно нажать кнопку «**Ответить**».

Чтобы приступить к тестированию нажмите кнопку «**Начать тестирование**».

Выполняйте задания в том порядке, в котором они представлены в тестирующей системе.

Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов. По итогам каждого ответа Вы получаете оценку в баллах. По завершении тестирования баллы, полученные за каждый из ответов, суммируются. При правильном выполнении 10 тестовых заданий максимально Вы можете набрать 15 баллов.

После выполнения тестовых заданий обязательно сохраните Ваши ответы, нажав кнопку «**Сохранить результат**», только после этого Вы можете увидеть оценку и ошибки, допущенные в процессе тестирования.

### **Максимальная оценка за выполнение заданий**

<b>Блок</b>	<b>Балл за один вопрос блока</b>	<b>Максимально возможная оценка за все вопросы блока</b>
<b>1–7</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>



<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Максимально возможное число баллов</b>		<b>15 баллов</b>

### **Блок I**

1. Церебральной структурой, с функцией которой сопряжены процессы волевого контроля эмоциональной жизни, являются образования
  - 1) Гиппокампадно-миндалевидный комплекс лимбической системы
  - 2) Префронтальная кора и её проводящие пути
  - 3) Стволовые и гипоталамические функциональные образования мозга
  - 4) Фронтальная кора правого полушария и её проводящие пути.
  
2. Процессы волевого контроля когнитивных процессов осуществляются при условии доминирующих влияний
  - 1) Каллозальных проводящих путей
  - 2) Гипоталамогипофизарных образований мозга
  - 3) Префронтальной коры и активности её ассоциативных путей
  - 4) Премоторных отделов лобной коры и её проводящих путей
  
3. Системообразующую роль в генезе частных ВПФ играют
  - 1) Образования префронтальной коры и её ассоциативные пути
  - 2) Морфофункциональные образования третичных зон коры больших полушарий
  - 3) Образования и проводящие пути ретикуло – таламического комплекса
  - 4) Преимущественно темпопариетоокципитальные отделы коры.
  
4. Центральным звеном высшего уровня церебральной организации, обеспечивающей активационные процессы мозга
  - 1) Префронтальная кора и её ассоциативные пути
  - 2) Морфофункциональные образования ретикулярной формации
  - 3) Ядра таламуса и его проводящие пути
  - 4) Премоторная лобная кора и её проводящие пути
  
5. Иерархические взаимосвязи, обеспечивающие интеграцию активационных процессов мозга «по вертикали» обеспечиваются
  - 1) проводящими путями мозолистого тела
  - 2) нисходящими проводящими путями префронтальной коры
  - 3) системой внутрислоушарных ассоциативных путей
  - 4) системой проводящих путей лимбической коры

### **Блок II**

1. В нормативной ситуации онтогенеза ВПФ формирование функциональных образований мозга, обеспечивающих процессы волевого контроля эмоциональной жизни завершается
  - 1) к концу первого года жизни
  - 2) к 12ти – 15ти годам
  - 3) к концу третьего года жизни
  - 4) к 7ми-8ми годам

2. В нормативной ситуации онтогенеза ВПФ формирование структурно-функциональных образований мозга, обеспечивающих базовые активационные процессы окончательно завершается

- 1) к концу первого года жизни
- 2) к моменту рождения
- 3) к 12ти – 15ти годам
- 4) к концу третьего года жизни
- 5) к 7ми-8ми годам

3. В ситуации нормального онтогенеза ВПФ формирование структурно-функциональных образований мозга, обеспечивающих витально необходимый функциональный (регуляторно-операциональный) минимум, завершается

- 1) к концу первого года жизни
- 2) к моменту рождения
- 3) к концу третьего года жизни
- 4) концу первого полугодия жизни

4. В ситуации нормативного развития формирование структурно-функциональных образований мозга, обеспечивающих горизонтальную интеграцию работы мозга на транскортикальном уровне завершается

- 1) к концу первого года жизни
- 2) к концу третьего года жизни
- 3) к 7ми-8ми годам
- 4) к 12ти – 15ти годам

5. В ситуации нормативного развития формирование третичных зон коры мозга, обеспечивающих интегративную основу наиболее сложных ВПФ завершается

- 1) к концу первого года жизни
- 2) к концу третьего года жизни
- 3) к 8-12ти годам
- 4) к 12 – 15ти годам

### ***Блок III***

1. Тяжёлые и тропные к фетальной сфере инфекционные заболевания, перенесённые матерью в первом триместре беременности являются первичным фактором риска

- 1) деформации содержательных аспектов поведения и деятельности ребёнка
- 2) слабости нейродинамического основания высших психических функций
- 3) выраженных дефектов морфо-функциональных структур мозга и системной организации его работы как жизненно важного органа вплоть до поражений, несовместимых с жизнью.
- 4) низкой эффективности волевой регуляции поведения ребёнка на ранних этапах развития

2. Инфекционные заболевания, перенесённые матерью во 2-3м триместрах беременности, являются первичным фактором риска

- 1) деформации содержательных аспектов поведения и деятельности ребёнка
- 2) слабости нейродинамического основания высших психических функций
- 3) выраженных дефектов морфо-функциональных структур мозга и системной организации его работы как жизненно важного органа вплоть до поражений, несовместимых с жизнью.
- 4) низкой эффективности волевой регуляции поведения ребёнка на ранних этапах развития

3. Тяжёлые инфекционные заболевания, перенесённые ребёнком в период младенчества и раннего детства (до 3-х лет) являются непосредственным фактором риска

- 1) деформации содержательных аспектов психики ребёнка
- 2) выраженных дефектов морфо-функциональных структур мозга и системной организации его работы как жизненно важного органа вплоть до поражений, несовместимых с жизнью.
- 3) ненадёжности нейродинамического основания высших психических функций
- 4) низкой эффективности волевой регуляции поведения ребёнка на ранних этапах развития

4. Устойчивая проблематика консолидация сна в период раннего детства является высоковероятностным прогностическим маркером проявления в более старшем возрасте в возрасте

- 1) проблематики межполушарной интеграции деятельности мозга
- 2) проблемной организации функций правого полушария
- 3) проблематики регуляции поведения, характерной для синдрома дефицитности базальных структур мозга
- 4) проблематики регуляции высшей психической деятельности, сопряжённой с несостоятельностью функциональных образований лобных отделов мозга

5. Грубые деформации социально средовых влияний и дезорганизация социально психологического ландшафта ситуации развития ребёнка являются фактором риска

- 1) дефицитности функций регуляции ВПД на стволовом и базальном уровне
- 2) несформированности функций лобной регуляции ВПД
- 3) несформированности функций межполушарной интеграции активности мозга как морфофункционального субстрата ВПД
- 4) несформированности функций речевого опосредования психических процессов

#### ***Блок IV***

1. Чувствительность к новизне связывают преимущественно с функциональной активностью

- 1) задних отделов левого полушария
- 2) правого полушария
- 3) поперечных комиссуральных взаимосвязей на всех уровнях организации мозга
- 4) передних отделов коры больших полушарий

2. Способность к инициации целостных, низкодифференцированных поведенческих паттернов рассматривается как производная функциональной активности

- 1) задних отделов коры больших полушарий
- 2) передних отделов коры больших полушарий
- 3) базальных и стволовых образований мозга
- 4) правого полушария

3. Процессы симультантного восприятия пространственно-временных аспектов жизнедеятельности рассматриваются как производная функциональной активности

- 1) задних отделов коры больших полушарий
- 2) третичных отделов коры левого полушария
- 3) коры правого полушария
- 4) базальных и стволовых образований мозга

4. Способность к распознаванию эмоций связывают преимущественно с функциональной активностью

- 1) задних отделов левого полушария
- 2) передних отделов коры больших полушарий
- 3) функциональной активностью поперечных комиссуральных взаимосвязей на всех уровнях организации мозга
- 4) правого полушария

5. Образование и интеграция церебральных оснований субъективного телесного опыта и перцепции телесного пространства субъекта рассматривается как производная функциональной активности

- 1) задних отделов коры больших полушарий
- 2) правого полушария
- 3) базальных и стволовых образований мозга
- 4) передних отделов коры больших полушарий

#### **Блок V**

1. Представления об интегративных основаниях наиболее сложных ВПФ (письма, чтения, счёта) связывают с представлениями о функциональной активности.

- 1) премоторных корковых зонах левого полушария
- 2) темпопариетоокципитальных отделов коры полушарий
- 3) постцентральной коры больших полушарий
- 4) прецентральной коры больших полушарий

2. Первично доминирующую роль в интеграции симультантных и сукцессивных моторных реакций приписывают функциональной активности.

- 1) транскортикальных связей мозолистого тела
- 2) нисходящих путей правого полушария
- 3) восходящих путей ретикулярной формации
- 4) транскортикальных связей стволового уровня

3. Первично доминирующую роль в процессах организации и консолидации мнестических следов эмоционального, сенсорного и когнитивного приписывают функциональной активности функциональной активности

- 1) восходящим путям ретикулярной формации
- 2) транскортикальных комиссур межгиппокампального уровня
- 3) нисходящим иерархическим связям передних отделов левого полушария.
- 4) транскортикальным связям мозолистого тела.

4. В детском и младшем подростковом возрасте интегративная работа мозга осуществляется при доминирующей роли

- 1) каллозальных комиссуральных связей
- 2) иерархических связей лобной коры
- 3) комиссуральных связей гиппокампального уровня
- 4) комиссуральных связей стволового уровня

5. Возникновение амнестического синдрома в детском возрасте является патогномичным маркером поражения

- 1) каллозальных комиссуральных связей
- 2) комиссуральных связей гиппокампального уровня
- 3) задних третичных отделов коры левого полушария
- 4) комиссуральных связей стволового уровня

## **Блок VI**

1. Проблематику организации оптико-гностической составляющей речевой функции на этапе младшей школы в наибольшей степени отражают результаты выполнения таких учебных заданий, как

- 1) сочинение
- 2) Списывание
- 3) Выполнение простейших арифметических действий
- 4) Устный рассказ по заданному сюжету

2. Проблематику функций подкорковой регуляции высшей психической деятельности в учебной деятельности в наибольшей степени отражает

- 1) Обильные паттерны зеркального письма
- 2) Тенденция к упрощению выполнения любых учебных заданий
- 3) Множественные ошибки при письме под диктовку при относительно благополучных результатах заданий на списывание
- 4) динамическая нестабильность графических характеристик письма при сохранности графической структуры слова и развёрнутой письменной речи.

3. На этапе освоения среднего звена общеобразовательной школы проблематику лобной регуляции ВПД в полной мере отражает

- 1) решение простейших математических задач
- 2) Письмо под диктовку.
- 3) Любая письменная работа, выполняемая ребёнком самостоятельно
- 4) Сочинение

4. Несформированность функций правого полушария наиболее ясно раскрывается в процессе выполнения таких учебных задач, как

- 1) диктант
- 2) сочинение
- 3) списывание
- 4) решение простейших математических задач.

5. На этапе младшего и среднего звена обще-образовательной школы проблематика несформированности височных отделов левого полушария наиболее полно раскрывается

- 1) в процессе выполнения задач по математике и счётных операций
- 2) в процессе любых письменных заданий, выполняемых ребёнком «на слух»
- 3) в процессе выполнения задач на списывание
- 4) динамическая нестабильность графических характеристик письма при сохранности графической структуры слова и развёрнутой письменной речи.

## **Блок VII**

1. В клинически выраженных случаях проблематика подкорковой регуляции повтдения в наибольшей степени соотносима с такими рубриками МКБ 10 как

- 1) F 81.1.
- 2) F 80.1.
- 3) F 90.1.
- 4) F 94.1.

2. В психолого-педагогическом контексте на проблематику несформированности левых височных отделов указывает конструкт

- 1) ММД
- 2) ППЦНС

- 3) ФФН
- 4) СДВГА

3. В дискурсе педиатрической курации развития ребёнка на отягощение биологически детерминированный риск в становлении ВПД указывает конструкт

- 1) ОНР
- 2) ППЦНС
- 3) ФФН
- 4) СДВГА

4. В клинически выраженных случаях проблематика формирования церебральных систем, обеспечивающих функцию речи в дошкольном возрасте соотносима с такими рубриками МКБ 10 как

- 1) F 81
- 2) F 80
- 3) F 90
- 4) F 94

5. В клинически выраженных случаях проблематика формирования церебральных систем, обеспечивающих функцию речи в младшем и среднем школьном возрасте соотносима с такими рубриками МКБ 10 как

- 1) F 81
- 2) F 80
- 3) F 90
- 4) F 94

### **Блок VIII**

1. К факторам, непосредственно задающим тенденции формирования структур и функциональных образований мозга ребёнка в пренатальный период, относятся:

- А) социальные и социально-психологические аспекты жизни матери
- Б) эмоциональное состояние матери
- В) инфекции перенесённые матерью в период беременности
- Г) пренебрегающее отношение со стороны близких ребёнка
- Д) генетические предпосылки развития ребёнка
- Е) чрезмерно выраженные физические и химические влияния окружающей среды

2. Процессы формирования эмоционального словаря в онтогенезе связывают преимущественно с функциональной активностью

- А) правого полушария
- Б) мозолистого тела,
- В) префронтальных отделов коры
- Г) вторичных зон левой затылочно-теменной области
- Д) премоторных отделов коры
- Е) левой темпо-парието-окципитальной зоны

3. Нарушение обратной связи в системе мать-ребёнок на ранних этапах жизни ребёнка является непосредственным фактором риска

- А) формирования низкоэффективного саморегуляторного стиля
- Б) формирования дефицитного лингвистического основания устной и письменной речи
- В) нарушения процессов формирования функций семиотического (в том числе и речевого) опосредования жизнедеятельности

- Г) несостоятельности функций квазипространственного восприятия
- Д) Нарушению эмоциональной перцепции и искажённому становлению функций эмоционального гнозиса
- Е) Нарушению формирования мотивационных и коммуникативных составляющих высшей психической деятельности

4. К постнатальным средовым факторам, непосредственно задающим общие тенденции формирования церебральных морфофункциональных комплексов в период раннего детства относятся

- А) генетические предпосылки развития ребёнка
- Б) модальный профиль наиболее регулярно действующих сенсорных стимулов
- В) интонационная, просодическая и фонетические характеристики речевой среды
- Г) Соматическая отягощённость по линии матери
- Д) Краткосрочное но интенсивное (травматичное) воздействие биологических или социально-психологических факторов
- Е) Модальность, направленность и интенсивность регулярно действующих эмоциональных стимулов

5. В старшем дошкольном возрасте тенденции и результат онтогенеза ВПФ и их церебральных оснований непосредственным образом определяют

- А) Степень адекватности регулярных социально-средовых (воспитательных, коммуникативных, обучающих и т.д. стимулов и требований) стимулов и требований сформированному к данному моменту операциональному и регуляторному потенциалу ребёнка
- Б) Соматическая отягощённость по линии матери
- В) устойчивые характеристики лингвистической и семантической организации речевой среды.
- Г) степень структурированности социальной среды и безопасности обратной связи, предоставляемой ребёнку
- Д) степень доступности содержания культуры в обрамляющей развитие ребёнка социальной среде
- Е) Алкоголизация отца.

### **Блок IX**

1. Укажите очерёдность созревания морфофункциональных образований мозга в онтогенезе

- А) стриопаллидарная система и её восходящие связи
- Б) переднелобные отделы коры и их нисходящие пути
- В) ретикуло-таламические образования и их восходящие связи
- Г) третичные зоны коры второго функционального блока

ВАГБ

2. Установите онтогенетическую последовательность актуализации частных высших психических функций

- А) устная речь (монологическая)
- Б) чтение
- В) письменная речь (экспрессивная)
- Г) устная речь (диалогическая)

ГАБВ

3. Укажите очерёдность созревания комиссуральных образований мозга в онтогенезе

- А) восходящие связи ретикулярной формации

- Б) нисходящие и транскортикальные связи правых отделов лобной коры
  - В) нисходящие и ассоциативные связи левой лобной коры
  - Г) восходящие связи базальных ганглиев
- АГБВ

4. Укажите очерёдность созревания нижеперечисленных комиссуральных образований мозга в онтогенезе

- А) горизонтальные комиссуры гипоталамо-диэнцефальной области
  - Б) Нисходящие и ассоциативные комиссуры левой префронтальной коры
  - В) межгиппокампальная комиссуральная система
  - Г) система каллозальных транскортикальных комиссур
- АВГБ

5. Восстановите закономерную очерёдность репрезентации в поведении ребёнка проблематики саморегуляции поведения и жизнедеятельности, связанную со спецификой созревания регуляторных церебральных центров

- А) истоцаемость функций произвольного контроля в течение нормативного для данного возраста времени учебной нагрузки
  - Б) неконтролируемая моторная и коммуникативная активность, импульсивность конфликтность
  - В) Нарушение процессов консолидации сна
  - Г) Нестабильность эффективности учебной деятельности, связанная с дезорганизацией достаточно эффективных операциональных программ в обстоятельствах длительного и монотонного напряжения.
- ВБАГ

**Блок X**

1. Восстановите соответствие между информационными процессами мозга и его морфофункциональными образованиями

- 1) Префронтальная кора
  - 2) Теменновисочные отделы правого полушария
  - 3) Премоторная кора
  - 4) Каудо-таламо-кортикальная (стриапаллидарная) система
- А) Избирательное внимание, готовность, бодрствование
  - Б) Интенсивность эмоционального напряжения безотносительно знака
  - В) Отбор актуализированной информации, организация целенаправленного поведения
  - Г) актуализация и реализация программы перцептивных и моторных актов

1	2	3	4
В	Б	Г	А

2. Восстановите соответствие между термином, определяющим клинико-психологическую квалификацию дефекта ВПФ и составляющей его ядро проблемой.

- 1) Алалия
  - 2) Дизартрия
  - 3) Дисграфия
  - 4) дизлексия
- А) Несформированность или дефицитарность функции письма



- Б) Несформированность устной речи
- В) Дефицитарность функции чтения
- Г) несформированность или дефицитарность артикуляционной компоненты речи

1	2	3	4
Б	Г	А	В

3. Восстановите соответствие между означенной составляющей высшей психической деятельности и морфофункциональной структурой мозга причастной к её актуализации в детском возрасте.

- 1) Слуховая (вербальная) память
  - 2) Восприятие незавершённого и изображения
  - 3) Фонематический слух
  - 4) невербальный оральный праксис
- А) Верхнетеменные отделы коры
  - Б) Верхневисочная кора
  - В) Височно – медиальная (височно лимбическая) кора
  - Г) правое полушарие

1	2	3	4
В	Г	Б	А

4. Восстановите вероятностную взаимосвязь между наиболее ранними и более поздними поведенческими и жизнедеятельностными признаками дисфункции того или иного церебрального фактора

- 1) нарушение процессов консолидации сна
  - 2) вялое, ненадёжное сосание.
  - 3) отсроченное начало гуления и слоговой речи
  - 4) псевдоаутистический фасад
- А) тенденция к упрощению мыслительных и моторных программ, проблематика произвольного контроля деятельности
  - Б) Алалия
  - В) Дизартрия
  - Г) ненадёжность функций произвольного внимания, эмоциональной саморегуляции

1	2	3	4
Г	А	Б	В

5. Восстановите взаимосвязь между наиболее указанными церебральными факторами и характерными признаками их дисфункции

- 1) несформированность функций правого полушария
  - 2) несформированность транскортикальных взаимосвязей каллозального уровня
  - 3) несформированность функций лобного контроля
  - 4) функциональная дефицитарность базальных ядер
- А) ригидный симбиоз со значимым взрослым
  - Б) ненадёжность функций произвольного внимания и эмоциональной саморегуляции

В) феномен зеркальности в осуществлении моторных и прецептивных актов

Г) низкая шумозащита

1	2	3	4
Г	В	А	Б

### 6.2.3 Целевая ориентация заданий для самостоятельной работы и средств тестового контроля

Целевая направленность сквозных заданий для самостоятельной работы и заданий тестового контроля на достижение конкретного образовательного результата представлена в таблице 4.

Таблица 4. Целевая направленность сквозных заданий для самостоятельной работы и заданий тестового контроля

Задание	Целевой образовательный результат
<p><b>6.2.1.i</b> Изучите материал лекции. Для каждого изученного положения приведите конкретный практический пример актуализации соответствующего теоретического положения о закономерностях формирования ВПФ в динамике развития конкретного ребёнка.</p>	<p><i>PO3_ипк-2.2</i> <i>PO1_ипк-2.1</i> <i>PO1_ипк-2.3-</i> <i>PO2_ипк-2.3 –</i> <i>PO3_ипк-2.3</i></p>
<p><b>6.2.1.ii</b> На материале анализа данных нейропсихологического заключения или результатов анализа процесса или результатов деятельности (творческой или учебной) ребёнка решите приведённые ниже задачи.</p> <p><b>6.2.1.iiа</b> Квалифицируйте нейропсихологические синдромы, проявившиеся в данном случае</p>	<p><i>PO1_иопк-2.1</i> <i>PO2_иопк-2.1</i> <i>PO3_ипк-2.1</i></p> <p><i>PO1_ипк-2.2</i> <i>PO2_ипк-2.2</i></p>
<p><b>6.2.1.iiб</b> Сформулируйте вопросы и предположения о событиях и феноменах, с высокой вероятностью предшествующих актуальному состоянию ВПФ</p>	<p><i>PO1_иопк-2.1</i> <i>PO1_ипк-2.1</i> <i>PO2_ипк-2.1</i> <i>PO1_ипк-2.2-</i> <i>PO2_ипк-2.2</i> <i>PO3_ипк-2.2</i> <i>PO3_ипк-2.3</i></p>
<p><b>6.2.1.iiв</b> Определите средовые факторы, определяющие тенденции формирования ВПФ в анализируемом случае</p>	<p><i>PO1_ипк-2.1</i> <i>PO2_ипк-2.1</i> <i>PO1_ипк-2.3</i> <i>PO2_ипк-2.3</i> <i>PO3_ипк-2.3</i></p>
<p><b>6.2.1.iiв</b> Определите прогностически вероятные трудности, с которыми столкнётся обследуемый ребенок в перспективе актуальной для него социальной ситуации развития.</p>	<p><i>PO2_ипк-2.1</i> <i>PO3_ипк-2.2</i> <i>PO3_ипк-2.3</i></p>
<p><b>6.2.1.iiг</b> Сформулируйте рекомендации родителям, соблюдение которых позволит оптимизировать социально средовые условия для формирования эффективной компенсации дефицитарных или недосформированных звеньев ВПФ и нивелировать риски дестабилизации траектории развития ВПФ ребёнка в динамике актуальной для него социальной ситуации развития.</p>	<p><i>PO3_ипк-2.2</i> <i>PO1_ипк-2.3</i> <i>PO2_ипк-2.3</i> <i>PO3_ипк-2.3</i></p>
<p><b>6.2.1.iiд</b> Получает диагностически значимую информацию в целях уточнения структуры нейропсихологического синдрома, выявления индивидуальной специфичности нейропсихологического статуса и прогноза нейропсихологического развития посредством применения общепсихологических и специальных методов и методик.</p>	<p><i>PO1_иопк-2.1</i> <i>PO2_иопк-2.1;</i> <i>PO3_иопк-2.1</i></p>
<p><b>6.2.1.iiе</b> Обоснуйте свой ответ опираясь на лекционный материал и релевантные научные публикации ведущих отечественных</p>	<p><i>PO1_ипк-2.3</i> <i>PO2_ипк-2.3</i> <i>PO3_ипк-2.3</i></p>

специалистов в области нейропсихологии развития.	
Задание тестового контроля	<i>Обеспечивает проверку знаниевой составляющей каждого из результатов обучения, формируемых на основании рабочей программы дисциплины</i>

## 7. Критерии и порядок оценивания результатов обучения.

### 7.1.

Зачёт в шестом семестре обучения выставляется в случае решения обучающимся всех учебных задач, предусмотренных рабочей программой и достижения в этом контексте пороговых баллов для каждого из разделов учебной работы.

Оценка уровня достижения заявленных образовательных результатов сочетает процессуально-динамическую (оценка активности) и содержательную (критериальную) оценку результатов выполнения (интегрирована в оценочную рубрику семинара «ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ» в одноимённом ЭУК на платформе MOODLE).

Критерии актуализации индивидуального образовательного сценария реализации программы дисциплины и соответствующие пороговые уровни оценок результативности соответствующего элемента активности обучающегося представлены в таблице 5.

*Таблица 5. Критерии актуализации ИОС реализации программы дисциплины*

Тип сценария	ОЦЕНКА АКТИВНОСТИ	Выполнение типового задания СРС	Перекрёстная оценка и рецензирование	Самооценивание	Тестовый контроль
Нормативный	≥1	>7 (см. требования к структуре оценки)	≥1	≥1	≥50%
Компенсаторный (при не более чем 1 нулевой оценке)		>7 (см. требования к структуре)	≥0	≥1	≥50%
Дефицитарный (более чем одна из оценок = 0)	=0	≥11	=0	>1	≥ 75%

При реализации дисциплины по компенсационному сценарию или при низких показателях (не превышающих верхнего уровня Q3 от максимума группы) уровень освоения вышеперечисленных понятий и идентификации референтных признаков следующих феноменов подлежит **обязательному тестовому контролю (элемент «тест» одноимённого ЭУК)**. В ситуации максимально высоких баллов по ключевым составляющим учебной активности - рубежное (синхронное) выполнение тестового задания может рассматриваться как необязательное, но обучающемуся предоставляется возможность выполнять тест в пробно-ознакомительном режиме, нерегламентированном по времени и количеству попыток.

### 7.2 Критерии оценивания активности в Элементе посещаемость

- «отлично» (3 балла) ставится, если обучающийся (в соответствии с актуальным учебным заданием) проблематизирует материал, выносит на всеобщее обсуждение

результаты, достигнутые в процессе самостоятельного выполнения учебной задачи

- «хорошо» (2 балла) ставится, если обучающийся дополняет ответы одногруппников, формулирует вопросы по отношению к изучаемому материалу или организует учебное взаимодействие в процессе решения учебной задачи

- «удовлетворительно» (1 балл) ставится, если обучающийся присутствует на занятии вовлечён в работу учебной группы.

- «неудовлетворительно» (0 баллов) ставится, если обучающийся отсутствует на занятии или, находясь в аудитории, дезорганизует работу учебной группы, внося помехи информационного (нерелевантная информация, несоответствующая теме учебного занятия и курса в целом, запрос на повторение материала, представленное на пропущенных занятиях) или коммуникативного (нарушение этических норм общения и взаимодействия участников образовательного процесса, предусмотренных этическим и правовым регламентом деятельности ТГУ) характера.

При не достижении уровня минимальной ненулевой оценки (1 балл «удовлетворительно») итоговый контроль осуществляется в соответствии с требованиями компенсаторного или дефицитарного сценария.

Промежуточные результаты текущего контроля выставляются как бинарная оценка (аттестован/ не аттестован) в элементе Задание «Промежуточная аттестация» одноимённого ЭУК на платформе Moodle

### 7.3 Порядок проведения зачёта и структура зачётной оценки.

#### 7.3.1 Зачёт и состав зачётной оценки

**Зачёт в шестом семестре** проводится в смешанном режиме и включает работу в Семинаре «Итоговый контроль» одноимённого курса moodle и (для желающих улучшить показатели оценки) в режиме итогового семинара по результатам выполненной итоговой работы.

#### 7.3.2

Состав критериальной оценки итоговой (зачётной) работы, представляемой в элементе «Семинар» или в ветке «Ликвидация академической задолженности» Форума «Асинхронное взаимодействие» одноимённого ЭУК moodle.

Для оценки итоговой работы используется составная критериальная оценка, включающая оценку за представленную работу (тестирование исполнительного уровня формируемых индикаторов- см. таблицу б) и за перекрёстное оценивание и самооценивание представленных работ (экспертный уровень формируемых индикаторов).

ТАБЛИЦА 6. Критерии оценки итоговых работ, применяемые на этапе итогового контроля (Семинар «Итоговый контроль»)

Критерий 3

3.

Критерий и его индикаторные признаки	КРИТЕРИЙ НЕ ВЫРАЖЕН	КРИТЕРИЙ ВЫРАЖЕН СЛАБО.	КРИТЕРИЙ ВЫРАЖЕН ЯСНО
<p><b>К.1. ОПОРА НА ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ПРОЯВЛЕНИЯ СИНДРОМА</b> (используется в контексте реализации любого из сценариев)</p> <p>Направленность критерия:</p> <p><i>РО1</i> <i>попк-2.1-</i> выявляет индивидуальный функциональный профиль ВПФ (высших психических функций) на основании нейропсихологического анализа наблюдаемого процесса высшей психической деятельности (письма, счёта, письменной речи,</p>	Квалифицируя синдром автор не приводит эмпирических аргументов, представленных в заключении	слабо. Анализируются отдельные, наиболее явные нейропсихологические симптомы, отражённые в заключении./ раскрытие анализируемых феноменов психотерапии отражает отдельные, случайные признаки, базирующиеся на актуализации церебральных	Критерий выражен надёжно. Анализируется широкий спектр симптомов, отражённых в заключении/или (для ликвидации задолженности) - отражает системную, функциональную организацию

<p>коммуникации) или её непосредственных результатов;</p> <p><b>PO2</b><sub>допк-2.1</sub> - выявляет индивидуальный функциональный профиль ВПФ (высших психических функций) на основании применения классических методов нейропсихологической диагностики;</p> <p><b>PO1</b><sub>ипк-2.1</sub> - выявляет социально средовые факторы, определяющие тенденции развития ВПФ и формирования церебральных оснований эмоционального и социально-личностного развития, формирования профессиональных или коммуникативных навыков и стилей деятельности и саморегуляции;</p> <p><b>PO2</b><sub>ипк-2.1</sub> - оценивает биографические, конституционально биологические предпосылки и внешне средовые риски дестабилизации или деформации процесса формирования церебральных функциональных систем, обеспечивающих оптимум эмоционально – личностного, социально-личностного и профессионального функционирования во временной перспективе различной глубины.</p> <p><b>PO3</b><sub>ипк-2.1</sub> – выявляет феномены поведения, деятельности и социально личностного функционирования, индикаторные для оценки его соответствия возрастным, нормам, достижимым в определённых социокультурных условиях.</p>		<p>функциональных связей.</p>	<p>конкретных эмпирических феноменов психотерапии, возникновение которых обусловлено анализируемыми церебральными механизмами</p>
<p><b>К.2. Учёт фундаментальных закономерностей формирования церебральных оснований высших психических функций.</b> (используется в контексте реализации любого из сценариев)</p> <p><b>PO1</b><sub>ипк-2.2</sub> - квалифицирует нейропсихологические синдромы, определяющие своеобразие эмоционального, социального и личностного функционирования ребёнка (на основании анализа описания нейропсихологического статуса детей, или на основании данных наблюдения и изучения результатов их высшей психической деятельности);</p> <p><b>PO2</b><sub>ипк-2.2</sub> - квалифицирует нейропсихологические синдромы, лежащие в основании развития расстройств поведения и психического функционирования ребёнка (подростка).</p> <p><b>PO3</b><sub>ипк-2.2</sub> – определяет прогноз формирования компенсации дефицитарных или недосформированных функциональных звеньев ВПФ в обозримой перспективе развития ребёнка.</p> <p><b>PO3</b><sub>ипк-2.3</sub> – квалифицирует внутренние и внешне средовые риски и ресурсы стабилизации или дестабилизации ВПФ ребёнка (подростка) требующие учёта при выработке тактики решения воспитательных и педагогических задач.</p>	<p>Автор не аргументирует свой ответ положениями теории нейропсихологии развития.</p>	<p>Автор делает отдельные попытки аргументировать свой ответ теоретическими положениями, описывающие закономерности формирования церебральной основы ВПФ. Автор делает явные ошибки в использовании теоретических аргументов, описывающие закономерности формирования церебральной основы ВПФ. Автор использует или наиболее общие или, преимущественно, частные положения нейропсихологии развития, не устанавливая, как именно в конкретном случае сопрягаются общие и частные закономерности генеза ЦОВПФ</p>	<p>Автор аргументирует основные тезисы своего ответа теоретическими положениями, описывающими закономерности формирования церебральных оснований ВПФ. Для аргументации ответа автор использует широкий спектр положений нейропсихологии: от представлений о формировании частного синдрома или нейропсихологического фактора, до отсылки к тезисам, описывающим наиболее общие принципы нейропсихологии развития.</p>
<p><b>К3. Учёт культурно- средовых условий формирования конкретного нейропсихологического синдрома-</b></p>	<p>Критерий не выражен. Автор не пытается анализировать культурно-средовые условия формирования синдромакомплекса,</p>	<p>Критерий выражен слабо. Автор приводит умозрительные (фантазийные) заключения о том, в каких конкретно</p>	<p>Критерий выражен ясно. Автор делает заключения о социально-психологических условиях,</p>

<p><b>комплекса, представленного в кейсе</b></p> <p>Критерий используется в контексте реализации любого из сценариев. Направленность критерия:</p> <p><i>PO1_ипк-2.1. выявляет социально средовые факторы, определяющие тенденции развития ВПФ и формирования церебральных оснований эмоционального и социально-личностного развития, формирования профессиональных или коммуникативных навыков и стилей деятельности и саморегуляции;</i> <i>PO2_ипк-2.1 – оценивает биографические, конституционально биологические предпосылки и внешне средовые риски дестабилизации или деформации процесса формирования церебральных функциональных систем, обеспечивающих оптимум эмоционально – личностного, социально-личностного и профессионального функционирования во временной перспективе различной глубины.</i></p> <p><i>PO3_ипк-2.3 – квалифицирует внутренние и внешне средовые риски и ресурсы стабилизации или дестабилизации ВПФ ребёнка (подростка) требующие учёта при выработке тактики решения воспитательных и педагогических задач.</i></p>	<p>представленного в заключении, или заявляет об отсутствии признаков, позволяющих описать таковые условия.</p>	<p>условиях мог бы сформироваться анализируемый нейропсихологический статус. Не раскрываются представления автора о закономерностях социально средового опосредования процессов становления конкретных функциональных образований высшей психической деятельности, обеспечены экстраполяцией в область решаемой задачи положений психологии развития или психологии личности,.</p>	<p>способствующих формированию описанного в заключении нейропсихологического статуса ребёнка и обосновывает эти положения опираясь на а) эмпирические факты, представленные в кейсе и ) на положения смежных областей психологии ( психологии развития, психологии личности, общей психологии)В содержании работы не раскрыт ни один из индикаторных признаков</p>
<p><b>К4. Прогностическая состоятельность работы и анализ актуальных затруднений и ресурсов</b></p> <p>Критерий используется в контексте реализации любого из сценариев)</p> <p>Направленность критерия:</p> <p><i>PO1_ипк-2.1. выявляет социально средовые факторы, определяющие тенденции развития ВПФ и формирования церебральных оснований эмоционального и социально-личностного развития, формирования профессиональных или коммуникативных навыков и стилей деятельности и саморегуляции;</i> <i>PO2_ипк-2.1 – оценивает биографические, конституционально биологические предпосылки и внешне средовые риски дестабилизации или деформации процесса формирования церебральных функциональных систем, обеспечивающих оптимум эмоционально – личностного, социально-личностного и профессионального функционирования во временной перспективе различной глубины.</i> <i>PO3_ипк-2.2 – определяет прогноз формирования компенсационных дефицитарных или недосформированных функциональных звеньев ВПФ в обозримой перспективе развития ребёнка.</i> <i>PO1_ипк-2.3-обосновывает рекомендации для оптимизации социально-средовых условий, способствующих актуализации восходящего развития ВПФ ребёнка и предотвращению деформации его траектории в обозримой временной перспективе</i> <i>PO2_ипк-2.3 – обосновывает выбор педагогических и воспитательных мероприятий, способствующих стабилизации восходящего каскада развития ВПФ и</i></p>	<p>Автор не анализирует затруднения в деятельности, жизнедеятельности и отношениях ребёнка и его родителей, обусловленные статусом ВПФ, описанным в заключении. Автор не пытается спрогнозировать закономерные риски возникновения затруднений в жизнедеятельности и отношениях ребёнка, заданные описанным в заключении нейропсихологическим статусом и развитием социальной ситуации развития ребёнка. Автор не анализирует присущих ребёнку и семье ресурсов, позволяющих нивелировать уже возникшие затруднения или предупредить возникновение высоковероятных затруднений в будущем. проявлений синдрома.</p>	<p>Автор делает ОТДЕЛЬНЫЕ попытки - анализа затруднений в деятельности, жизнедеятельности и отношениях ребёнка и его родителей, обусловленные статусом ВПФ, описанным в заключении или - прогноза закономерных рисков возникновения затруднений в жизнедеятельности и отношениях ребёнка, заданных описанным в заключении нейропсихологическим статусом и развитием социальной ситуации развития ребёнка или - оценки присущих ребёнку и семье ресурсов, позволяющих нивелировать уже возникшие затруднения или предупредить возникновение высоковероятных затруднений в будущем. При этом заключения автора носят умозрительный характер и не учитывают специфику эмпирических. Содержание работы детально раскрывает не более одного из вышеперечисленных признаков; или</p>	<p>В работе в равной степени представлены попытки автора - анализировать затруднения в деятельности, жизнедеятельности и отношениях ребёнка и его родителей, обусловленные статусом ВПФ, описанным в заключении или - прогнозировать закономерные риски возникновения затруднений в жизнедеятельности и отношениях ребёнка, заданных описанным в заключении нейропсихологическим статусом и развитием социальной ситуации развития ребёнка или - оценить присущие ребёнку и семье ресурсы, позволяющие нивелировать уже возникшие затруднения или предупредить</p>

<p><i>формированию устойчивой компенсации уже сформированных дефицитарных функциональных элементов</i></p> <p><b>PO3</b> ИПК-2.3 — квалифицирует внутренние и внешне средовые риски и ресурсы стабилизации или дестабилизации ВПФ ребёнка (подростка) требующие учёта при выработке тактики решения воспитательных и педагогических задач.</p>		<p>раскрытие признаков поверхностно; аспекты, существенные для оценки идеальной нормы актуализации саморегуляторного потенциала пациента в контексте достижения контроля над заболеванием и особенностей этого процесса, эмпирически проявившихся в кейсе остаются вне фокуса работы.</p>	<p>возникновение высоко-вероятных затруднений в будущем. При этом заключения автора аргументированы эмпирическими фактами, отражёнными в анализируемом заключении и положениями нейропсихологии развития или смежных областей психологии.</p>
	<p>В содержании работы не раскрыт ни один из индикаторных признаков:</p> <p>Попытки раскрыть данные признаки - единичны и фрагментарны или содержат выраженные противоречия.</p>	<p>Содержание работы детально раскрывает не более одного из вышеперечисленных признаков; или раскрытие признаков поверхностно; аспекты, существенные для оценки сотрудничества врача и пациента в контексте достижения контроля над заболеванием и выявления проблемных зон в этой области, эмпирически проявившиеся в кейсе, остаются вне фокуса работы.</p>	<p>В работе ясно и подробно раскрыты не менее двух признаков.</p>
<p><b>К 5. Рекомендательная компетентность автора</b> Критерий используется в контексте реализации любого из сценариев)</p> <p>Направленность критерия:</p> <p><b>PO3</b> <i>допк-2.1- оценивает применимость диагностических методик для выявления слабых и ресурсных функциональных звеньев ВПД.</i></p> <p><b>PO1</b> <i>ИПК-2.3-обосновывает рекомендации для оптимизации социально-средовых условий, способствующих актуализации восходящего развития ВПФ ребёнка и предотвращению деформации его траектории в обозримой временной перспективе</i></p> <p><b>PO2</b> <i>ИПК-2.3 - обосновывает выбор педагогических и воспитательных мероприятий, способствующих стабилизации восходящего каскада развития ВПФ и формированию устойчивой компенсации уже сформированных дефицитарных функциональных элементов</i></p>	<p>Критерий не выражен. Автор не делает попыток выстроить рекомендации, адресованные одному из потенциальных заказчиков нейропсихологического обследования ребёнка, и направленные на оптимизацию условий развития высшей психической деятельности ребёнка.</p>	<p>Автор делает попыток выстроить рекомендации, адресованные одному из потенциальных заказчиков нейропсихологического обследования ребёнка, и направленные на оптимизацию условий развития высшей психической деятельности ребёнка. При этом в его рекомендациях выражены следующие признаки. 1. Адресат рекомендаций не установлен 2. Действия, которые должен предпринять адресат на основании рекомендаций нейропсихолога 2.1....имеют "любовой" характер и максимально задействуют слабые, несформированные или дефицитарные звенья высшей психической деятельности ребёнка, отражённые в</p>	<p>Автор делает попытку выстроить рекомендации, адресованные одному из потенциальных заказчиков нейропсихологического обследования ребёнка, и направленные на оптимизацию условий развития высшей психической деятельности ребёнка. При этом в его рекомендациях выражены следующие признаки. 1. Адресат рекомендаций ясно указан автором 2. Действия, которые должен предпринять адресат на основании рекомендаций нейропсихолога .</p>

		<p>заклучении. 2.2. ...не задействуют ресурсные звенья ВПФ или социокультурной среды ребёнка, отражённые в заключении; 2.3. ...не учитывают закономерностей развития ВПФ ребёнка и развития его социальной ситуации развития</p>	<p>2.1.... направлены в обход слабых, несформированных или дефицитарных звеньев высшей психической деятельности ребёнка, отражённых в заключении. 2.2. ...задействуют ресурсные звенья ВПФ или социокультурной среды ребёнка, отражённые в заключении; 3. Автор обосновывает рекомендации на основании научных представлений о закономерностях развития ВПФ ребёнка, развития его социальной ситуации развития и на основе представлений о структуре межведомственного взаимодействия, направленного на сопровождение детства, родительства, материнства .</p>
<p><b>К 6. Точность использования дефиниций и понятий дисциплины «Нейропсихология развития» и смежных дисциплин</b></p> <p>Проверяет надёжность и функциональность знаниевой составляющей результатов обучения, оценивает точность операционализации знания в контексте уточнения условий соответствующих задач</p>	<p>Автор полностью подменяет дискурсивные конструкты, релевантные для нейропсихологии положениями и тезисами, сформулированными в дискурсе смежных психологических дисциплин: Психологии личности, психологии развития, Психологии общения и так далее</p>	<p>Автор пытается в своей работе применить концепции нейропсихологии или интегрировать с ними соответствующие положения смежных дисциплин, но в эти попытки не стабильны а используемые понятия слабо согласованы с задачами и тезаурусом нейропсихологии рассогласованы и противоречивы.</p>	<p>Автор последовательно исползует для решения аналитической задачи концепты и дискурсивные элементы Нейропсихологии. Привносимые положения смежных наук дополняют и уточняют положения, сформулированные в дискурсе нейропсихологии</p>
<p><b>К7. Экстраполяционная компетентность автора.</b> Критерий используется для компенсаторного и дефицитарного сценариев. Проверяет надёжность и функциональность знаниевой составляющей результатов обучения, оценивает точность операционализации знания в контексте уточнения условий</p>	<p>Автор работы не делает попыток расирить область анализа или область приложения сделанных в этом процессе выводов</p>	<p>Автор работы расширяет область анализа или приложения сделанных в этом процессе выводов, однако делаетошибки в отборе аргументов, не точно интерпретируя анализируемые феномены и закономерности</p>	<p>Автор работы расширяет область анализа или приложения сделанных в этом процессе выводов, приводя <b>релевантные</b> примеры из смежных социальных практик,</p>



соответствующих задач.			собственного опыта, полученного в результате предшествующих профессиональных проб.
<p><b>К8 Способность к операционализации сформированных представлений и их инструментальному использованию</b></p> <p>Критерий используется в контексте реализации любого из сценариев)</p> <p>Проверяет уровень владения теоретическими представлениями и понятиями курса для уточнения задач, соответствующих каждому/ любому из формируемых результатов обучения</p>	В работе обнаружено не более одного из перечисленных признаков	В работе обнаруживается 2-3 из перечисленных ниже признаков	В работе обнаруживается не менее четырёх индикаторных признаков.
<p><b>К9. Целенаправленность и последовательность в применении знания НТР для достижения индивидуальных образовательных целей. Критерий применяется только для индивидуализированного задания, выполняемого в контексте дефицитарного или компенсаторного сценария).</b></p> <p>Проверяет уровень владения теоретическими представлениями и понятиями курса для уточнения задач, соответствующих каждому/ любому из формируемых результатов обучения</p>	Обучающийся не пытается прояснить и концептуализировать взаимосвязь между областью своего собственного профессионального интереса .	Обучающийся пытается прояснить и концептуализировать взаимосвязь между областью своего собственного профессионального интереса (реализуемого, например, в рамках курсовой работы или профессиональных проб) и материалом, с которым работает в контексте анализа кейса, но делает при этом существенные ошибки в использовании дискурса дисциплины, идентификации соответствующих феноменов и так далее.	Обучающийся ясно обозначает, раскрывает и концептуализирует существенную взаимосвязь между областью своего собственного профессионального интереса (реализуемого, например, в рамках курсовой работы или профессиональных проб) и материалом, с которым работает в контексте анализа кейса

Образовательные результаты, на контроль сформированности которых направлен конкретный критерий оценки итоговой самостоятельной работы, используемый в элементе Семинар «Итоговый контроль» одноимённого курса учебной среды MOODLE так же приведены в таблице 6.

#### 7.3.4 Максимально достижимые показатели оценки результативности решения итоговой самостоятельной работы

Максимальный балл за представленную итоговую (экзаменационную/зачётную) работу- при нормативном сценарии - 14 баллов, при реализации дефицитарного и компенсаторного сценариев -19 баллов .

Пороговый балл (при реализации нормативного сценария) работы- не менее 7 баллов по сумме критериев при условии, что нулевые оценки присвоены не более чем по 2м критериям.

Пороговый балл (при реализации альтернативных сценариев) оценки работы- не менее 14 баллов по сумме критериев при условии, что нулевые оценки по критерия отсутствуют.

Максимальный балл за перекрёстное оценивание и самооценивание – 5 баллов (состав оценки: 2 (оценивание)+2(самооценка)+ 1 балл за рецензирование работы).

#### **Критерии отклонения представленной итоговой работы и снятия её с проверки :**

Критическим критерием является критерий оригинальности работы в системе Антиплагиат -ВУЗ. При показателе оригинальности менее 60 % работа снимается с проверки.

#### **В подобном случае выставляется оценка «не зачтено»**

При обнаружении в системе признаков генерированного текста проводится дополнительное собеседование с обучающимся, претендующим на зачёт в целях проверки степени владения дискурсом и понятиями, представленными в итоговой работе.

### **7.3.5 Критерии выставления окончательных (в ведомость и зачётную книжку) оценок промежуточного контроля.**

**Оценка «зачтено»** выставляется при сочетании следующих обстоятельств

Студент проявлял активность на протяжении ВСЕГО курса, причём

$$(TK_{с\_норм} + TK_{а\_норм})/2 \geq 1,5;$$

$$ПК_{эп} * 0,25 > 4$$

$$ПК_{оо} * 0,4 > 1,5$$

Все работы, предусмотренные курсом - выполнены и представлены с оценкой, превышающей пороговый уровень, соответствующий сценарию освоения дисциплины, реализованному обучающимся de facto.

в течение периода ликвидации академической задолженности, регламентированного на уровне НИ ТГУ,

### **7.3.6 Порядок прохождения контрольной точки**

Аттестация при прохождении контрольной точки выставляется на основании квартильной оценки текущей активности обучающихся в системе Moodle

Оценка «аттестован» выставляется при варьировании суммарного показателя активности студента в диапазоне от 30 до 100% при условии, что показатели активности хотя бы одного члена учебной группы превышают 50% от максимальной оценки, достижимой к моменту прохождения контрольной точки.

В остальных случаях участникам может быть выставлена оценка «не аттестован».

Промежуточная оценка текущего контроля выставляется в формализованном элементе «Задание «Контрольная точка»». Вклад оценки в элементе Задание «Контрольная точка» при выставлении итоговой оценки за курс специальным образом не оценивается.

### **7.3.8 Порядок ликвидации академической задолженности.**

В случае возникновения академической задолженности и невыполнения обучающимся учебной программы в срок, студент самостоятельно изучает все материалы курса, представленные в соответствующем ЭУК и источники, рекомендуемые к обучению

По итогам изучения материалов курса обучающийся выполняет и представляет на проверку итоговую самостоятельную работу в ветке «Ликвидация академической задолженности» Форума «Асинхронное взаимодействие» одноимённого ЭУК цифровой учебной среды MOODLE.

В таком случае итоговая работа должна отвечать следующим условиям:

-результатирующая оценка выставляется ТОЛЬКО на основании оценки за представленную работу и самооценку работы по представленным критериям;

-пороговый балл за представленную итоговую работу существенно превышает уровень, использованный для оценки работ, выполненных в режиме компенсаторного и нормативного сценариев и составляет не менее 70% от максимально достижимой оценки за работу.

При ликвидации задолженности, возникающей как академическая разница или как низкая результативность повторного прохождения итогового контроля, студенту, по его желанию, может быть предоставлена возможность участия в работе групп, осваивающих программу дисциплины в соответствии с учебным планом и учебным расписанием.

Подобная возможность предоставляется обучающемуся ТОЛЬКО в течение периода ликвидации академической задолженности, регламентированного на уровне НИ ТГУ. В этих случаях обучающийся получает доступ ко всему функционалу возможностей предусмотренного программой курса образовательного взаимодействия и (при условии не нулевых показателей оценки за активность в элементе «Посещаемость») расчёт оценок итогового контроля осуществляется по нормативному сценарию.

ФОС разработан:

Тюлюпо Светланой Владимировной, доцентом кафедры генетической и клинической психологии, кандидатом психологических наук.

ФОС одобрен на заседании УМК

Протокол № 3 от 14.06.2022.