

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«28» мая 2023 г.

Оценочные материалы по учебной практике
Научно-исследовательская работа
(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:
Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2022

Код практики в учебном плане: Б2.О.01.03(У)

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Результатами освоения учебной практики являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

ИОПК-5.1 Ориентируется в методах контроля и оценки результатов образовательного процесса

ИОПК-5.2 Использует формы и методы организации контроля и оценки образовательного процесса

ИОПК-5.3 Анализирует результаты выбранных форм и методов оценки образовательного процесса с целью выявления и корректировки трудностей в обучении

ИОПК-8.1 Ориентируется в специальных научных знаниях, соответствующей выбранной сфере профессиональной деятельности

ИОПК-8.2 Планирует организацию педагогической деятельности с учетом характера специальных научных знаний

ИОПК-8.3 Реализует профессиональную деятельность в соответствии со специальными научными знаниями

ИПК-1.1 Знает теории возрастной периодизации, теорию деятельностного подхода, основы антропологического подхода в образовании

ИПК-1.2 Умеет делать обоснованный выбор методик, инструментов, технологий для организации обучения, самообразования и развития обучающихся

ИПК-1.3 Владеет методиками анализа образовательных ситуаций, педагогических систем

ИПК-1.4 Владеет навыками обоснованного выбора предметного содержания, методик и технологий обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых

ИПК-2.1 Знает основы педагогического дизайна, цифровой дидактики и типологии цифровых образовательных инструментов, в том числе в рамках неформального, открытого, образования

ИПК-2.2 Знает особенности проектирования организации образовательного процесса в условиях новой цифровой реальности образования и разных социокультурных условиях

ИПК-2.3 Умеет разрабатывать различные педагогические сценарии для цифровых сред, платформ, инструментов

ИПК-2.4 Владеет методами организации образовательного процесса в цифровой среде и различных культурно-социальных условиях

ИПК-2.5 Владеет методиками анализа образовательного результата в рамках проектирования элементов (цифровой) образовательной среды

ИПК-3.1 Знает теоретические основы индивидуализации и тьюторского сопровождения (философские, психолого-педагогические представления)

ИПК-3.2 Умеет создавать условия (среду, подбирать методические средства и т.п.) для построения обучающимся индивидуального образовательного маршрута/траектории/программы

ИПК-3.3 Владеет методами, технологиями, способами работы с образовательным запросом; технологией образовательного картирования, проектирования, организации рефлексии

ИПК-3.4 Владеет методиками феноменологического анализа и методиками исследования образовательного опыта обучающихся

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости (не менее 70% от занятий) и выполнения практических заданий в установленный срок.

Оценивание заданий происходит по 3-балльной системе, где 1 – «незачет», работа не выполнена или не сдана в срок; 2 – «зачет», работа выполнена и сдана в срок, есть существенные замечания по доработке; 3 – «зачет», работа выполнена и сдана в срок, замечания по доработке несущественные или отсутствуют.

№	Наименование заданий	Балл
1	Задание 1. Дебаты «Роль науки в образовании» (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИОПК-8.1)	3
2	Задание 2. Этический кодекс педагога-исследователя (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИОПК-8.1)	3
3	Задание 3. Анализ образовательной инновации (ИОПК-5.1, ИУК-1.1)	3
4	Задание 4. Исследовательские подходы в образовании (ИПК-1.1)	3
5	Задание 5. Разработка образовательного проекта для проблемного класса (ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-2.1)	3
6	Задание 6. Проектирование урока в смешанной реальности для социокультурно разнородной группы (ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5)	3
7	Задание 7. Проектирование индивидуального образовательного маршрута для «трудного» подростка с образовательным запросом (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	3
8	Задание 8. Защита темы исследования (ИОПК-8.1, ИУК-1.1)	3
9	Задание 9. Написание введения (ИУК-1.2, ИОПК-8.1, ИУК-1.1)	3
10	Задание 10. Написание части «Тренды и контексты» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1, ИУК-1.1)	3
11	Задание 11. Написание части «Теоретический анализ» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1, ИУК-1.1)	3
12	Задание 12. Написание педагогического кейса (ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3, ИУК-1.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3, ИПК-1.3, ИПК-2.2, ИПК-3.4)	3
13	Задание 13. Прохождение предзащиты курсовой работы (ИУК-1.4, ИОПК-8.2)	3
	Итог	39
	Зачет min	24

Задание 1. Дебаты «Роль науки в образовании» (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИОПК-8.1)

Студенты делятся на две группы. Одна группа отстаивает позицию, что образование должно опираться исключительно на проверенные научные данные. Вторая – что опыт и интуиция педагога не менее важны, чем научные исследования. Задача:

- 1) Подготовить аргументированные выступления, используя знания о научном познании и его ограничениях.
- 2) Аргументированно оппонировать позиции другой группы.

Во время дебатов преподаватель индивидуально оценивает каждого ученика по бальной системе от 1 до 3 баллов.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Подготовка аргументации (знание материала): - Продемонстрировано глубокое понимание темы, научного познания и его ограничений, а также роли опыта в педагогике. - Аргументы четкие, логичные, подкреплены убедительными доказательствами из различных источников (научная литература, исследования, примеры из практики). - Показана способность к критическому анализу информации. Умение оппонировать (контраргументация): - Активно и эффективно оспариваются аргументы противника, выявляются слабые места и противоречия. - Контраргументы точные, логичные и подкреплены доказательствами. - Продемонстрирована гибкость мышления и способность быстро адаптироваться к новым аргументам противника. Культура речи и убедительность: - Речь грамотная, четкая, убедительная, эмоционально окрашенная, но без излишней агрессии. - Студент умеет слушать и уважать мнение противника, даже если не согласен с ним. - Поддерживается вежливая и конструктивная атмосфера дискуссии. Активность и вклад в работу группы: - Активно участвует в подготовке и проведении дебатов. - Генерирует новые идеи и аргументы. - Берет на себя ответственность за выполнение задач. - Способствует эффективной работе группы.	3
Средний уровень	Подготовка аргументации (знание материала): - Продемонстрировано понимание темы, но аргументы могут быть менее четкими и логичными. - Аргументы подкреплены доказательствами, но могут быть менее убедительными или недостаточно разнообразными. - Показаны элементы критического анализа информации. Умение оппонировать (контраргументация): - Оспариваются аргументы противника, но контраргументы могут быть менее точными и убедительными. - Демонстрируется некоторая гибкость мышления, но адаптация к новым аргументам может быть затруднена. Культура речи и убедительность: - Речь в целом грамотная, но может быть недостаточно четкой или убедительной. - Студент в основном уважает мнение противника, но иногда может проявлять нетерпимость. - Поддерживается в целом вежливая атмосфера дискуссии. Активность и вклад в работу группы: - Участвует в подготовке и проведении дебатов.	2

	- Предлагает некоторые идеи и аргументы. - Выполняет порученные задачи. - Вносит вклад в работу группы.	
Низкий уровень	Подготовка аргументации (знание материала): - Продемонстрировано поверхностное понимание темы. - Аргументы слабые, нелогичные, слабо подкреплены доказательствами или вообще не подкреплены. - Отсутствует критический анализ информации, аргументы основаны на личном мнении или предрассудках. Умение оппонировать (контраргументация): - Практически не оспариваются аргументы противника или оспариваются неэффективно. - Контраргументы отсутствуют или слабые, нелогичные и не подкреплены доказательствами. - Отсутствует гибкость мышления, студент повторяет заученные аргументы, не реагируя на аргументы противника. Культура речи и убедительность: - Речь неграмотная, нечеткая, неубедительная. - Студент не слушает и не уважает мнение противника, перебивает, оскорбляет. - Создается напряженная и неконструктивная атмосфера дискуссии. Активность и вклад в работу группы: - Пассивно участвует в подготовке и проведении дебатов. - Не предлагает новых идей и аргументов. - Уклоняется от выполнения задач. - Не вносит существенного вклада в работу группы.	1

Задание 2. Этический кодекс педагога-исследователя (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.4, ИОПК-8.1)

Студенты по жеребьевке делятся на 4 группы. Задача каждой группы -- разработать свой вариант «Этического кодекса педагога-исследователя», учитывая специфику работы с детьми и подростками. Задача:

- 1) Определить основные этические принципы, которые необходимо соблюдать при проведении педагогических исследований.
- 2) Описать, как эти принципы должны реализовываться на практике.

Работа всей группы оценивается по бальной системе от 1 до 3. Каждый студент в группе получает итоговый балл за задание, равный общему баллу группы.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Группа выполнила все задачи на высшем уровне. Кодекс этики полный, глубокий, четкий, реалистичный, хорошо структурирован и оформлен. Он отражает глубокое понимание этических принципов и их применения на практике.	3
Средний уровень	Группа выполнила большинство задач, но есть некоторые недостатки. Кодекс этики в целом соответствует требованиям, но может быть недостаточно полным, конкретным или	2

	реалистичным. Могут быть некоторые недостатки в структуре или оформлении.	
Низкий уровень	Группа выполнила лишь небольшую часть задач. Кодекс этики не соответствует требованиям, он поверхностный, нечеткий, нереалистичный, плохо структурирован и оформлен. Он не отражает понимания этических принципов.	1

Задание 3. Анализ образовательной инновации (ИОПК-5.1, ИУК-1.1)

Студенты делятся на три группы. Каждая группа описывает и анализирует одну из образовательных инноваций:

- использование геймификации в обучении;
- внедрение проектной деятельности;
- создание цифровой образовательной среды.

Задание:

- 1) Определить, какие теоретические основы лежат в основе данной инновации.
- 2) Оценить, насколько эффективно данная инновация решает существующие проблемы в образовании.
- 3) Предложить, как можно было бы научно оценить эффективность внедрения данной инновации.

Работа всей группы оценивается по бальной системе от 1 до 3. Каждый студент в группе получает итоговый балл за задание, равный общему баллу группы.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Группа продемонстрировала глубокое понимание инновации, ее теоретических основ, проблем, которые она решает, и способов оценки ее эффективности. Анализ проведен всесторонне и обоснованно, с использованием научных источников и критического мышления. Работа представлена четко и логично.	3
Средний уровень	Группа в целом понимает инновацию, но анализ может быть недостаточно полным или глубоким. Теоретические основы и проблемы определены, но могут быть неточности. Предложения по оценке эффективности есть, но могут быть недостаточно конкретными. Работа в целом представлена хорошо, но есть некоторые недостатки.	2
Низкий уровень	Группа продемонстрировала поверхностное понимание инновации. Анализ неполный и необоснованный. Теоретические основы и проблемы определены нечетко или не определены вовсе. Предложения по оценке эффективности отсутствуют или формальны. Работа представлена плохо.	1

Задание 4. Исследовательские подходы в образовании (ИПК-1.1)

Студентам необходимо индивидуально написать эссе. Задание:

Представьте, что вы разрабатываете программу дополнительного образования для определенной возрастной группы детей (выберите самостоятельно). Опишите, как вы будете учитывать в своей программе:

1. Возрастные особенности учащихся, опираясь на одну из теорий возрастной периодизации (на выбор: Эриксон, Выготский, Эльконин или другой значимый автор). Обоснуйте свой выбор теории и укажите, какие конкретные характеристики выбранной возрастной группы (например, ведущая деятельность, новообразования) вы возьмете за основу.
2. Принципы деятельностного подхода. Объясните, как вы организуете деятельность учащихся в своей программе, чтобы обеспечить активное участие, мотивацию и освоение новых знаний и умений. Опишите конкретные виды деятельности, которые будут использоваться.
3. Основы антропологического подхода. Опишите, как вы будете учитывать индивидуальные особенности, интересы, культурный контекст и жизненный опыт каждого ученика при реализации программы. Какие методы и приемы вы будете использовать для создания персонализированной образовательной среды?

Объем эссе: 3-4 страницы (кегель 12, шрифт Times New Roman, интервал 1.5).

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Понимание теорий: - Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание теории возрастной периодизации, теории деятельностного подхода и основ антропологического подхода. - Выбранная теория возрастной периодизации аргументированно обоснована и адекватно применена к выбранной возрастной группе. - Точно и полно раскрыты ключевые понятия и принципы рассматриваемых подходов. Применение теорий: - Продемонстрирована способность интегрировать все три подхода (возрастной, деятельностный и антропологический) в единую концепцию программы дополнительного образования. - Предложенные виды деятельности четко соответствуют возрастным особенностям и принципам деятельностного подхода, обеспечивая активное участие и мотивацию учащихся. - Предложены конкретные и эффективные методы учета индивидуальных особенностей и культурного контекста учащихся, демонстрирующие понимание антропологического подхода. - Примеры, иллюстрирующие применение подходов, конкретны, релевантны и убедительны. Анализ и аргументация: - Содержит глубокий анализ взаимосвязи между выбранными подходами и их влиянием на образовательный процесс. - Представлены логичные и хорошо аргументированные доводы в пользу выбранных методов и приемов. - Демонстрируется критическое мышление и способность к рефлексии. Структура и оформление: • Эссе имеет четкую и логичную структуру. • Язык грамотный, стиль научный. • Оформление соответствует требованиям.	3

Средний уровень	Понимание теорий: - Демонстрирует достаточно хорошее понимание теории возрастной периодизации, теории деятельностного подхода и основ антропологического подхода. - Выбранная теория возрастной периодизации обоснована, хотя аргументация может быть неполной или не совсем убедительной. - Основные понятия и принципы рассматриваемых подходов в целом раскрыты, но могут быть некоторые неточности или пробелы. Применение теорий: - Продемонстрирована способность интегрировать два подхода (например, возрастной и деятельностный) в концепцию программы, но связь с третьим подходом может быть слабой или поверхностной. - Предложенные виды деятельности в целом соответствуют возрастным особенностям и принципам деятельностного подхода, но их обоснование может быть недостаточным. - Предложены некоторые методы учета индивидуальных особенностей, но они могут быть недостаточно конкретными или эффективными. - Примеры, иллюстрирующие применение подходов, в основном релевантны, но могут быть недостаточно убедительными. Анализ и аргументация: - Содержит анализ взаимосвязи между подходами, но он может быть недостаточно глубоким. - Представлены аргументы в пользу выбранных методов и приемов, но они могут быть недостаточно обоснованными. - Демонстрируется некоторое критическое мышление, но рефлексия может быть ограниченной. Структура и оформление: • Эссе имеет в основном четкую структуру. • Язык в основном грамотный, стиль близкий к научному. • Оформление в основном соответствует требованиям.	2
Низкий уровень	Понимание теорий: - Демонстрирует слабое понимание теории возрастной периодизации, теории деятельностного подхода и/или основ антропологического подхода. - Выбранная теория возрастной периодизации не обоснована или неадекватно применена к выбранной возрастной группе. - Основные понятия и принципы рассматриваемых подходов раскрыты неполно и/или неточно. Применение теорий: - Не продемонстрирована способность интегрировать рассматриваемые подходы в концепцию программы дополнительного образования. - Предложенные виды деятельности не соответствуют возрастным особенностям и/или принципам деятельностного подхода. - Не предложены конкретные методы учета индивидуальных особенностей учащихся. - Примеры, иллюстрирующие применение подходов, отсутствуют или нерелевантны. Анализ и аргументация: - Отсутствует анализ взаимосвязи между подходами. - Отсутствуют аргументы в пользу выбранных методов и приемов. - Не демонстрируется критическое мышление и рефлексия.	1

	Структура и оформление: • Эссе имеет нечеткую структуру. • Язык содержит грамматические и стилистические ошибки. • Оформление не соответствует требованиям.	
--	--	--

Задание 5. Разработка образовательного проекта для проблемного класса (ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-2.1)

Студентам необходимо индивидуально выполнить следующее задание.

Описание кейса: Вы - учитель в школе. В вашем классе (25 учеников, 7 класс) наблюдается следующая ситуация:

1. Низкая мотивация к учебе: у большинства учеников нет интереса к предмету (предмет выберете на свое усмотрение). Они часто отвлекаются на уроках, не выполняют домашние задания, и демонстрируют низкую успеваемость.
2. Разный уровень подготовки: В классе есть ученики, которые хорошо успевают по предмету, но есть и те, кто имеет серьезные пробелы в знаниях.
3. Проблемы с дисциплиной: Некоторые ученики часто нарушают дисциплину на уроках, мешают другим учиться.
4. Ограниченные ресурсы: у вас есть доступ к стандартному учебному классу, интерактивной доске, и ограниченному количеству компьютеров с доступом в Интернет.

Задача: Разработайте образовательный проект (конспект занятия, серия занятий или внеурочное мероприятие) по предмету, который вы выбрали, направленный на решение проблем, выявленных в классе.

Проект должен включать следующие элементы:

1. Описание проблемы: четко сформулируйте основные проблемы класса, которые необходимо решить.
2. Цель и задачи проекта: определите цель проекта и конкретные задачи, которые необходимо выполнить для достижения цели.
3. Выбор методик и технологий:
 - Обоснуйте выбор конкретных методик обучения (например, проблемное обучение, проектная деятельность, игровые технологии, дифференцированное обучение). Объясните, почему эти методики будут эффективны в данном классе.
 - Обоснуйте выбор конкретных инструментов и технологий (например, интерактивная доска, онлайн-сервисы, образовательные игры, видеоматериалы). Объясните, как эти инструменты и технологии будут способствовать повышению мотивации, индивидуализации обучения, и улучшению дисциплины.
4. Содержание проекта: Опишите содержание урока/мероприятия, включая основные этапы, используемые материалы, и действия учителя и учеников.
5. Планируемые результаты: Опишите, какие конкретные результаты вы ожидаете получить в результате реализации проекта (например, повышение мотивации к учебе, улучшение успеваемости, снижение нарушений дисциплины).
6. Оценка эффективности: предложите методы оценки эффективности проекта (например, анкетирование, наблюдение, анализ успеваемости, отзывы учеников).

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл

Высокий уровень	- Проблема: Четкий, глубокий анализ, выявление причинно-следственных связей. - Цель и задачи: SMART-цель, конкретные и логически связанные задачи. - Методики и технологии: Обоснованный выбор, учет особенностей класса, эффективная интеграция, понимание преимуществ и ограничений. - Содержание: тщательно продумано, структурировано, оригинально, соответствует ФГОС, учитывает разных учеников. - Результаты: Конкретные, измеримые, реалистичные, коррелируют с целями и задачами. - Оценка: Разнообразные, адекватные методы, объективная и всесторонняя картина результатов.	3
Средний уровень	- Проблема: В основном четко сформулирована, анализ неполный. - Цель и задачи: В основном четкие, но недостаточно конкретные или измеримые, связь задач с целью не всегда явная. - Методики и технологии: В основном обоснованы, но аргументация недостаточно глубокая, интеграция не всегда описана. - Содержание: В основном продумано и структурировано, но есть недостатки в логике или полноте. - Результаты: В основном четкие и конкретные, но недостаточно измеримые или реалистичные, связь с целями и задачами не всегда очевидна. - Оценка: достаточно адекватные методы, но их разнообразие ограничено.	2
Низкий уровень	- Проблема: Нечеткая, поверхностная, не опирается на данные. - Цель и задачи: Нечеткие, неконкретные, неизмеримые, не связаны между собой. - Методики и технологии: не обоснованы или обоснованы формально, не соответствуют целям. - Содержание: не продумано, не структурировано, отсутствует логика. - Результаты: не описаны или описаны неконкретно и неизмеримо, не коррелируют с целями и задачами. - Оценка: Методы не предложены или неадекватны.	1

Задание 6. Проектирование урока в смешанной реальности для социокультурно разнородной группы (ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5)

Ситуация: Вы – учитель (предмет выберите по своему желанию) в средней школе. Вам предстоит провести урок на тему (выберите тему) для 9 класса. В классе обучаются 28 учеников, среди которых:

- Дети из семей мигрантов, недавно прибывших в страну (3 ученика, разный уровень владения языком).
- Ученики с особыми образовательными потребностями (1 ученик с дислексией).
- Ученики из разных социальных слоев, с разным уровнем доступа к цифровым технологиям дома.
- Ученики с разным уровнем интереса к предмету.

Задача: Спроектируйте урок географии на выбранную тему, используя смешанное обучение с применением цифровых инструментов и ресурсов. Урок должен учитывать особенности социокультурной разнородности класса и способствовать достижению образовательных целей в условиях "новой цифровой реальности образования".

Проект урока должен включать следующие элементы:

1. Тема урока;
2. Цель урока;
3. Задачи урока;
4. Цифровые инструменты и ресурсы;
5. Структура урока;
6. Учет социокультурной разнородности;
7. Педагогические сценарии для цифровых сред;
8. Оценка результатов.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	- Четкая тема, SMART-цель, конкретные задачи (навыки 21 века). - Продуманный выбор и эффективная интеграция цифровых инструментов, альтернативы предусмотрены. - Логичная структура урока, сбалансированный подход. - Конкретные стратегии для учета разнообразия учащихся, инклюзивная среда. - Детальные педагогические сценарии, стимулирующие критическое мышление и творчество. - Разнообразное оценивание, четкие критерии, обратная связь, связь с целями урока. - Профессиональное оформление, грамотность, корректные источники.	3
Средний уровень	- Тема и цель в целом понятны, задачи сформулированы, но не всегда конкретны. - Выбор инструментов соответствует теме, интеграция требует улучшения. - Структура в целом логичная, есть недочеты. - Некоторые меры поддержки для разнообразия, инклюзия требует доработки. - Сценарии описаны, но не детализированы. - Оценивание присутствует, но не всегда обосновано. Связь с целями не всегда четкая. - Аккуратное оформление, грамотность, большинство источников указаны.	2
Низкий уровень	- Нечеткая тема, нереалистичная цель, нет связи с задачами. - Необоснованный выбор инструментов, отсутствует интеграция. - Нелогичная структура. - Отсутствие учета разнообразия. - Поверхностное описание сценариев. - Традиционное оценивание или его отсутствие. Нет связи с	1

	целями. - Небрежное оформление, много ошибок, нет источников.	
--	--	--

Задание 7. Проектирование индивидуального образовательного маршрута для «трудного» подростка с образовательным запросом (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)

Ситуация: Вы - тьютор, работающий с подростками в центре дополнительного образования. К вам обратился 15-летний Иван, ученик 9 класса, с запросом на помощь в выборе будущей профессии и подготовке к поступлению в профильный колледж.

В ходе первичной беседы выяснилось следующее:

- Академическая успеваемость: Иван учится средне, но не проявляет особого интереса к большинству предметов. Особенно сложно ему даются точные науки (математика, физика).
- Интересы и склонности: Иван увлекается рисованием, графическим дизайном и видеомонтажом. Он самостоятельно изучает программы для работы с графикой и видео.
- Социальные навыки: Иван замкнут, мало общается со сверстниками, часто испытывает трудности в общении со взрослыми.
- Семейная ситуация: Родители Ивана настаивают на поступлении в технический колледж, считая, что это обеспечит ему стабильную работу в будущем. Они не поддерживают его интерес к творчеству.
- Трудности: Иван испытывает сильное давление со стороны родителей, чувствует себя непонятым и неуверенным в своих силах. У него наблюдается низкая самооценка и отсутствие мотивации к учебе.

Задача:

1. Разработка теоретического обоснования:
 - Опишите основные философские и психолого-педагогические представления, лежащие в основе индивидуализации и тьюторского сопровождения.
 - Обоснуйте, почему именно индивидуальный подход необходим в данной ситуации.
2. Образовательное картирование:
 - Проведите образовательное картирование ситуации Ивана, определив его сильные и слабые стороны, интересы, потребности, цели, ресурсы и ограничения.
 - Представьте результаты образовательного картирования в виде схемы, таблицы или другого визуального формата.
3. Проектирование индивидуального образовательного маршрута (ИОМ):
Разработайте ИОМ для Ивана на ближайший год, направленный на развитие его творческих способностей, подготовку к поступлению в профильный колледж, повышение самооценки и укрепление мотивации.
4. Технология работы с образовательным запросом и рефлексии:
 - Опишите, как вы будете использовать методы работы с образовательным запросом (например, вопросы, направленные на выявление потребностей и целей, техники мотивационного интервью).
 - Опишите, как вы будете организовывать рефлексию Ивана на разных этапах реализации ИОМ (например, ведение дневника, участие в групповых обсуждениях, индивидуальные консультации).

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	- Теория: Глубокое понимание основ, четкое обоснование, знание современных подходов.	

	- Картирование: Детальный анализ, наглядное представление, использование релевантных инструментов. - ИОМ: Четкие цели, разнообразные стратегии, детальный план, учет интересов, механизм оценки. - Запрос/Рефлексия: Подробное описание методов, учет особенностей, понимание важности, ориентация на самоанализ. - Общее: Профессионализм, логичность, практичность.	3
Средний уровень	- Теория: Базовое понимание основ, обоснование необходимости, знание принципов. - Картирование: Выявление основных аспектов, понятное представление, использование методик. - ИОМ: Соответствие целей запросу, некоторые стратегии, план действий, учет интересов, общий механизм оценки. - Запрос/Рефлексия: Описание методов, учет особенностей, понимание важности, некоторая ориентация на самоанализ. - Общее: Понимание проблемы, базовые навыки, грамотность, менее детально.	2
Низкий уровень	- Теория: Поверхностное понимание основ, недостаточное обоснование, отсутствие знаний. - Картирование: Неполный анализ, неясное представление, недостаточное использование инструментов. - ИОМ: Нечеткие цели, неэффективные стратегии, отсутствие плана, мало внимания интересам, слабый механизм. - Запрос/Рефлексия: Недостаточное описание, непонимание важности, отсутствие ориентации на самоанализ. - Общее: Слабое понимание, недостаточные навыки, ошибки, нелогичность, пробелы.	1

Задание 8. Защита темы исследования (ИОПК-8.1, ИУК-1.1)

На основании изучения области исследования и общения с научным руководителем подготовить выступление на 3 минуты по первым трем позициям исследования:

- Проблема: что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?
- Тема: как это назвать?
- Актуальность: почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать?

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение анализировать научные исследования, формулировать проблему, тему и обосновывать актуальность с опорой на современные тенденции и демонстрируя оригинальность. 2) Выступление четкое, структурированное и уверенное.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение формулировать проблему, тему и обосновывать актуальность. 2) Выступление достаточно структурированное и понятное.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное	

	понимание предметной области, испытывает затруднения в формулировке проблемы, темы и обосновании актуальности. 2) Выступление недостаточно структурированное и не всегда понятное.	1
--	--	---

Задание 9. «Написание введения» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1, ИУК-1.1)

Написать введение курсовой работы, состоящее из следующих пунктов:

- Тема;
- Проблема;
- Актуальность;
- Цель;
- Задачи;
- Исследовательский вопрос;
- Личный интерес в выполнении работы.

Для написания введения используйте следующие источники: экспертные статьи, статистические данные, документы по образовательной политике, статистические данные. Согласовать текст введения с научным руководителем. Объем введения 2-4 страницы. Для написания введения используйте не менее семи источников.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение анализировать информацию, формулировать цель и задачи исследования, обосновывать актуальность и личный интерес, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа имеет четкую структуру и выполнена в соответствии с требованиями.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение формулировать цель и задачи исследования, обосновывать актуальность и личный интерес. 2) Работа в целом структурирована и выполнена в соответствии с требованиями.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в формулировке цели и задач исследования, обосновании актуальности и личного интереса. 2) Работа недостаточно структурирована и не всегда выполнена в соответствии с требованиями.	1

Задание 10. Написание части «Тренды и контексты» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1, ИУК-1.1)

Подготовить черновик раздела «Тренды и контексты», характеризующие развитие образовательной практики (область вашего исследования). Объем - 4-5 страниц 14 шрифтом Times New Roman. Загрузить его в облако с возможностью комментирования другими пользователями.

Для написания раздела «Тренды и контексты» используйте теоретический анализ первого уровня. 1 уровень (Введение и Тренды, контексты). Объем работы 5-7 страниц. Элементы анализа первого уровня:

- Почему это важно;
- Как объект изучения связан с внешними изменениями;
- Актуальность;
- Проблема, требующая решения, или вопрос, ответ на который вы ищите;
- Источники: экспертные статьи, статистические данные, документы по образовательной политике, статистические данные.

Для написания раздела «Тренды и контексты» используйте не менее семи источников.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. Работа выполнена на высоком уровне, отличается логичностью, аргументированностью и грамотным изложением. 2) Настройки доступа и комментирования выполнены корректно.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение осуществлять поиск, анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. Работа выполнена на хорошем уровне, содержит основные элементы, необходимые для достижения поставленной цели. 2) Настройки доступа и комментирования выполнены.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в формулировке цели и задач исследования, обосновании актуальности и личного интереса. 2) Работа недостаточно структурирована и не всегда выполнена в соответствии с требованиями.	1

Задание 11. Написание части «Теоретический анализ» (ИУК-1.2, ИОПК-8.1, ИУК-1.1)

Подготовить черновик раздела «Теоретический анализ».

Для этого используйте теоретический анализ второго уровня.

2 уровень: объем работы 5-7 страниц. Элементы анализа второго уровня:

- Базовые идеи/подходы/положения;
- Источники: учебники и диссертации по педагогике;
- Характеристики образовательной практики в настоящее время;
- Источники: экспертные статьи, аналитические отчеты:
 - понятия
 - история развития области или объекта исследования
 - ключевые персоны, работавшие в этой области, с этим объектом
 - степень изученности вопроса (что известно, что неизвестно, что изучается сейчас)

- представлена теория(и), объясняющая(ие) особенности изучаемых объектов и связи между ними.

В ходе работы оформляйте ссылки на источники в соответствии с методическими указаниями https://www.lib.tsu.ru/win/produkcija/metodichka/NB_Metodichka_2021_god.pdf.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	1) Студент демонстрирует глубокое понимание предметной области, умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на высоком уровне, отличается логичностью, аргументированностью и грамотным изложением. 3) Ссылки оформлены в соответствии с методическими указаниями.	3
Средний уровень	1) Студент демонстрирует понимание предметной области, умение осуществлять поиск, анализ и синтез информации, применять системный подход к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на хорошем уровне, содержит основные элементы, необходимые для достижения поставленной цели. 3) Ссылки оформлены, в основном, правильно.	2
Низкий уровень	1) Студент демонстрирует поверхностное понимание предметной области, испытывает затруднения в осуществлении поиска, критического анализа и синтеза информации, применении системного подхода к решению поставленных задач. 2) Работа выполнена на удовлетворительном уровне, содержит некоторые недостатки, требующие доработки. 3) Ссылки оформлены с ошибками.	1

Задание 12. Написание педагогического кейса (ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИОПК-8.2, ИОПК-8.3, ИУК-1.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3, ИПК-1.3, ИПК-2.2, ИПК-3.4)

Написать педагогический кейс. Объем работы 5-7 страниц. Кейс состоит из следующих частей:

1. Контекст - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения. Статистические данные, материалы аналитики.
2. Описание случая/образовательной практики - Как разворачивается во времени, что происходит с субъектами практики (участниками случая). Содержательное описание условий и шагов. Фиксация отношений и мнений.
3. Аналитический комментарий - Что увидел автор: иллюстрация теоретических положений (каких?); проблемные зоны (какие); особенности феномена.

Критерии оценивания работы

Уровень владения	Критерии	Балл
------------------	----------	------

компетенцией		
Высокий уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны полно, точно и взаимосвязано. - Представлены релевантные статистические данные и материалы аналитики, подкрепляющие описание контекста и понимание значимости случая. - Очевидна глубокая проработка контекста, позволяющая читателю сформировать четкое представление о ситуации. Описание случая/образовательной практики: - Детальное, последовательное и объективное описание развития случая во времени. - Ярko и точно переданы изменения, происходящие с участниками случая. - Подробно описаны условия и шаги реализации образовательной практики, демонстрирующие понимание педагогических процессов. - Аккуратно и сбалансированно зафиксированы отношения и мнения различных участников, отражающие многогранность ситуации. Аналитический комментарий: - Продемонстрировано глубокое понимание теоретических положений, умелое их применение для анализа случая. - Выявлены и четко сформулированы ключевые проблемные зоны, подкрепленные аргументами и ссылками на теорию. - Определены особенности феномена, их связь с более широким педагогическим контекстом. - Представлен оригинальный, глубокий и всесторонний анализ случая, демонстрирующий критическое мышление и способность к рефлексии. - Содержатся конструктивные выводы и предложения по улучшению образовательной практики.	3
Средний уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны достаточно полно, хотя могут присутствовать некоторые неточности или упущения. - Статистические данные и материалы аналитики представлены, но их релевантность и связь с контекстом может быть не всегда очевидной. - Проработка контекста достаточная для понимания общей ситуации, но не хватает глубины и нюансов. Описание случая/образовательной практики: - Описание развития случая достаточно последовательное и объективное, но некоторые детали могут быть упущены или не раскрыты в	2

	полной мере. - Изменения, происходящие с участниками случая, отражены, но не всегда четко прослеживается их динамика. - Условия и шаги реализации образовательной практики описаны, но не всегда достаточно подробно. - Отношения и мнения участников зафиксированы, но может не хватать сбалансированности и отражения различных точек зрения. Аналитический комментарий: - Продемонстрировано понимание теоретических положений, но их применение для анализа случая может быть не всегда последовательным и глубоким. - Выявлены основные проблемные зоны, но их формулировка может быть не всегда четкой и обоснованной. - Определены некоторые особенности феномена, но их связь с более широким педагогическим контекстом может быть не очевидной. - Представлен анализ случая, демонстрирующий базовые навыки критического мышления и рефлексии. - Содержатся общие выводы и предложения, но им может не хватать конкретики и практической применимости.	
Низкий уровень	Контекст: - История, главные персоны, внешние контексты, внутренние изменения описаны поверхностно, с большим количеством неточностей и упущений. - Статистические данные и материалы аналитики отсутствуют или нерелевантны. - Контекст не проработан, что затрудняет понимание ситуации. Описание случая/образовательной практики: - Описание развития случая фрагментарное, непоследовательное и необъективное. - Изменения, происходящие с участниками случая, не отражены или искажены. - Условия и шаги реализации образовательной практики не описаны или описаны невнятно. - Отношения и мнения участников не зафиксированы или представлены однобоко. Аналитический комментарий: - Не продемонстрировано понимание теоретических положений или их применение для анализа случая некорректно. - Проблемные зоны не выявлены или сформулированы неверно. - Особенности феномена не определены. - Анализ случая отсутствует или поверхностный, не	1

	демонстрирующий навыков критического мышления и рефлексии. - Выводы и предложения отсутствуют или не имеют отношения к описанному случаю.	
--	--	--

Задание 13. Прохождение предзащиты курсовой работы (ИУК-1.4, ИОПК-8.2)

Подготовьте презентацию для предзащиты курсовой работы. Презентация для предзащиты курсовой работы состоит из следующих блоков:

1. Актуальность с основными трендами и контекстами, определяющие развитие области и объекта;
2. Цель и задачи (этапы исследования);
3. Основные теоретические положения работы, на которые опирались;
4. Главная суть кейса (что рассматривали, что было базой, какие выводы сделали).

Согласуйте содержание презентации со своим научным руководителем.

Критерии оценивания работы

Уровень владения компетенцией	Критерии	Балл
Высокий уровень	Актуальность: - Четко и убедительно обоснована актуальность темы исследования. - Представлены глубокий анализ современных тенденций и контекстов, определяющих развитие области и объекта исследования. - Демонстрируется понимание значимости исследования для педагогической науки и практики. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована четко, конкретно и достижимо. - Задачи исследования детализированы, логично выстроены и направлены на достижение цели. - Продемонстрировано понимание взаимосвязи между целью и задачами. Теоретические положения: - Представлен всесторонний обзор основных теоретических положений, лежащих в основе исследования. - Продемонстрировано глубокое понимание теоретических концепций и их применимости к теме исследования. - Аргументирован выбор теоретической базы. Суть кейса: - Четко и лаконично представлена суть кейса, включая объект исследования, базу данных и ключевые результаты. - Выводы обоснованы и подкреплены данными. - Представлена интерпретация результатов и их значение для педагогической практики. - Затронуты перспективы дальнейших исследований. Презентация: - Презентация оформлена профессионально, с	3

	использованием наглядных материалов (графики, таблицы, диаграммы). - Соблюден регламент времени. - Студент уверенно и аргументированно отвечает на вопросы. - Речь четкая, грамотная и убедительная.	
Средний уровень	Актуальность: - Актуальность темы исследования обоснована, но без глубокого анализа тенденций и контекстов. - Представлено общее понимание значимости исследования. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована достаточно четко, но может быть недостаточно конкретной. - Задачи исследования в целом соответствуют цели, но могут быть не полностью детализированы. Теоретические положения: - Представлен обзор основных теоретических положений, но понимание концепций может быть неполным. - Выбор теоретической базы обоснован частично. Суть кейса: - Суть кейса представлена, но может быть недостаточно четкой или лаконичной. - Выводы в основном обоснованы данными, но интерпретация результатов может быть поверхностной. Презентация: - Презентация оформлена аккуратно, но может быть недостаточно наглядной. - Соблюден регламент времени. - Студент отвечает на вопросы, но может испытывать затруднения в аргументации. - Речь достаточно грамотная, но может быть недостаточно убедительной.	2
Низкий уровень	Актуальность: - Актуальность темы исследования не обоснована или обоснована формально. - Отсутствует понимание современных тенденций и контекстов. Цель и задачи: - Цель исследования сформулирована нечетко или не соответствует теме исследования. - Задачи исследования не соответствуют цели или отсутствуют. Теоретические положения: - Представлены поверхностные знания о теоретических положениях или отсутствует их понимание. - Выбор теоретической базы не обоснован. Суть кейса: - Суть кейса представлена нечетко или некорректно.	1

	- Выводы не обоснованы или противоречат данным. Презентация: - Презентация оформлена небрежно, отсутствует наглядность. - Не соблюден регламент времени. - Студент не может ответить на вопросы или демонстрирует незнание темы исследования. - Речь неграмотная и неубедительная.	
--	--	--

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

По окончании учебной практики обучающийся обязан предоставить научному руководителю текст курсовой работы, дополненный и исправленный в соответствии с рекомендациями, полученными им от экспертов на защите курсовой работы. Сдача итогового текста курсовой работы научному руководителю является защитой курсовой работы.

Научный руководитель оценивает курсовую работу по следующим пунктам (представлены в Приложении 1).

Критерии оценивания работы расположены в Приложении 2. Опираясь на данные критерии, научный руководитель выставляет оценку за курсовую работу. Параметры выставления оценки за курсовую работу научным руководителем:

- Оценка 5 (отлично) — пять и более критериев выполнены в диапазоне «высокий», остальные в диапазоне «средний»;
- Оценка 4 (хорошо) — три и более критерия выполнены в диапазоне «высокий», остальные в диапазоне «средний»;
- Оценка 3 (удовлетворительно) — один-два критерия выполнены в диапазоне «высокий» и не более 2-х критериев в диапазоне «низкий», остальные критерии в диапазоне «средний».
- Оценка 2 (неудовлетворительно) — нет ни одного критерия в диапазоне «высокий» или присутствует более 2-х критериев в диапазоне «низкий».

Если оценка за курсовую работу от 3 до 5, то по дисциплине «Научно-исследовательская работа» студент получает «зачет» (при условии, что в течение семестра студентом набрано минимальное и выше количество баллов за курс).

4 Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. Противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов — это... (ИОПК-8.1)

- противоречие
- проблема
- гипотеза
- научная новизна

2. Что шире? (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

- объект исследования
- предмет исследования

3. Чего больше? (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

- целей

- задач

4. Соотнесите вопрос с методом исследования: «Как в прошлом относились к детям с ОВЗ?» (ИОПК-8.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3)

- описательный
- корреляционный
- исторический
- экспериментальный

5. Соотнесите вопрос с методом исследования: «Насколько эффективной была программа интеграции детей с ОВЗ в школы?» (ИОПК-8.1, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3)

- оценивание организации
- оценка программы
- качественный
- описательный

6. Определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска — это (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

- предмет исследования
- объект исследования
- гипотеза
- актуальность исследования

7. Что в теме "Использование новых информационных технологий в проблемном обучении" является объектом исследования? (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2, ИУК-1.3)

- информационные технологии
- проблемное обучение
- новые информационные технологии
- обучение как процесс

8. Что представляет собой задача в контексте исследования? (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

- общее направление поиска
- обоснованное представление о конечных результатах
- звено, шаг или этап достижения цели

9. Какие три основные группы задач рекомендуется выделять в исследовании? (ИОПК-8.3, ИПК-2.1)

- Эмпирическая, теоретическая, практическая
- Историко-диагностическая, теоретико-моделирующая, практически-преобразовательная
- Аналитическая, синтетическая, прогностическая
- Описательная, объяснительная, оценочная

10. Какой вид деятельности характерен для историко-диагностической группы задач? (ИОПК-8.3, ИПК-2.1)

- Разработка методов и приемов педагогического процесса
- Изучение истории и современного состояния проблемы
- Раскрытие структуры и сущности изучаемого явления
- Проверка гипотез и получение эмпирических данных

Теоретические вопросы

1. Определите понятие "методология педагогического исследования" и объясните, почему она является неотъемлемой частью любой научной работы в педагогике. Приведите примеры конкретных методологических подходов, которые можно использовать при изучении проблем в образовании. (ИУК-1.1, ИУК-1.2)

2. Охарактеризуйте структуру курсовой работы. Какие основные элементы обязательно должны присутствовать в ней, и какова их функциональная нагрузка? Почему важно соблюдать логику изложения материала в каждом разделе? (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

3. Объясните разницу между теоретическими и эмпирическими методами исследования. Приведите примеры каждого типа методов и укажите, в каких случаях целесообразно их использовать в педагогических исследованиях. (ИОПК-5.1)

4. Какие требования предъявляются к формулировке цели и задач исследования? Объясните, как цель и задачи связаны между собой, и почему некорректно сформулированные задачи могут привести к провалу исследования. (ИОПК-8.1, ИОПК-8.2)

5. Что такое "научная новизна" исследования? Как ее определить и продемонстрировать в курсовой работе? Почему важно указывать на научную новизну, и какие последствия могут быть, если этого не сделать? (ИУК-1.4)

6. Опишите процесс выбора темы курсовой работы. Какие факторы следует учитывать при выборе темы? Как избежать дублирования уже выполненных исследований? (ИУК-1.4)

7. Что такое "актуальность" исследования? Как ее обосновать? Приведите примеры аргументов, которые можно использовать для обоснования актуальности темы, связанной с современными проблемами образования. (ИУК-1.4, ИОПК-8.1)

8. Какие основные принципы цитирования и оформления списка литературы необходимо соблюдать при написании курсовой работы? Почему плагиат недопустим, и какие последствия он может иметь? (ИУК-1.1, ИУК-1.2)

9. Представьте ситуацию: вы разрабатываете онлайн-курс по теме [укажите конкретную тему из школьной программы, например, "Фотосинтез для 6 класса"]. Опишите, какие методики, инструменты и технологии вы выберете для организации обучения, учитывая возрастные и психофизиологические особенности шестиклассников, а также специфику цифровой среды. Обоснуйте ваш выбор, опираясь на принципы педагогического дизайна и доступные цифровые инструменты. Приведите пример конкретного педагогического сценария для одного из уроков в вашем онлайн-курсе. (ИПК-1.2, ИПК-1.4, ИПК-2.3)

10. Опишите конкретную образовательную ситуацию (реальную или вымышленную), в которой возникли проблемы с успеваемостью учеников по определенному предмету. Какие методы анализа образовательных ситуаций вы примените, чтобы выявить причины этих проблем? Как вы будете оценивать образовательный результат, учитывая специфику цифровой среды, если обучение частично или полностью проходит онлайн? Какие метрики вы будете использовать, и как вы их интерпретируете? (ИПК-1.3, ИПК-2.5)

11. Опишите суть теории возрастной периодизации. Приведите два примера, как можно применить данную теорию в исследованиях образования. (ИПК-1.1)

11. Опишите суть деятельностного подхода. Приведите два примера, в каком случае данный подход может быть применим в исследованиях образования. (ИПК-1.1)

12. Опишите суть антропологического подхода. Приведите два примера, в каком случае данный подход может быть применим в исследованиях образования. (ИПК-1.1)

13. Перечислите особенности проектирования организации образовательного процесса в условиях новой цифровой реальности образования и разных социокультурных условиях. (ИПК-2.2)

14. Перечислите особенности педагогического дизайна, цифровой дидактики и цифровых образовательных инструментов для неформального и открытого образования. (ИПК-2.1)

15. В вашей школе обучается ученик с особыми образовательными потребностями (например, дислексией). Как вы будете организовывать образовательный процесс для него в цифровой среде, учитывая его индивидуальные особенности и различные культурно-социальные условия (предположим, что семья ученика является мигрантами)? Опишите, какие условия (среду, методические средства) вы создадите для построения его индивидуального образовательного маршрута/траектории. Какие философские и психолого-педагогические принципы индивидуализации вы будете применять? (ИПК-2.4, ИПК-3.1, ИПК-3.2)

16. Представьте, что к вам, как к педагогу, обратился старшеклассник, испытывающий трудности с выбором будущей профессии. Опишите, как вы будете работать с его образовательным запросом, используя технологию образовательного картирования. Какие методы феноменологического анализа вы примените для исследования его образовательного опыта и выявления его интересов, ценностей и способностей? Как вы организуете рефлекссию с учеником по результатам анализа? (ИПК-3.3, ИПК-3.4)

17. Вы планируете провести урок по теме "Экология" в 8 классе. У вас в классе есть ученик, для которого русский язык не является родным, а также ученик с повышенной тревожностью. Какие методики, инструменты и технологии вы выберете для организации обучения, учитывая эти особенности? Как вы адаптируете предметное содержание, чтобы оно было понятно и доступно для всех учеников, и как вы создадите комфортную и поддерживающую среду обучения? (ИПК-1.2 и ИПК-1.4)

18. Представьте, что вам нужно провести онлайн-урок по теме "Стили речи" для учеников 9 класса, используя платформу для видеоконференций. Опишите, как вы будете учитывать возрастные особенности учеников (подростковый возраст, клиповое мышление), а также тот факт, что обучение проходит в цифровой среде. Разработайте педагогический сценарий для этого урока, включающий выбор интерактивных заданий и инструментов, направленных на активизацию внимания и вовлечение учеников в процесс обучения. Обоснуйте выбор этих заданий и инструментов, учитывая их соответствие теме урока и особенностям аудитории. (ИПК-1.4 и ИПК-2.3)

4. Информация о разработчиках

Смышляева Лариса Германовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор учебного офиса Института образования.

Критерии оценивания курсовой работы

Формальные требования (по разделам курсовой работы: введение, тренды и контексты, теоретический анализ, кейс, заключение).

1) Ясен ли посыл автора, что он хочет сообщить?

- Да
- Не везде
- Нет

2) Проставлены ли ссылки на работы, из которых автором заимствованы идеи?

- да
- не везде
- нет

3) Основная часть источников вышли в последние 5 лет?

- да
- 50/50
- нет

4) Грамотно ли составлен текст, последовательно ли представляются идеи?

- Да
- Не везде
- Нет

5) Корректен ли текст с точки зрения орфографии и пунктуации?

- Да
- Не всегда
- Нет

6) Соответствуют ли эти требованиям ТГУ к оформлению библиографических записей?

- Да
- Не везде
- Нет

7) Текст соответствует жанру научного курсового исследования?

- Да
- Не везде
- Нет

8) Является ли текст оригинальным творением, а не скомпилированным из чужих текстов?

- Да
- Только местами
- Нет

9) Ясно ли по названию о чём данная курсовая работа?

- Да
- Нет

10) Очевидно ли, что это работа студента(тки), обучающего(й)ся по направлению «Педагогическое образование»?

- Да

- Нет

11) Ясно ли какая у работы область исследования?

- Да

- Нет

12) Ясно ли какой у работы объект исследования?

- Да

- Нет

Введение

1) Обозначил ли автор работы её цель?

- Да

- Нет

2) Обозначил ли автор задачи?

- Да

- Нет

3) Являются ли задачи этапами достижения цели?

- Да

- Нет

4) Во введении присутствует только релевантная информация, относящаяся к теме курсовой работы?

- Да

- Нет

5) Есть ли в тексте объяснение личной заинтересованности автора в заявленной теме?

Да

Нет

6) Аргументирует ли текст, почему изучение заявленной темы является значимым?

- Да

- Нет

7) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы аналитическими данными?

- Да

- Нет

8) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы экспертными статьями?

- Да

- Нет

9) Подкрепляется ли заявление об актуальности выбранной темы документами, регулирующими образовательную политику?

- Да

- Нет

Тренды и контексты

1) Дает ли работа четкий обзор текущего состояния области исследования?

- Да
- Нет

2) Обозначает ли автор «слепые зоны», дефициты в знаниях относительно заявленной области исследования?

- Да
- Нет

3) Автор использует перефразирование чаще, чем цитирование?

- Да
- Нет

4) Когда автор приводит цитату, он(а) добавляет также свою интерпретацию этого фрагмента?

- Да
- Нет

Теоретический анализ

1) Представлены ли в работе ключевые для объекта исследования понятия?

- Да
- Нет

2) После представления нескольких вариантов понятий дал ли автор формулировку, которой будет пользоваться в работе дальше?

- Да
- Нет

3) Представлена ли в работе история изучения объекта, основные периоды и ключевые даты (вехи)?

- Да
- Не системно и непоследовательно
- Нет

4) Представляет ли работа ключевых персон, работавших в этой области, и вклад, который они внесли?

- Да, представлены и персоны, и вклад
- Только сами персоны, их значимость для области непонятна
- Нет

5) Дает ли текст понимание степени изученности вопроса (что известно, что неизвестно, что изучается сейчас)?

- Да
- Степень изученности представлена фрагментами. Полной картинки не складывается
- Нет

6) Дает ли автор теорию(и), которая(ые) объясняют особенности изучаемого объекта, его связь с другими явлениями?

- Да
- Теория дана, но как она объясняет объект, не объясняется конкретно
- Нет

7) Присутствуют ли в списке источников в тексте учебники по педагогике?

- Да
- Нет

8) Присутствуют ли в списке источников диссертации по педагогике?

- Да
- Нет

Кейс

1) Связь с темой курсовой работы (шкала от 1 до 5, где 1 - нет связи с темой курсовой, 5 - полная связь с темой курсовой):

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2) В начале кейса задан общий контекст, в котором реализуется описываемая практика

- Да
- Нет

3) Отметьте все компоненты КОНТЕКСТА, которые присутствуют в кейсе

- История
- Главные персоны
- Внешние контексты
- Внутренние изменения
- Статистические данные
- Материалы аналитики

4) Отметьте все компоненты ОПИСАНИЯ СЛУЧАЯ/ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, которые присутствуют в кейсе:

- как разворачивается ситуация во времени
- что происходит с субъектами практики (участниками случая)
- содержательное описание условий и шагов
- фиксация отношений и мнений

5) Отметьте все компоненты в АНАЛИТИЧЕСКОМ КОММЕНТАРИИ, которые присутствуют в кейсе:

- наблюдения автора кейса
- иллюстрация теоретических положений и теоранализа
- проблемные зоны (какие)
- особенности феномена

Заключение

1) Начинается ли Заключение с обоснования актуальности и фиксации цели исследования (исследовательского вопроса)?

- Да
- Нет

2) Приведен ли во введении перечень выводов в соответствии с задачами?

- Да, автор привел выводы по каждой задаче
- Указан перечень решенных задач, но какие выводы были получены по каждой задаче не указано

- Нет ни перечня задач, ни выводов по ним.

3) Сообщает ли автор, кому и как могут быть полезны полученные результаты?

- Да

- Нет

4) Предлагает ли автор возможные варианты предложения работы?

- Да

- Нет

Качественная оценка

1) Оцените чёткость и связность всех элементов КР.

- 1

- 2

- 3

2) Оцените глубину проработанности теоретического анализа (это “братская могила” (перечисление ФИО авторов по теме) или качественный обзор ключевых концепций и развития области и исследования объекта?)

- 1

- 2

- 3

3) Оцените место кейса в работе (иллюстрирует ли он актуальность, теоретические положения, проблемы?)

- 1

- 2

- 3

Характеристика вовлеченности студента

1) Самостоятельность

- 1

- 2

- 3

2) Регулярность

- 1

- 2

- 3

3) Основательность работы

- 1

- 2

- 3

4) Ответственность

- 1

- 2

- 3

5) Отзывчивость на комментарии и предложения научного руководителя

- 1

- 2

- 3

Критерии оценивания итогового контроля (промежуточной аттестации)

Проверяемые компетенции	Критерии оценивания	Во пр ос 1	Во пр ос 2	Во пр ос 3	Во пр ос 4	Во пр ос 5	Во пр ос 6	Во пр ос 7	Во пр ос 8	Во пр ос 9	Во пр ос 10	Во пр ос 11	Во пр ос 12	Сумма баллов	Уровень владения компетенцией (баллы)		
		Максимальное количество баллов за каждый вопрос													Высокий	Средний	Низкий
ИОПК-8.3, ИПК-2.4	Формальные требования	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	20-14	13-9	9-0
ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИОПК-8.1	Введение	1	1	1	1	1	1	1	1	1				9	9-6	5-3	2-0
ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-8.1, ИПК-2.2	Тренды и контексты	1	1	1	1									4	4	3-2	1-0
ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-5.1, ИОПК-8.1, ИПК-1.1, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-2.1, ИПК-3.1.	Теоретический анализ	1	1	2	2	2	2	1	1					12	12-9	8-5	4-0
ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИОПК-5.1, ИОПК-5.3, ИОПК-8.2, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-2.3, ИПК-	Кейс	4	1	6	4	4								19	19-13	12-6	5-0

3.2, ИПК-3.3.																	
ИУК-1.4, ИОПК-5.2, ИОПК-5.3, ИОПК-8.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-2.5	Заключение	1	2	1	1									5	5-4	3-2	1-0
ИУК-1.3, ИОПК-5.1, ИОПК-5.3, ИОПК-8.1.	Качественная оценка	2	2	2										6	6-5	4-3	2-0
ИОПК-5.2	Характеристика вовлеченности студента	2	2	2	2	2								10	10-7	6-3	2-0