

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
О.И. Андреева

Рабочая программа дисциплины

Социология для юристов

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:

Цифровой юрист

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.В Трубникова

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права.

ОПК-3 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи.

ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

ПК-7 Способен осуществлять поиск и обработку юридически значимой информации в соответствии с поставленными профессиональными задачами, выбирая адекватные методы.

УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 1.4 Анализирует правоприменительную практику, возможные юридические риски, в т.ч. используя статистические, социологические методы, методы работы с большими данными.

ИОПК 3.5 Предлагает новые решения (рекомендации, проекты нормативных актов) на основе проведенного исследования и обосновывает свои предложения

ИОПК 8.3 Владеет навыками поиска, получения, хранения юридически значимой информации с использованием информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

ИПК 7.1 Ищет и структурирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей

ИПК 7.4 Интерпретирует, визуализирует и представляет результаты проведенного анализа, обосновывает предлагаемые решения

ИУК 4.1 Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на русском языке, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

ИУК 5.2 Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний

ИУК 5.3 Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

2. Задачи освоения дисциплины

Научиться:

1. Применять основные концепции и исследовательские методы, используемые в социальных исследованиях права, в том числе, в сфере новых технологий;

2. Отделять личное мнение о праве от социологических рассуждений;

3. Выбирать и применять корректный метод сбора и анализа данных для проведения исследования;

4. Создавать исследовательский инструментарий для проведения прикладного исследования процесса разработки правовых норм и правоприменительной практики, в том числе, в сфере новых и появляющихся технологий;

5. Формировать исследовательскую программу для проведения прикладного исследования по вопросам изучения правовых норм и правоприменительных практик.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор. Дисциплина входит в модуль Работа с данными.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 3

5. Входные требования для освоения дисциплины

Курс не требует специальной подготовки.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

-лекции: 10 ч.

-практические занятия: 38 ч.

в том числе практическая подготовка: 20 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

	лекция	практика	СРС: письменное д.з./ подготовка
ЧАСТЬ 1. Исследовательская программа			
Лекция 1. Исследовательские парадигмы	2		
Практическое занятие 1. Анализ статьи		2	0/3
Лекция 2-3 Исследовательский дизайн	2		
Практическое занятие 2. Презентация части исследовательской программы		4	0/1
Лекция 4. Надежность и валидность. Этика исследования	2		
Практическое занятие 3-4. Итоговый мастер-класс		4	0/2
ЧАСТЬ 2. Методы сбора и анализа данных			
Тема 1. Интервью			
Лекция 1-2 Интервью	2		
Гайд интервью		2	2/0
анализ статьи/ отчета		2	0/2

Анализ текста интервью		2	2
Тема 2. Анкетирование			
чтение о методе		2	0/2
анализ статьи/ отчета		2	0/2
шкалы		2	
выборка		2	
разработка анкеты		2	4/3
Тема 3. Этнография организаций, этнография событий, этнография документа			
Семинар. Анализ статьи		2	0/2
создание кодификатора наблюдения		2	4/3
Тема 4. Стратегия кейс-стади, сравнительный анализ (1 лекция)	2		
Тема 5. Новые методы в исследованиях права		2	0/4
Итоговое обсуждение - просмотр фильма и анализ юридических вопросов/ оценка необходимой информации		2	0/3
Написание итоговой работы			8/0
Обсуждение черновика итоговой работы (групповая консультация)		4	
Зачет в форме презентации и защиты итоговой работы			
	10	38	42

ЧАСТЬ 1. Исследовательская программа

Тема 1. Как и зачем мы проводим исследования

Лекция. Исследовательские парадигмы.

Первый блок обсуждений построен вокруг философских оснований исследовательских проектов - фундамента для понимания того, как создается новое знание. Методология рассматривается как отражение философской позиции, как выбор и использование определенных методов работы с данными и достижения планируемых результатов. Разные дисциплины могут подходить к исследованию социальных миров с точки зрения определенных теоретических оснований, тематики направлений исследований и исследовательских методов.

Литература для подготовки к занятию:

1. Della Porta, M. Keating. How many approaches in the social sciences? (мемо)
2. Thomas A. Schwandt. (2003). Three Epistemological Stances for Qualitative Inquiry: Interpretivism, Hermeneutics, and Social Constructivism. In Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S. (eds.). The landscape of qualitative research: theories and issues. 292-332.

Задание по итоговому проекту:

Сформулируйте тему вашего исследования, основной и вспомогательные вопросы. К какой дисциплине и исследовательской парадигме вы отнесете свое исследование? Обоснуйте свой выбор, основываясь на прочитанной литературе. Объем не более 400 слов.

Вводный семинар. Анализ исследовательской статьи по социологии права

Читаем статью, вычленяем, какие признаки научного исследования есть в ней

Литература для чтения:

Серебренников Д, Е.Ходжаева, О.Шепелева. Социальные эффекты пандемии Ковид-19// Журнал исследований социальной политики. 2023, 21(1): 7-24

Тема 2. Лекция 2. Ключевые понятия исследовательского дизайна

Основная цель занятия – показать взаимосвязь между этапами исследования, которую необходимо учитывать при планировании исследовательской работы. Эти этапы – постановка целей и задач, гипотез проекта, отбор релевантной информации при формулировке исследовательской проблемы в своей научной области. Рассматриваются типы исследовательских дизайнов (описание, объяснение и сравнение, исследование отношений, предположения, исследование с целью выработки мер и т.п.), выбор стратегии исследования и разница качественного и количественного подходов. На занятии также рассматривается концептуальная модель и важность основных понятий, используемых в работе.

Литература для дополнительного чтения:

1. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 2. From an idea to a research question. P.1-24. И Chapter 11. Designing qualitative research: some conclusions. P. 109-114. (мемо)
2. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 7. Ethics in qualitative research. P 68-76. (мемо)
3. Guba E. & Lincoln Y. Competing Paradigms in Qualitative Research// The Landscape of Qualitative Research/Ed. by Denzin N., Lincoln Y. London: Sage, 1998. P 198-221.

Дополнительно:

4. Миллс Чарльз Райт. Социологическое воображение. Об интеллектуальном творчестве.

Тема 3. Лекция 3. Надежность и валидность в исследованиях

На занятии студентам предлагается обсудить ключевые единицы исследовательского проекта, такие как выбор объекта исследования и единиц анализа, принципы отбора изучаемых единиц и рамки исследования, через проблему надежности процедуры исследования и достоверности полученных данных. На основе прочитанной литературы студенты обсуждают разные логики, которые стоят за отбором кейсов и событий, людей и групп в исследованиях, и их релевантность собственным исследовательским проектам.

Другой блок обсуждения затрагивает процедуры, которые обеспечивают надежность и валидность, такие как триангуляция методов, последовательность выполнения проекта и рефлексивность исследователя, использование и обоснование нескольких источников данных, продолжительного наблюдения, использование инструментов для подкрепления правильности интерпретации, использование программного обеспечения, использование структурированного гайда и т.п. Отдельное внимание уделяется выборке (отбору информантов, текстов, мест наблюдения) в контексте качественных исследований и процедурам, позволяющие улучшить систематичность сбора данных, обеспечить однородность получаемых данных и подтвердить свои интерпретации на основе эмпирических данных.

Литература для дополнительного чтения:

(опционально) Сделать мемо по типам выборки в качественном исследовании на основе текстов

1. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Sampling, Selecting and Access. P. 25-35.

2. Штейнберг И, Шанин Т., Ковалев, Е. (2009). Качественные методы. Полевые социологические исследования. Глава 4. Проектирование качественного исследования (о выборке). Стр. 67-78.

(обязательно) Задание к занятию: Ответить на вопросы по вашему проекту (для итогового эссе и для обсуждения в классе). Тексты отправляются преподавателю за два дня до занятия:

- Временные и пространственные рамки исследовательского проекта
- Проблема исследования, цель и задачи проекта.
- Предварительные гипотезы и рамки исследования.
- Объект и его свойства, которые вы изучаете в исследовании.
- Что является единицей анализа в вашем проекте?
- Какие данные вам нужны?
- Определите и обоснуйте тип выборки вашего исследования.
- Опишите процедуры отбора источников/ кейсов/ информантов в вашем исследовательском поле. С какими проблемами в отборе вы можете столкнуться?

3. На основе текста Franklin, C., Ballan, M. (2011). Reliability and Validity in Qualitative Research In: The Handbook of Social Work Research Methods. Bruce A. Thyer (ed.)

Ответить на два вопроса в вашем проекте:

- Надежность и достоверность. Подумайте, в чем может состоять проблема надежности и достоверности именно в вашем случае? Как вы можете обеспечить надежность и достоверность данных?
- Для тех, кто планирует сочетать количественные и качественные данные в исследовании: как вы будете осуществлять триангуляцию данных в вашем проекте?

Источники данных исследовательских проектов

Занятие посвящено основным источникам данных научного исследования. Один из первых этапов работы над проектом – это размышления о том, на какую коллекцию материала будет опираться исследование, какие источники данных нужны для ответа на поставленные в проекте вопросы. На практическом уровне это означает сбор, фильтрацию материалов и работу по созданию собственного архива данных. Обсуждения в рамках этой темы посвящены вопросу составления исследовательского архива, разнице между первичными и вторичными данными, текстовыми источниками и аудио-видео источниками, использованию методик для генерации, хранения и анализа материала, а также особенности получения доступа к разным источникам. Среди рассмотренных на занятии источников особое внимание уделяется нормативным и официальным документам, личными документам и отчетам компаний, базам данных, архивам, наблюдению и интервью, материалам, размещенным онлайн, биг дата как источнику данных.

Литература для дополнительного чтения:

1. Rapley, T. (2008). Doing conversation, discourse and document analysis. Sage. Chapter 2. Generating an Archive. P.8-22.

Ознакомиться с кейсами – примерами использования источников данных:

- Rebecca Dimond (2014) *Ethnographic Observation of Rare Disease Conferences: Learning from Experience*. (кейс наблюдение конференций).

- Mark D. Griffiths, Andrea M. Lewis, Angelica B. Ortiz de Gortari & Daria J. Kuss (2016). *The Use of Online Forum Data in the Study of Gaming Behavior* (кейс - онлайн форум как источник данных).

Ответить на вопросы по проекту (продолжаем работу над дизайнами и переформулируем написанное ранее):

- Сформулируйте тему вашего проекта и опишите контекст той проблемы, которая вас интересует (2-3 параграфа). Как вы можете аргументировать актуальность вашей работы?
- Цель исследования, исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы.
- Объект исследования и его свойства, которые вы изучаете в проекте.
- Какой стратегии исследования вы будете придерживаться (качественной или количественной)? Почему?
- Выборка, единица анализа.
- Какие данные вам нужны для ответа на исследовательские вопросы и изучения объекта? На какие источники вы будете опираться? Аргументируйте выбор и перечислите источники вашего проекта.
- Будете ли вы использовать базы данных в исследовании? Обоснуйте свой выбор.
- Оцените сензитивность темы вашего исследования. На каких этапах возникают этические вопросы и как вы будете их решать?

Если возникли вопросы при ответах на вопросы, прошу задавать на занятии или консультации!!

Подготовка черновиков исследовательских проектов (воркшоп).

Воркшоп посвящен обсуждению первых черновиков исследовательских проектов, выполняемых в группах по 2-3 студента. Тексты черновиков рассылаются всей группе заранее. На занятии студенты представляют свои проекты (презентация не более 10 минут) и отвечают на вопросы по проекту (10 мин.). К занятию также необходимо прочитать и принести с собой тексты коллег.

В тексте презентации отражаются следующие вопросы:

- Сформулируйте тему вашего проекта и опишите контекст той проблемы, которая вас интересует (2-3 параграфа). Как вы можете аргументировать актуальность вашей работы?
- Сформулируйте цель (цели) работы, задачи проекта, гипотезу.
- Какой стратегии исследования вы будете придерживаться (качественной или количественной)? Почему?
- Какие данные вам будут нужны для этого проекта?
- Какие методы сбора данных вы выберете?
- Какие ресурсы вам будут нужны для проекта? Оцените доступ к этим ресурсам и возможные ограничения (временные рамки, наличие экспертизы, доступ к информации и т.п.).
- Предположите концептуальную модель исследования, с помощью которой вы будете изучать явление.

- Оцените сензитивность темы вашего исследования. На каких этапах возникают этические вопросы и как вы будете их решать?
- Опишите логику и последовательность сбора и анализа данных. Составьте примерный график проекта – основные этапы и сроки.

Часть 2. Методы сбора данных.

Тема 1. Исследования на основе интервью

Лекция 1

Первое занятие темы «Интервью» посвящено планированию исследования на основе интервью как метода сбора данных. Рассматриваются типы интервью - биографическое, глубинное, структурированное, полуструктурированное, их возможности и ограничения, соответствие типа интервью с целью, задачами проекта и выбранной перспективой исследования. На занятии предлагается обсудить стратегии поиска информантов и проанализировать кейс использования социальных сетей (например, Facebook или ВКонтакте) и средств опосредованной коммуникации для проведения интервью (например, Skype, Viber и других). Также анализируется ситуация возможных отказов информантов от проведения интервью. Отдельно в фокусе рассмотрения находятся этические вопросы подготовки и проведения интервью, такие как разработка формы информированного согласия, использования и хранения личных данных информантов.

Литература для дополнительного чтения:

1. Kvale, S. (2007). Doing Interviews. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 4-8. p. 33-100. (мемо)
2. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с.

Кейсы для обсуждения:

3. Nikki R. Wooten, Marlene B. Al-Barwani, Jessica A. Chmielewski, Jennifer E. Buck, Lisa L. Moore & Alyssia C. Woods. (2014). A Case Study of Social Media and Remote Communications in Military Research: Examining Military and Deployment Experiences of Army Women. SAGE Research Methods Cases. (поиск информантов)

Вопросы для обсуждения по проекту:

- Цель, задачи, исследовательский вопрос вашего проекта.
- Нужно ли интервью для вашего исследования? На каком этапе и почему?
- Количество интервью, их темы, задачи и тип интервью.
- Какими техниками отбора информантов вы будете пользоваться? Где и как вы будете искать информантов? Как отразится техника отбора информантов на ваших данных?

Домашнее задание. Подготовить гайд интервью по теме вашего проекта. Тексты прислать за два дня до даты занятия.

Задача занятия – обсудить связь исследовательских вопросов и тех данных, которые получаются в результате проведения интервью. Обсуждение посвящено выбору типа интервью, разработке гайда - составлению списка вопросов и его соответствию исследовательским вопросам и цели проекта. Кроме гайда занятие фокусируется на ситуации интервью как интерактивном процессе между информантом и исследователем, и предлагает обсудить условия проведения интервью: гендерные, статусные отношения, технические и этические вопросы (запись, разрешение на запись, отказ от записи).

интервью), формулировка вопросов интервью и проведение исследования на сензитивные темы.

Литература для подготовки к занятию:

1. Tim Rapley. (2011). Interviews. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (мемо)
2. Gabriele Rosenthal. (2011). Biographical Research. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (мемо)
3. T. Arendell, H. S. Becker, K. M. Blee et al. (2011). Interviewing Men In: Inside Interviewing.
4. N. Alsenberg, K. Altork, M. L. Andersen et al. (2011). Interviewing Women In: Inside Interviewing.

Вопросы для обсуждения по проекту:

- Цель, задачи исследования.
- Какой тип интервью вы будете проводить? Обоснуйте выбор.
- Какую информацию о ваших информантах вы укажете в паспортичке?
- Опишите техники отбора информантов.
- Как вы будете связываться с информантами? Как представляться? Легенда для проведения интервью.
- Составьте гайд интервью. Покажите связь вопросов гайда с основными исследовательскими вопросами и концептами работы (лучше представить в виде таблицы).
- Укажите наличие плавающих блоков интервью. От чего они зависят?
- С каких слов вы будете начинать и заканчивать интервью?
- Что вы будете записывать после интервью и как делать записи?
- Как вы будете оформлять паспортичку каждого интервью?

Практическое занятие 1. анализ статьи/ отчета с применением метода интервью

Тема 2. Анкетирование

Практическое занятие 1. Читаем о методе

Что такое анкетирование? Понятие шкалы и выборка. Возможности и ограничения данного метода. В этой теме мы с вами поговорим о понятии измерения в социологическом исследовании. Рассмотрим операционализацию как способ «перевода» исследовательского вопроса до уровня эмпирических индикаторов. Рассмотрим четыре типа шкал (переменных) и разберем, почему часто говорят лишь о трех типах шкал. А также затронем вопрос популярных конвенциональных шкал и возможности построения индексов.

Литература:

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология программа методы. М.: Добросвет

Практическое занятие 2. Анализ статьи, применяющей анкетирование

Читаем: Kirill Titaev and Maria Shklyaruk, *Investigators in Russia*// *Russian Politics & Law*, Volume 54, Issue 2-3 (2016)

Практическое занятие 3. Выборка. Типы выборок

В этой теме мы сосредоточимся на таком значимом аспекте исследования, как выборочный метод. Рассмотрим пошагово, как следует формировать выборку. Обсудим различные виды выборок, при этом максимальное внимание будет уделено случайным видам выборки. Развеем стереотип относительно размера выборочной совокупности: «чем больше, тем лучше». Поговорим об различных ошибках выборки, и том, как они влияют на размер выборки.

Литература:

Мастер-класс Чурикова (отправлено преподавателем и выложено в Муддл)

Домашнее задание. Подготовить анкету по теме вашего проекта. Тексты прислать за два дня до даты занятия.

Задача задания – обсудить связь исследовательских вопросов и тех данных, которые получаются в результате проведения анкетирования. Обоснование подбора шкалы для измерения ответов на отдельные вопросы. Важно: правильно выбрать исследовательский вопрос для анкетирования, сформулировать задачи и разработать анкету, соответствующую исследовательским вопросам и цели проекта, а также корректному подбору шкал.

Тема 3. Этнография организаций, этнография событий, этнография документа

Практическое занятие 1. На занятии рассматривается перспектива использования этнографии для исследования работы организации. Вместо того, чтобы рассматривать организацию с точки зрения «эффективно работающей машины», этнография как техника сбора данных позволяет увидеть неформальные практики, отношения сотрудников, распределение иерархии в компании, то есть обратить внимание на то, как в действительности происходит работа компании: «Вместо того, чтобы работать с образом организации («to grasp the entire gestalt») и исследовать организацию по подобию «деревни», организационные этнографы идут по шагам сотрудников (например, CEO или других сотрудников; см. Koot and Sabelis, 2002), изучают определенную практику в организации (например, практики корпоративной культуры в работе Kunda (1992), Nicolini, Chapter 6), объект или «факт» (например, исследование документов МВФ в Harper's (1998); и Latour, 1988). Это «следование» может иметь место на любом уровне организационной иерархии – исследование снизу-вверх или сверху-вниз – или между отделами и организациями; она может проходить в четко очерченном организационном «пространстве», а также в организациях более фрагментированных, диффузных или даже виртуальных» (Ybema, S., Yanow, D., Wels, H., & Kamsteeg, F. H. (Eds.). (2009). *Organizational ethnography: Studying the complexity of everyday life*. Sage. Стр. 1-21 Studying everyday organizational life).

Литература

Rachel Irwin (2014). *Ethnographic Approaches to Studying Global Institutions: Studying Global Health Policy-Making at the World Health Organization*

Домашнее задание: Подготовка этнографии/ составление кодификатора

Продумать детали наблюдения и описать проект, опираясь на следующие вопросы:

- Цель, задачи исследования, исследовательский вопрос, гипотеза
- Обоснуйте использование наблюдения для вашего исследования. Для чего вам нужна этнография как метод сбора данных? На какие вопросы вы сможете ответить с помощью работы в поле?
- Опишите ваше поле: место, его расположение, кто участники наблюдения, наблюдаемые события.
- Что вы знаете о своем поле (месте проведения наблюдений)? Какие предположения вы можете сделать по поводу вашего поля? Нужны ли вам особые навыки для нахождения в поле?
- Какие сложности могут возникнуть во время работы? Как вы можете предусмотреть эти сложности заранее? Оцените сензитивность исследования.
- Рубрикатор: что вы будете наблюдать? Покажите связь с исследовательскими вопросами и задачами проекта.
- Как и где вы будете фиксировать результаты наблюдения?

При составлении рубрикатора можно представить информацию в виде таблицы:

Исследовательский вопрос	Подвопросы	Уровень наблюдения (что конкретно вы будете наблюдать, чтобы собрать информацию для ответа на вопросы)
Иссл вопрос 1	Подвопрос 1	· 1 · 2 · 3 · 4 · 5..
	Подвопрос 2	· 1 · 2 · 3 · 4...

Объем текста полторы - две страницы связного академического текста.

Тема 4. Стратегия кейс-стади, сравнительный анализ (1 лекция)

Тема 5. Практическое занятие. Новые технологии и методы

Пространственный анализ уличных камер наблюдения

Serebrennikov, Dmitriy and Skougarevskiy, Dmitriy, A Tale of Four Cities: Exploring Environmental Characteristics of CCTV Equipment Placement (May 11, 2022). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4106472> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4106472>

Итоговое обсуждение - просмотр фильма и анализ юридических вопросов/оценка необходимой информации

Студенты дома смотрят фильм «Корпорация «Еда», ставят юридически значимые, на их взгляд, вопросы; формируют список юридических кейсов в фильме, не имеющих однозначное решение; ищут информацию, предлагающую разные взгляды на решение

этих кейсов.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, оценки за работу на практических занятиях, выполнения домашних заданий, работы в Яндекс-документе при выполнении итоговой работы и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет с оценкой в первом семестре проводится в форме суммирующего оценивания.

Посещение занятий, презентации и участие в обсуждениях, по 2 балла за работу на практическом занятии (ИУК- 4.1; ИУК – 5.2; ИОПК – 1.4; ИОПК – 3.5; ИПК – 7.1), последнее занятие оценивается в 8 баллов (ИУК- 4.1; ИУК – 5.2; ИУК – 5.3; ИОПК – 1.4; ИОПК – 3.5; ИПК – 7.1). ИТОГО: 9 практических занятий $\times 2 + 8 = 26$ баллов максимум

Выполнение трех практических домашних заданий - сбор данных (составить гайд интервью, анкету, кодификатор наблюдения под практические задачи) по 10 баллов за каждое задание (ИУК- 4.1; ИОПК – 1.4; ИОПК – 8.3). ИТОГО: максимум 30 баллов

Выполнение итоговой работы - дизайн вашего проекта (сдается после завершения курса), (ИУК- 4.1; ИОПК – 1.4; ИОПК – 8.3; ИПК – 7.1): 40 баллов максимум.

Защита итоговой работы – 4 балла максимум.

Итак, за все виды активностей студент может получить максимум 100 баллов. При непосещении трех и более семинарских и практических занятий требуется их отработка (без получения баллов за работу).

Оценка «отлично» выставляется при получении более 89 баллов

Оценка «хорошо» - 79-88 баллов;

Оценка «удовлетворительно» - 65-78 баллов.

Критерии оценки работы на практическом занятии:

- Осуществляет коммуникацию в устной форме на русском языке (максимум 0,1 балл).
- Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний (максимум 0,3 балла).
- Анализирует правоприменительную практику, возможные юридические риски, в т.ч. используя социологические методы (максимум 0,7 баллов).
- Предлагает новые решения на основе анализа литературы и дополнительных источников данных и обосновывает свои предложения (максимум 0,4 баллов).
- Ищет и структурирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей; может ставить задачи (максимум 0,5 баллов).

Критерии оценки работы на итоговом обсуждении (последнее практическое занятие):

- Осуществляет коммуникацию в устной форме на русском языке (максимум 0,1 балл).
- Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний (максимум 0,5 баллов).
- Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества (максимум 0,4 балла).

- Анализирует правоприменительную практику, возможные юридические риски (максимум 3 балла).
- Предлагает новые решения на основе анализа литературы и дополнительных источников данных и обосновывает свои предложения (максимум 2 балла).
- Ищет и структурирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей; может ставить задачи (максимум 2 балла).

Критерии оценки домашних заданий:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 1 балл).
- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 2 балла).
- Сформулирована преамбула документа (максимум 1 балл).
- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).

Критерии оценки итогового задания:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 2 балла).
- Оформление документа соответствует требованиям к исследовательской программе (максимум 4 балла).
- Документ структурирован и логичен (максимум 4 балла).
- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 6 баллов).
- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).
- Есть обоснование применяемого метода исследования, основанное на научной литературе и конкретных примерах (максимум 4 балла).
- Корректно разработанные методические приложения (максимум 8 баллов).
- Релевантность информации конкретному эмпирическому исследованию (максимум 4 балла).
- Умение приводить конкретные примеры с опорой как на эмпирику, так и на существующие научные дискуссии (максимум 2 балла).
- В работе применена юридически значимая информация в соответствии с поставленной задачей (максимум 2 балла).

Критерии оценки презентации и защиты итогового проекта (по 0,5 балла каждый критерий максимально):

- 1) Содержательность: все элементы исследовательской программы включены
- 2) Структурированность : четкость, логичность изложения.
- 3) Взаимодействие с аудиторией: удержание внимания, наличие контакта.
- 4) Наличие демонстративно-иллюстративного материала: схемы, графики, рисунки (не дублирующие текст доклада).
- 5) Убедительность: аргументы, примеры.
- 6) Демонстрация способности решать сложные профессиональные задачи, находить нестандартные решения.
- 7) Речь (разборчивость, скорость, громкость) и лексика
- 8) Оптимальность времени (не более 10 мин.)

В презентации желательно отразить:

- 1) Корректность поставленной цели и задач исследования;
- 2) Эрудицию в сфере применения социологических методов;
- 3) Эрудицию в сфере правовой среды изучаемого кейса;
- 4) Чувствительность к культурной среде в случае предлагаемого исследования и презентации его результатов;
- 5) Качество презентации и способов визуализации;

Продолжительность выступления: не более 10 минут.

Структура исследовательской программы (итоговое задание)

Аттестация студентов основана на написании программы, посвященной дизайну планируемого или предполагаемого исследовательского проекта. Структура текста отражает все затронутые на семинарских занятиях темы и представляет собой авторское высказывание студента о методологии исследовательского проекта. Работа оформляется с цитированием соответствующей научной литературы по методологии исследовательских проектов, приветствуются ссылки на работы предметной области.

Примерная структура:

ЧАСТЬ 1. Введение

1. Постановка проблемы (контекст), тема исследования.
2. Тема исследования как научная проблема.

На выбор, в зависимости от степени проработанности темы:

Обосновать интерес к изучению явления с точки зрения научной дисциплины (дать краткий обзор литературы и обосновать необходимость вашего исследования для дисциплины)

Найти пять источников научной литературы по теме исследования (журнальные статьи, монографии, главы из хрестоматий). Дать на каждый из них ссылку формата ГОСТ или APA и написать, чем, по вашему мнению, будет полезна эта работа в вашем проекте.

Примеры оформления ссылок:

(APA) Brown, J. S., & Duguid, P. (2000). Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley. The silicon valley edge, 16-45.

(ГОСТ) Brown J. S., Duguid P. Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley //The silicon valley edge. – 2000. – С. 16-45.

3. Объект исследования, цель исследования.
4. Исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы.
5. Предмет исследования и единицы анализа.
6. Временные и пространственные рамки исследования.

ЧАСТЬ 2. Методы эмпирического исследования

7. Обоснование выбора качественного или количественного подхода.
8. Обоснование исследовательской стратегии.
9. В случае проведения кейс-стади, обоснование выбора конкретного кейса.
10. Описать инструменты исследования:
 - Используемые источники данных проекта (интервью, наблюдение, статистические данные, документы, материалы СМИ и т.п.).
 - Техники сбора данных (принципы отбора информантов, мест проведения наблюдения, документов и т.п.), их релевантность и валидность, возможные ограничения.
 - Описание доступа в поле, легенда.

- Предполагаемые методы анализа данных.
 - Прокомментируйте, как вы будете обеспечивать надежность и достоверность данных.
11. Этические вопросы исследования.
 12. Последовательность выполнения исследования, сроки и график проекта.
 13. Планируемые форматы презентации данных.
 14. Библиография.
 15. Приложения:
 - база данных проекта,
 - инструментарий исследования. На выбор: рубрикатор дневника наблюдений, опись документов и используемых баз данных, гайд интервью и анкета и т.п.
- Объем эссе 2000 слов без учета приложений.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=35602>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) План практических занятий по дисциплине.
- г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

- а) основная литература:
 1. Звонарева О. И., Попова Е. В., Контарева А. Ю. Введение к книге «новое время, новое поле», — СПб: Алетейя, 2021.— 474 с.
 2. Троцук, И. В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика проведения / И.В. Троцук. - м.: Издательство российского университета дружбы народов, 2016. - 116 с.
 3. Щеглова И. А. Этические и правовые аспекты использования данных из социальных медиа / И. А. Щеглова // Вестник ТГУ. - 2018. - № 431. - с. 81-87.
- б) дополнительная литература:
 1. Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию: Учеб. Пособие для студентов вузов / ин-т социологии ран. - М.: Добросвет, 1998. - 289 с.
 2. Aimee Grant (2017). Analysing Online News Comments About Public Breastfeeding Using Critical Discourse Analysis. SAGE Research Methods Datasets (10 pp.)
 3. Buck, Lisa L. Moore & Alyssia C. Woods. (2014). A Case Study of Social Media and Remote Communications in Military Research: Examining Military and Deployment Experiences of Army Women. SAGE Research Methods Cases.
 4. Cassie Leymarie (2014). Entering the Field: Strategies and Considerations.
 5. Chapter 1. Discourse analysis in the social sciences. In.p. 1-14. (мемо) Chapter 3. Key Analytical Points p. 43-82.

6. Clive Seale (2014). Using Software to Analyze Qualitative Interviews. In: The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft.
7. Cornillon P.-A., Matzner-Lober E. Regression avec R: 1st Edition. 2nd Printing. – Springer-Verlag France, 2011. XIV. – 242 p.
8. David R. Thomas & Ian D. Hodges (2010) Chapter 13 | Writing a Research Report: Organisation and Presentation. In: Designing and Managing Your Research Project: Core Skills for Social and Health Research
9. Della Porta, M. Keathing. How many approaches in the social sciences? (memo)
10. Dissemination: How Do I Present My Research at a Conference? (2017). Project Planner. SAGE Publications.
11. Dunn, K. C., & Neumann, I. B. (2016). Undertaking discourse analysis for social research. University of Michigan Press.
12. Eisenhardt K. M. Building Theories from Case Study Research // Academy of Management Review. 1989. No. 14(4). P. 532-550.
13. Franklin, C., Ballan, M. (2011). Reliability and Validity in Qualitative Research In: The Handbook of Social Work Research Methods. Bruce A. Thyer (ed.)
14. Gabriele Rosenthal. (2011). Biographical Research. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (memo)
15. Gail V. Barrington, Rena Shimoni & Augusto V. C. Legaspi. (2014). Case Study Site Selection: Using an Evidence-Based Approach in Health-Care Settings.
16. Guba E. & Lincoln Y. Competing Paradigms in Qualitative Research// The Landscape of Qualitative Research/Ed. by Denzin N., Lincoln Y. London: Sage, 1998. P 198-221.
17. Kozinets, R. V., Dolbec, P. Y., & Earley, A. (2014). Netnographic analysis: Understanding culture through social media data. The SAGE handbook of qualitative data analysis, 262-276.
18. Kozinets, Robert V. (2015). Netnography: Redefined. 2d edition. Chapter 3. Researching Networked Sociality. P. 53-77.
19. Mark D. Griffiths, Andrea M. Lewis, Angelica B. Ortiz de Gortari & Daria J. Kuss (2016). The Use of Online Forum Data in the Study of Gaming Behavior
20. Miles, Mathew B., Huberman, A. Michael. Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcesbook Thousand Oaks. London. New Delhi: Sage Publications, 1994
21. N. Alsenberg, K. Altork, M. L. Andersen et al. (2011). Interviewing Women In: Inside Interviewing.
22. Nigel Fielding & Jonathan Allen (2011) Writing Dissertations, Theses and Reports In: From Postgraduate to Social Scientist. (21 pp.)
23. Palfrey, J. G., & Gasser, U. (2011). Born digital: Understanding the first generation of digital natives.
24. Rapley, T. (2008). Doing conversation, discourse and document analysis. Sage. Chapter 2. Generating an Archive. P.8-22.
25. Thomas A. Schwandt. (2003). Three Epistemological Stances for Qualitative Inquiry: Interpretivism, Hermeneutics, and Social Constructivism. In Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S. (eds.). The landscape of qualitative research: theories and issues. 292-332.

26. Tim Rapley. (2011). Interviews. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods.
27. Tim Rapley. Doing Conversation, Discourse and Document Analysis. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 3. Ethics and recoding "data". P. 23-33.
28. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Sampling, Selecting and Access. P. 25-35..
29. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 2. From an idea to a research question. P.1-24. И Chapter 11. Designing qualitative research: some conclusions. P. 109-114. (мемо)
30. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 7. Ethics in qualitative research. P 68-76. (мемо)
31. Yin R. K. (2006). Case Study Research: Design and Methods. Sage publications. P. 1-53. (мемо по основным компонентам кейс-стади)
32. Миллс Чарльз Райт. Социологическое воображение. Об интеллектуальном творчестве.
33. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С 49–96. (мемо по методике кодирования)
34. Штейнберг И, Шанин Т., Ковалев, Е. (2009). Качественные методы. Полевые социологические исследования. Глава 4. Проектирование качественного исследования (о выборке). Стр. 67-78.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Genevieve Bell: "Being Human in a Digital World.
https://www.youtube.com/watch?v=Ps_YUEIM2EQ–
<http://statsoft.ru/#tab-STATISTICA-link>
2. <http://www-01.ibm.com/software/ru/analytics/spss/index.html>
3. <http://www.r-project.org/>
4. <http://mpoctok.narod.ru/r/intro.htm>
5. <http://r-analytics.blogspot.ru/>
6. <http://statblogs.ru/statpackage/r/#.USOkZaVQaSo>
7. <http://disorder.ru/archives/2385>
8. <http://www.inp.nsk.su/~baldin/DataAnalysis/R/R-05-2var.pdf>–

в) ресурсы сети Интернет:

- открытые онлайн-курсы
- Журнал «Эксперт» - <http://www.expert.ru>
- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ - www.gsk.ru
- Официальный сайт Всемирного банка - www.worldbank.org

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система.
<http://www.consultant.ru>

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
- б) информационные справочные системы:
- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>
- в) профессиональные базы данных (*при наличии*):
- Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>
 - Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Попова Евгения Владимировна, к.полит.н., доцент ФИПН ТГУ, директор НОЦ