

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Геолого-географический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

П. А. Тишин

Оценочные материалы по дисциплине

Профессиональная коммуникация на иностранном языке

по направлению подготовки

05.04.06 Экология и природопользование

Направленность (профиль) подготовки:

Геоэкология, природопользование и техносферная безопасность

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Н. М. Семенова

Председатель УМК

М. А. Каширо

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-4.1 – Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия

ИУК-4.2 – Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке

ИУК-4.3 – Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- реферирование текста;
- перевод текста;
- написание аннотации;
- тесты.

Реферирование текста (ИУК-4.1, ИУК-4.2, ИУК-4.3)

Пример задания:

Прочтите текст, напишите реферат на его основе.

David Moon, Nicholas B. Breyfogle, Alexandra Bekasova and Julia Lajus p 69-73

Nature Conservation and Protection

The words ‘Russia’ or ‘Soviet Union’ and ‘environment’ have tended to conjure up images of gargantuan schemes to conquer nature by ruthlessly exploiting resources, building large industrial cities from scratch that polluted their surroundings and inhabitants, damming rivers and destroying their ecosystems and ecological disasters too numerous to mention that were brought about by careless human actions directed at increasing economic output without regard for the environment. Without denying these ‘negative’ environmental consequences of Russian and Soviet economic development, the authors here argue that this was only one part of the story. This book builds on existing research on nature protection by presenting innovative case studies of conservation for scientific research, recreation and tourism and the experiences of the scientists and tourists who learned to understand environments in new ways. The origins of nature protection in this part of the world can be traced back to hunting parks for the tsars and aristocrats in the sixteenth and seventeenth centuries. This motive persisted. In his essay in this volume, Mark Sokolsky traces the origins of wildlife conservation in Russia’s Far East in the late nineteenth century among societies of ‘gentlemen’ who wished to protect their hobby of hunting deer, elk, goats, and game birds. Another motive for nature protection was provided by the foundation of the Russian Navy at the end of the seventeenth century by Peter I (the Great, 1682–1725): preventing the population from felling tall trees suitable for shipbuilding. The state and elites continued to protect various natural resources for their exclusive use. Another motive to protect nature was aesthetic: over the nineteenth and twentieth centuries, Russia’s writers and landscape painters came to appreciate and value their native landscapes. This period saw the development of tourism, as Russians with money and time began to explore the landscapes of their homeland, especially as railways and steam-powered riverboats eased transport problems in

such a vast country.⁴³ It was not until the latter part of the twentieth century, however, that national parks were established in the Soviet Union and post-Soviet states solely for purposes of tourism, recreation and aesthetic appreciation of nature. Russia's relatively late arrival to national parks distinguishes it from many other countries, such as Switzerland and the United States, where such motives were the initial reasons for setting aside large areas of land for protection.

Критерии оценивания:

Написание **реферата** оценивается по 3 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (4-1).

Критерий	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Решение коммуникативной задачи	основные положения статьи/ точки зрения автора изложены	основные положения статьи/ точки зрения автора изложены, но часть из них представлена не в полном объеме	основные положения статьи/ точки зрения автора изложены избыточно ИЛИ недостаточно	объем высказывания недостаточен, стиль не соответствует цели коммуникации
Организация высказывания		текст высказывания логично организован: присутствуют введение в проблему, ссылки на точку зрения автора, выводы по статье, используются надлежащие связующие элементы (не более одной ошибки)	текст высказывания в целом логично организован: может отсутствовать введение или заключение; допускаются негрубые ошибки (2-3) в использовании связующих элементов	идеи представлены хаотично, связующие элементы использованы несистематически и или не использованы вообще

Грамотность изложения		используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче, допускается не более 1-2 лексико-грамматических ошибки	используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок	используемый словарный запас, грамматические структуры большей частью не соответствует поставленной задаче; присутствуют многочисленные грубые ошибки (пять и более лексико-грамматических ошибок
-----------------------	--	---	---	---

Перевод текста (ИУК-4.1, ИУК-4.2, ИУК-4.3)

Примеры задания:

Текст 1. Place and Nature: Ecological Strategy

Agroecologists study a variety of agroecosystems, and the field of agroecology is not associated with any one particular method of farming, whether it be organic, conventional, intensive or extensive. Furthermore, it is not defined by certain management practices, such as the use of natural enemies in place of insecticides, or polyculture in place of monoculture. Additionally, agroecologists do not unanimously oppose technology or inputs in agriculture but instead assess how, when, and if technology can be used in conjunction with natural, social and human assets. Agroecology proposes a context- or site-specific manner of studying agroecosystems, and as such, it recognizes that there is no universal formula or recipe for the success and maximum well-being of an agroecosystem. Instead, agroecologists may study questions related to the four system properties of agroecosystems: productivity, stability, sustainability and equitability. As opposed to disciplines that are concerned with only one or some of these properties, agroecologists see all four properties as interconnected and integral to the success of an agroecosystem. Recognizing that these properties are found on varying spatial scales, agroecologists do not limit themselves to the study of agroecosystems at any one scale: farm, community, or global. Agroecologists study these four properties through an interdisciplinary lens, using natural sciences to understand elements of agroecosystems such as soil properties and plant-insect interactions, as well as using social sciences to understand the effects of farming practices on rural communities, economic constraints to developing new production methods, or cultural factors determining farming practices.

Текст 2. Ecology. Problems Ecology

Problems are being studied by scientists from around the world. The world itself is facing a number of very risky changes that could potentially destroy life on the planet. While many scientists believe that changes can still be made to stop the deconstruction and to repair the problems, many others believe some areas are lost. For example, in the global ecology, many species have gone extinct long before they were discovered and marveled at. At the same time, many medications and unique plants have been lost because their habitats have been destroyed, and with them the healing powers that so many people need have disappeared. There are ecology problems on a grand scale. In ecology, the study is of animals and plants and the interactions

they have with each other and the environment around them. By studying this information, scientists can better understand the roles that each organism and microorganism has on the next. In addition, they can see what problems exist, especially those caused by humans. Anytime humans come into contact with an ecosystem, they leave changes and they disrupt the ecosystem in many ways. In some situations, this is very deep damage. In others it is minor. Yet, ecology problems happen in most situations. Two of the largest ecology problems have to do with the global ecology or the way that the ecosystems on the planet interact with each other. These problems are ozone depletion and global warming, two very different problems equally troubling. Global warming is an ecology problem that is caused by the buildup of gasses (which hold in heat) in the atmosphere.

Критерии оценивания:

Перевод научной статьи оценивается по 4 балльной системе (2-5)

5 баллов – перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок; адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста.

4 балла – перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, допускается до 3 фактических ошибок; культурные и функциональные параметры исходного текста в основном адекватно переданы; коммуникативное задание реализовано, но недостаточно оптимально.

3 балла – перевод содержит фактические ошибки; плохая «читабельность» текста; в переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода; неадекватно решены проблемы реализации коммуникативного задания.

2 балла – перевод содержит много фактических ошибок; в переводе грубо нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода; коммуникативное задание не выполнено

Написание аннотации (ИУК-4.1, ИУК-4.2, ИУК-4.3)

Написание аннотации – это вид внеаудиторной самостоятельной работы студентов по написанию краткой характеристики книги, статьи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено. Работа над аннотацией помогает ориентироваться в ряде источников на одну тему, а также при подготовке обзора литературы.

Студент должен перечислить основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения, определить значимость текста.

Пример задания:

АННОТАЦИЯ

на первоисточник (статью, книгу, сочинение и пр.)

Фамилия автора, полное наименование работы, места и год издания

1. Краткие сведения об авторе.
2. Вид издания (статья, книга, учебник, сочинение и пр.).
3. Целевая аудитория издания.
4. Цели и задачи издания.
5. Структура издания и краткий обзор содержания работы.
6. Основные мысли, проблемы, затронутые автором.
7. Выводы и предложения автора по решению затронутых проблем.

Автор аннотации

Критерии оценивания:

Написание **аннотации** оценивается по 3 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (4-1).

Критерий	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Содержательность аннотации	аннотация максимально содержательная, все основные положения переданы максимально точно	аннотация содержит небольшие недочёты/упущения, отсутствует не более одного основного положения	аннотация содержит несколько существенных недочётов/упущений в содержании оригинальной статьи (2-3), И/ИЛИ основные положения переданы неточно	отсутствуют более 4 основных положения, содержание аннотации не соответствует оригинальной статье
Грамотность изложения		аннотация написана в соответствии требованиям научного стиля изложения (не более одной ошибки в стиле), используемый словарный запас, грамматические структуры соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок)	аннотация написана в соответствии требованиям научного стиля изложения (не более двух ошибок в стиле); используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок)	аннотация написана с многочисленными лексико-грамматическими ошибками (пять и более лексико-грамматических ошибок и более трёх грубых ошибок в стиле написания)
Соответствие оформления требованиям		все требования к оформлению аннотации учтены; допускается не более одной неточности в оформлении	часть требований к оформлению аннотации учтены, есть неточности в оформлении (2-4)	оформление аннотации не соответствует предъявляемым требованиям (более 5 недочётов)

Лексико-грамматические задания и тесты текущего контроля оцениваются по процентной шкале оценки знаний, где проценты соответствуют баллам: 56% - 70% - «удовлетворительно»; 71%-90% - «хорошо»; 91%-99% - «отлично».

Основными заданиями, выполняемыми студентами на занятиях по английскому языку, являются задания, направленные на **развитие** четырёх **видов речевой деятельности** в рамках означенных компетенции. К оцениванию данных типов заданий применяется следующая шкала.

Вид речевой деятельности / речевые умения студента		
Оценка		Аудирование
Удовлетворительно	«3»	Воспринимает на слух основное содержание аутентичных научно-популярных, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; не выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; при опросе допускает некоторое искажение смысла прослушанного/увиденного;
Хорошо	«4»	Полностью понимает содержание аутентичных научно-популярных, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой с помощью наводящих вопросов; имеются незначительные искажения смысла прослушанного/увиденного;
Отлично	«5»	Полностью понимает содержание аутентичных научно-популярных, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; нет искажения смысла прослушанного/увиденного;
Чтение		
Удовлетворительно	«3»	Понимает основное содержание несложных аутентичных научно-популярных, публицистических и прагматических текстов профессиональной направленности; не выделяет запрашиваемую информацию; имеет сложности в понимании научно-популярных и научных текстов; имеет сложности в осуществлении поиска информации в соответствии с поставленной задачей;
Хорошо	«4»	Полностью понимает основное содержание научно-популярных и научных текстов, выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой с помощью наводящих вопросов; имеет небольшие сложности в осуществлении поиска информации в соответствии с поставленной задачей;
Отлично	«5»	Полностью понимает содержание научно-популярных и научных текстов, выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; осуществляет поиск информации в соответствии с поставленной задачей;
Говорение		
Удовлетворительно	«3»	Выстраивает монолог-описание, монолог-повествование по увиденному, прочитанному; делает краткие сообщения по увиденному/прочитанному; начинает и заканчивает диалог-

		расспрос об увиденном, прочитанном, соблюдая нормы речевого этикета; имеет заметные сложности в ведении и поддержании беседы; имеет сложности в начинании и ведении диалога-обмена мнениями и диалога-интервью; имеет заметные сложности в уточнении, расспросе собеседника во время диалога.
Хорошо	«4»	Выстраивает монолог-описание, монолог-повествование без видимых сложностей по увиденному/прочитанному; начинает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, всегда соблюдая нормы речевого этикета; начинает и заканчивает диалог-обмен мнениями и диалог-интервью; имеет некоторые сложности при расспросе собеседника для уточнения информации и при поддержании беседы; не всегда может логично высказать свою точку зрения по увиденному/прочитанному.
Отлично	«5»	Легко выстраивает монолог-описание, монолог-повествование и монолог-рассуждение по увиденному, прочитанному; начинает, поддерживает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, диалог-обмен мнениями и диалог-интервью, всегда соблюдая нормы речевого этикета; уточняет информацию (переспрос, перефразирование и др.); расспрашивает собеседника в процессе диалога; без видимых проблем высказывает свою точку зрения по увиденному, прочитанному.
Письмо		
Удовлетворительно	«3»	Ведет записи основных мыслей и фактов из текстового формата научно-популярного и научного содержания; имеет заметные сложности в записи основных мыслей и фактов из текстового, видео/аудио материала; имеет сложности в написании реферирования по прочитанному, услышанному, а также при выполнении письменных заданий типа эссе, аннотаций.
Хорошо	«4»	Ведет запись основных мыслей и фактов (из видео и текстового формата) по представленной проблематике научно-популярного и научного содержания; без заметных сложностей выполняет реферирование по прочитанному, услышанному; имеет некоторые сложности в выполнении письменных заданий типа эссе, аннотаций и т.п.
Отлично	«5»	Ведет запись всей необходимой информации в зависимости от поставленной коммуникативной задачи из видео и текстового формата по изучаемой проблематике; свободно выполняет реферирование по прочитанному, услышанному; без затруднений выполняет письменные задания типа эссе, аннотаций и т.п.

Все задания по курсу выполняются студентом в течение всего семестра и сдаются в установленные сроки.

Текущий контроль уровня сформированности знаний, умений и навыков иноязычной коммуникативной компетенции осуществляется преподавателем, ведущим практические занятия, в рамках учебной дисциплины в течение семестра путем мониторинга выполнения заданий на платформе «Омега».

№ п/п	Вид контроля	Количество	Количество баллов за 1 ед. контроля	Сумма
1.	Выполнение практических заданий на платформе «Омега»	50	2	100
	ИТОГО			100

Балльная оценка текущего контроля успеваемости студента по данной дисциплине составляет максимум **100 баллов**.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета и включает следующие элементы контроля:

- реферирование текста;
- презентации академического характера;
- беседа.

Образец текста для реферирования

What is Ecology?

What is ecology and how does it affect you? Simply speaking, ecology is the term for the scientific studies that are done on the earth and everything that affects it. This includes wildlife, humanity, nature and in some cases environmental issues. These studies are done from a variety of different viewpoints and by using many different techniques. Ecology covers a broad area of studies and research that provides information on how organisms interact and affect each other and the chemical and physical environment of each. When you ask different people the question “what is ecology”, you could get many different answers. This is because ecology is such a broad area to cover. You may be told that it is the study of humanity and its impact on the earth or that it is the evolution of the human race. Evolution is the result of environmental changes over time and it has an impact on every living creature. Ecology is the study of the global patterns that occur within the boundaries of the biosphere and that is the answer that you will get from many scientists when you ask, what is ecology? Still yet another scientist would answer the question “what is ecology” by saying it is the study of wildlife and organism and their effects on the environment. All of these answers are correct because ecology is a huge subject that can’t be narrowed down to just a few topics. Having an understanding of ecology is critical to the survival of the human species. With populations increasing and natural resources running thin, the more we learn the better we will be able to make the changes needed to preserve the natural resources for the generations of the future. Studying ecology requires many experiments that are conducted in laboratories and out in the field. These experiments help scientists to learn about the environment, natural resources and more. The importance of ecology has grown enormously just over the last few years and will surely continue to grow in the future. So what is ecology? You might say it is the answer to many problems that now face the environment due to all the changes that have taken place over the centuries. Ecology analyzes each element of the ecosystem and everything it consists of. It teaches how all living things, no matter how large or small, affect everything else in the world.

Презентации академического характера

Темы для презентации академического характера определяются студентами самостоятельно, исходя из темы их магистерской работы и научных интересов в целом.

Беседы

Беседа организуется в рамках тем презентаций, которые известны до зачёта. Студенты имеют возможность задать вопросы докладчикам, а также высказаться по проблеме научного исследования.

Критерии оценивания:

Оценивание результатов выполнения заданий во время промежуточной аттестации происходит следующим образом:

1. **Реферирование научной статьи** (см. критерии оценки выше). Удельный вес в зачёте 20 из 50. При высчитывании удельного веса реферата сумму баллов по всем критериям необходимо умножить на 2.

2. **Презентация академического характера** оценивается по 4 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале. Итоговая оценка – сумма оценок по всем критериям. Максимум – 20 баллов.

Критерий	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Решение коммуникативной задачи	содержание презентации соответствует цели, отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	содержание презентации в основном соответствует цели, задание выполнено в основном: но 1–2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля)	содержание презентации частично соответствует цели; задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)

Организа- ция текста	высказывание логично; средства логической связи использованы правильно, структура текста соответствует предложенному плану	высказывание в основном логично (имеется 1–2 логические ошибки), И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 1-2 необходимых элементов презентации	в высказывании имеется 3–4 логические ошибки, И/ИЛИ имеется 3–4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 3-4 необходимых элементов презентации	в высказывании имеется 5 и более логических ошибок И/ИЛИ имеется 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 5 и более необходимых элементов презентации
Лексический ресурс	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеется 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 4 лексические ошибки	используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5 и более лексических ошибок
Граммати- ческий ресурс	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускается 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеется 3–4 грамматические ошибки	используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5–7 грамматических ошибок	используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеется 8 и более грамматических ошибок

3. **Беседа** оценивается по 3 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (4-1). Итоговая оценка – сумма оценок по всем критериям. Максимум – 10 баллов.

Критерий	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании. Продолжительность высказывания – 10-12 фраз	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два аспекта раскрыты неполно. Продолжительность высказывания – 7–9 фраз	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно. Продолжительность высказывания – 4–6 фразы	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%; три и более аспекта содержания не раскрыты. Продолжительность высказывания – 1–3 фразы
Организация высказывания		Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная или заключительная фраза И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются
Языковое оформление высказывания		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) И/ИЛИ не более четырёх фонетических	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

		ошибок)	ошибок (из них не более двух грубых)	
--	--	---------	--------------------------------------	--

Итоговое оценивание результатов промежуточной аттестации по дисциплине происходит по 2-альтернативной шкале оценок, исходя из общего количества набранных баллов (%):

- 0-54 – «не зачтено»;
- 55-100 – «зачтено».

Процедура проведения зачета опирается на материалы текущего контроля. Обучающиеся, успешно выполнившие все задания в течение семестра, получают допуск к зачету. Успешность прохождения промежуточной аттестации формирует итоговую оценку по курсу «Профессиональная коммуникация на иностранном языке».

Информация о разработчиках

Рура Елена Георгиевна, старший преподаватель кафедры английского языка естественнонаучных и физико-математических факультетов ФИЯ