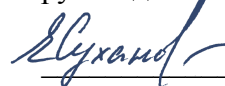


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП



Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Аналитика в образовании

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

СОГЛАСОВАНО:

Председатель УМК

М. А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

ИУК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций.

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания	Оценка
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	В проекте корректно определены все методы исследования, полностью учтены ресурсы и ограничения. Все выводы логичны и подтверждены.	Отлично
		В проекте определены методы исследования с 1-2 неточностями или упущениями. Учтены основные ресурсы и ограничения, но не полностью. Выводы описаны, но без глубокого анализа.	Хорошо
		В проекте методы исследования определены с существенными ошибками или не полностью. Учтены лишь отдельные ресурсы и ограничения. Выводы не сформулированы или сделаны поверхностно.	Удовлетворительно
		Методы исследования не определены или выбраны неправильно. Ресурсы и ограничения не учтены. Выводы не сформированы.	Неудовлетворительно
	ИУК-1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа	В проекте представлены не менее 5 содержательных выводов. Результаты интерпретированы корректно, с полным раскрытием логики и рефлексией.	Отлично
		Сделано не менее 3-4 содержательных выводов. Выводы в проекте синтезированы с небольшими пробелами. Анализ проведен корректно, но отдельные аспекты интерпретированы поверхностно.	Хорошо
		Сделано 1-2 содержательных выводов. Анализ недостаточно глубокий, интерпретация частичная или с ошибками.	Удовлетворительно
		Синтез новых выводов отсутствует или некорректны. Результаты либо неверно интерпретированы, либо не интерпретированы вовсе.	Неудовлетворительно

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	ИУК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	В проекте поставлены четкие цель и задачи (исследовательские вопросы). Разработана программа, полностью соответствующая правовым нормам и ограниченным ресурсам. Проект включает подробное описание всех этапов без нарушения логики.	Отлично
		Цель и задачи (исследовательские вопросы) сформулированы с неточностями. Программа проекта в основном соответствует нормам и ресурсам, но есть небольшие недочеты в 1-2 элементах. Этапы проекта представлены, но 1-2 этапа не детализированы.	Хорошо
		Цель и задачи (исследовательские вопросы) поставлены размыто или с ошибками. Программа проекта частично соответствует нормам и ограничениям. Этапы проекта определены, но без четкого обоснования.	Удовлетворительно
		Исследовательские вопросы отсутствуют или некорректны. Программа проекта не учитывает нормы или ресурсы. Этапы проекта не выделены.	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Тема	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Тема 1. Доказательный подход в образовании	ИУК-1.3, ИУК-2.2	Посещаемость, проектная работа, тест	В соответствии с таблицей 1 и критериями оценивания заданий
Тема 2. Методы оценки образовательной эффективности	ИУК-1.3, ИУК-2.2	Посещаемость, проектная работа, тест	
Тема 3. Дизайн исследования	ИУК-1.3, ИУК-2.2	Посещаемость, проектная работа, тест	
Тема 4. Качественные методы исследования: сбор и анализ данных	ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-2.2	Посещаемость, проектная работа, тест	
Тема 5. Количественные методы исследования: сбор и анализ данных	ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-2.2	Посещаемость, проектная работа, тест	

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль проводится через учёт посещаемости как доли посещенных занятий от общего числа и рассчитывается по стобалльной шкале, а также через оценивание этапов выполнения групповой проектной работы.

Проектная работа выполняется в малых группах (2-4 человека, в исключительных случаях число участников может отличаться). Проектная работа решает задачу формирования компетенции применения теоретических знаний и проведения анализа образования. Данная работа является сквозной технологией, осуществляемой на протяжении всего курса. Тема исследовательского проекта выбирается студентами самостоятельно при согласовании с преподавателем. Важно, чтобы тема соответствовала получаемой квалификации. Все исследования проводятся методами интервью, фокус-группы, эксперимента или опроса.

Работа по разработке исследовательского проекта делится на несколько этапов:

1. Определение темы исследования и ее разработка (ИУК-2.2)

На первом этапе обучения по данному курсу студенты получают информацию об основаниях и особенностях социологических методов в аналитике образования. С учетом полученных знаний студенты осуществляют:

- Объединяются в группы для дальнейшей работы;
- Определение темы исследовательского проекта.

2. Разработка дизайна исследования (ИУК-1.3)

На втором этапе разрабатывается тема и прописывается дизайн в письменном виде, что включает в себя

- Формулирование актуальности, проблемной ситуации, целей, задач исследования;
- Подготовка обзора литературы;
- Обоснование метода исследования и выборки.

3. Подготовка гайда (ИУК-2.2)
4. Апробация инструментария (ИУК-1.4)

Каждый студент должен взять не менее 1-2 интервью или провести не менее одного сбора обратной связи посредством анкетирования.

5. Обработка и первичный анализ результатов (ИУК-1.4)

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Защита групповой проектной работы (ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-2.2)

Представление проектов.

Последний этап состоит в необходимости представить и защитить свой проект. Он проводится по подготовленным презентациям с использованием программы Power Point (или аналогичных). Полученные результаты обсуждаются в группе.

Оценка проектов проводится на основании качества выполнения следующих элементов:

1. Дизайна исследования (ИУК-2.2)
2. Качества инструментария (ИУК-2.2)
3. Качества проведенной апробации инструментария и полученных результатов (ИУК-1.4)
4. Презентации результатов (ИУК-1.4)
5. Ответов на вопросы при защите проекта (ИУК-1.3)

За качество каждого из элементов можно получить до 20 баллов (0 баллов – не выполнение, выполнение с критическими ошибками, приводящими к неверным результатам, 20 баллов – выполнение отличное, без замечаний). Максимальная сумма за проектную работу – 100 баллов.

Критерии оценки:

- «отлично» - 85-100 баллов,
- «хорошо» - 75-84 баллов,
- «удовлетворительно» - 60-74 баллов,
- «неудовлетворительно» - менее 59 баллов.

4. Оценочные материалы для проверки знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-2.2)

1. От чего должен зависеть выбор качественного метода исследования? Выберите все подходящие варианты. (ИУК-2.2)

1. От нежелания делать серьезный анализ
2. Качественный метод всегда лучше количественного
3. Позволяет решить поставленные задачи исследования
4. От разного взгляда на социальную реальность

2. Укажите типичную ошибку в проведении качественного исследования: (ИУК-1.4)

1. Отсутствие актуальности исследования
2. Переоценка собственных возможностей в проведении исследования
3. Отсутствие четко сформулированной гипотезы

4. Получение недостоверной информации
5. Оценивать результаты качественного исследования с позиции количественного исследования

3. Качественное исследование помогает: (ИУК-1.4)

1. Статистически и математически посчитать, какие изменения происходят в обществе

2. Глубоко и непосредственно изучить интересующее явление
3. Изучить какой-либо объект или событие быстро и поверхностно
4. Распространить полученные результаты на мнение большинства

4. Что относится к характеристике количественных методов исследования? (ИУК-1.4)

1. Сбор числовых данных
2. Глубокий анализ индивидуального опыта
3. Статистическая обработка информации
4. Использование только открытых вопросов

5. Как называется опрос, в котором всем респондентам задаются одни и те же вопросы с фиксированными вариантами ответов? (ИУК-1.4)

1. Глубинное интервью
2. Структурированное интервью
3. Свободное наблюдение
4. Контент-анализ

6. Что является основным преимуществом количественных методов в социологическом исследовании? (ИУК-2.2)

1. Глубокое понимание мотивации респондентов
2. Возможность генерализации результатов на широкую популяцию
3. Высокая гибкость в процессе сбора данных
4. Простота обработки текстовой информации

7. Какой из перечисленных шагов является первым при проектировании исследования для сбора обратной связи? (ИУК-1.3)

1. Выбор методов анализа данных
2. Разработка анкеты
3. Определение целей и задач исследования
4. Формирование выборки

8. Какой тип вопросов в анкете лучше использовать для количественной оценки удовлетворенности участников образовательного проекта? (ИУК-2.2)

1. Закрытые вопросы с фиксированными вариантами ответов
2. Открытые вопросы
3. Проективные вопросы
4. Вопросы без ответов (свободная форма)

9. Какой из методов анализа обратной связи является наиболее полезным для выявления скрытых проблем в образовательном процессе? (ИУК-1.4)

1. Сравнительный анализ статистических данных без учета контекста
2. Контент-анализ открытых ответов в анкете, чтобы выявить повторяющиеся темы и проблемы
3. Простая сводка количественных данных по оценкам учеников
4. Использование только однозначных количественных оценок без учета мнений участников

10. Что означает "доказательный подход" в контексте сбора и анализа обратной связи в образовании? (ИУК-1.3)

1. Использование субъективных мнений преподавателей для оценки качества образования
2. Применение методов, основанных на эмпирических данных, научных исследованиях и статистике для принятия обоснованных решений
3. Сбор данных только от учеников для оценки учебного процесса
4. Оценка образовательного процесса исключительно на основе мнения руководства учебного заведения

Ключ к тесту:

1 - 3, 2 - 5, 3 - 2, 4 - 3, 5 - 2, 6 - 2, 7 - 3, 8 - 1, 9 - 2, 10 - 2

Критерии оценки результатов:

- «отлично» - 9-10 правильных ответов,
- «хорошо» - 7-8 правильных ответов,
- «удовлетворительно» - 6 правильных ответов,
- «неудовлетворительно» - 5 и менее правильных ответов.

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии, директор Центра социологии образования Института образования ТГУ

Кобзева Анна Сергеевна, младший научный сотрудник Центра социологии образования Института образования ТГУ

Сипкина Александра Германовна, младший научный сотрудник Центра социологии образования Института образования ТГУ