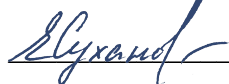


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института,
руководитель ОПОП



Е.А. Суханова

«28» мая 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Организация модерации образовательных мероприятий

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

Код практики в учебном плане: Б1.В.ДВ.02.01

Томск – 2023

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания	Оценка
ПК-1 Способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования: может осуществлять общепедагогическую функцию, организовать процесс обучения и самообразования, создавать условия для развивающей деятельности	ИПК-1.1 Знает теории возрастной периодизации, теорию деятельностного подхода, основы антропологического подхода в образовании	Демонстрирует системное понимание теорий возрастной периодизации, деятельностного и антропологического подходов при проектировании фасилитированных образовательных форматов	Зачёт
		Не способен применять базовые положения теорий возрастного развития, деятельностного и антропологического подходов в контексте фасилитации (модерации)	Незачёт
	ИПК-1.2 Умеет делать обоснованный выбор методик, инструментов, технологий для организации обучения, самообразования и развития обучающихся	Демонстрирует обоснованный выбор и адаптацию методик фасилитации (модерации) под конкретные образовательные задачи и аудиторию	Зачёт
		Не способен обосновать выбор методик фасилитации (модерации) или использует инструменты без учёта контекста и задач	Незачёт
	ИПК-1.3 Владеет методиками анализа образовательных ситуаций, педагогических систем	Демонстрирует владение методиками анализа образовательных ситуаций и педагогических систем через призму модераторской деятельности (фасилитации)	Зачёт
		Не владеет методиками анализа образовательных ситуаций или предлагает решения для модераторской деятельности (фасилитации) без учета системных факторов и контекста события (мероприятия)	Незачёт
	ИПК-1.4 Владеет навыками обоснованного выбора предметного содержания, методик и технологий обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых	Демонстрирует комплексный учёт социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых при выборе и адаптации инструментов фасилитации (модерации)	Зачёт
		Игнорирует ключевые особенности обучаемых при выборе методик или использует шаблонные решения без адаптации к контексту искомой образовательной ситуации	Незачёт
ПК-3 Тьюторское сопровождение обучающихся:	ИПК-3.1 Знает теоретические основы индивидуализации и тьюторского сопровождения (философские, психолого-	Демонстрирует системное понимание теоретических основ индивидуализации и тьюторского сопровождения	Зачёт

способен выявлению индивидуальных особенностей, интереса, способностей, затруднений обучающихся в процессе образования; организации участия обучающихся в разработке индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ; проектирование открытой, вариативной образовательной среды; повышению доступности образовательных ресурсов для освоения индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ).	к педагогические представления)	при проектировании фасилитационных практик	
		Не владеет базовыми теоретическими основами индивидуализации и тьюторского сопровождения или допускает критические ошибки в их применении к фасилитационным практикам	Незачёт
	В ИПК-3.2 Умеет создавать условия (среду, подбирать методические средства и т.п.) для построения обучающимся индивидуального образовательного маршрута/траектории/программы	Создает комплексные условия для построения индивидуальных образовательных маршрутов средствами фасилитации (модерации), используя релевантные методические инструменты и средовые решения	Зачёт
		Не способен создать условия для индивидуализации или предлагает шаблонные решения без учёта возможностей построения индивидуальных образовательных маршрутов	Незачёт
	ИПК-3.3 Владеет методами, технологиями, способами работы с образовательным запросом; технологией образовательного картирования, проектирования, организации рефлексии	Демонстрирует комплексное владение методами работы с образовательным запросом, включая технологии картирования, проектирования и организации рефлексии в рамках фасилитационной деятельности	Зачёт
		Не владеет методами работы с образовательным запросом или использует технологии формально без учёта принципов индивидуализации и рефлексии	Незачёт
	ИПК-3.4 Владеет методиками феноменологического анализа и методиками исследования образовательного опыта обучающихся	Демонстрирует осознанное применение методов феноменологического анализа и исследования образовательного опыта в практике фасилитации, обеспечивая глубину понимания индивидуальных траекторий обучающихся	Зачёт
		Не владеет методами феноменологического анализа или подменяет исследование опыта поверхностными опросами или игнорирует субъективность обучающихся	Незачёт

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования: может осуществлять общепедагогическую функцию, организовать процесс обучения и самообразования, создавать условия для развивающей деятельности.

ПК-3 Тьюторское сопровождение обучающихся: способен к выявлению индивидуальных особенностей, интереса, способностей, затруднений обучающихся в процессе образования; организации участия обучающихся в разработке индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ; проектирование открытой, вариативной образовательной среды; повышению доступности образовательных ресурсов для освоения индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ).

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-1.1 Знает теории возрастной периодизации, теорию деятельностного подхода, основы антропологического подхода в образовании.

ИПК-1.2 Умеет делать обоснованный выбор методик, инструментов, технологий для организации обучения, самообразования и развития обучающихся.

ИПК-1.3 Владеет методиками анализа образовательных ситуаций, педагогических систем.

ИПК-1.4 Владеет навыками обоснованного выбора предметного содержания, методик и технологий обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых.

ИПК-3.1 Знает теоретические основы индивидуализации и тьюторского сопровождения (философские, психолого-педагогические представления).

ИПК-3.2 Умеет создавать условия (среду, подбирать методические средства и т.п.) для построения обучающимся индивидуального образовательного маршрута/траектории/программы.

ИПК-3.3 Владеет методами, технологиями, способами работы с образовательным запросом; технологией образовательного картирования, проектирования, организации рефлексии.

ИПК-3.4 Владеет методиками феноменологического анализа и методиками исследования образовательного опыта обучающихся.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

– Аналитический обзор.

Пример аналитического обзора

Задание: *«Написание аналитического обзора по практике реализации деятельности модератора (фасилитатора) в ходе научных и (или) образовательных событий. Необходимо взять за основу пример одного такого события (мероприятия).*

Структура обзора должна включать: описание тематики события (в качестве подстрочной сноски указываются все необходимые ссылки); выявление цели проведения события; исследование темы, дискурса и этапов процесса реализации события; анализ используемых модератором приёмов и техник для работы с группой; анализ используемых спикерами методов визуализации и мультимедийных элементов; оценка эффективности достижения модератором своих целей.

Объём аналитического обзора: 1500 – 2000 слов.

Оформление, согласно принципам ГОСТ

В сноски рекомендуется включить ссылки на литературу, послужившую опорой при составлении аналитического обзора».

Цель задания: Развить навыки анализа, а также умение оценивать различные приёмы работы модератора (фасилитатора) в рамках искомого образовательного события (ИПК-1.2, ИПК-3.1, ИПК-3.4).

Оrientировочное содержание элементов аналитического обзора:

Выбор тематики: Студенты должны выбрать одно или несколько образовательных событий из тех, которые могли наблюдать самостоятельно либо в которых участвовали.

Исследование: Студенты должны ознакомиться с программой выбранного образовательного события, его организаторами, экспертами, модераторами и иными задействованными позициями. Для этого можно использовать:

Записи выступлений (видео или текстовые версии).

Официальные материалы события (презентации, постеры).

Анализ аудитории участников: Студенты должны дать характеристику аудитории, участвующей в выбранном ими событии (кем являются её представители, какие цели ставят на участие в процессе).

Анализ составляющих дискурса внутри образовательного события: Студенты должны установить цель организации и проведения, а также охарактеризовать установку от его организаторов, которая даётся участникам.

Анализ деятельности модератора (фасилитатора) групповой работы: Студенты должны выявить методики, техники и инструменты, которые модератор использовал для своей работы в ходе образовательного события. Необходимо установить взаимосвязь применяемых аспектов с этапами модерирования групповой работы. Необходимо установить взаимосвязь применяемых аспектов с установкой образовательного события и его внутренним дискурсом.

Оценка эффективности: Студентам необходимо обосновать, насколько эффективным было применение модератором (фасилитатором) выбранных приёмов и техник для сопровождения групповой работы.

Заключение: В завершение обзора студенты должны представить свои выводы о том, что какие цели преследовал процесс модерирования групповой работы в рамках искомого образовательного события, а также выделить особенности такого сопровождения, характерные непосредственно для образования.

Критерии оценивания аналитического обзора:

Оценка аналитического обзора осуществляется на основе четырёх критериев, каждый из которых оценивается отдельно по балльной шкале от 0 до 3 (где 0 – «неудовлетворительно»; 1 – «удовлетворительно»; 2 – «хорошо»; 3 – «отлично»). Итоговая оценка за выполненное задание формируется как среднеарифметический показатель из всех четырёх оценок по критериям (с округлением в большую или меньшую сторону до целого числа).

Таблица 2. Соотношения критериев и баллов в оценке аналитического обзора как элемента текущего контроля

Баллы	0	1	2	3
Критерии				
Глубина анализа	Обзор поверхностен, отсутствует анализ выступлений. Личные мнения не основаны на фактах, не представлены примеры	Очерчены основные моменты выступлений, но анализ недостаточно глубокий. Некоторые примеры присутствуют, но не обсуждаются подробно.	Выявлены значимые аспекты выступлений; анализ включает конкретные примеры. Показаны сильные и слабые стороны. Используются некоторые критические подходы	Исчерпывающий анализ с привлечением мнений экспертов и глубоким пониманием темы. Обнаружены новые, оригинальные идеи и выводы, основанные на анализе

Качество аргументации	Текст труден для понимания, множество фактических ошибок. Аргументация отсутствует или не логична	Работа написана на базовом уровне, имеются фактические ошибки присутствуют. Аргументация присутствует, но не всегда последовательна и убедительна.	Аргументация логична, структурирована, большинство тезисов обосновано	Стиль работы соответствует научному, отсутствуют фактические ошибки. Применены разнообразные и сильные аргументы, логика изложения непрерывна и ясна.
Полнота исследования	Исследование ограничено, источники не использованы. Цитаты и ссылки отсутствуют или неправильно оформлены	Использовано до 2-х источников, или использованные материалы не соответствуют общей логике обзора. Применены некоторые цитаты, но оформление не всегда соответствует стандартам	Использовано до 5-ти надёжных источников, большинство из них актуальны. Цитаты оформлены корректно, есть ссылки на оригинальные материалы	Исследование включает больше 5-ти качественных источников, все ссылки корректно оформлены. Студент продемонстрировал умение критически оценивать и выбирать материалы
Оригинальность подхода и выводов	Работы повторяют общие мнения, отсутствуют собственные суждения и выводы. Можно считать плагиатом	Некоторые оригинальные идеи присутствуют, но в основном работа основывается на мнениях других авторов. Выводы могут быть общими и неубедительными.	Представлены оригинальные выводы, суждения подкреплены конкретными примерами. У коллег могут возникнуть новые идеи на базе анализа	Работа содержит уникальные и недавно обоснованные идеи, которые могут способствовать дальнейшему развитию темы. Выводы демонстрируют глубокое понимание предмета и могут служить основой для будущих исследований

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация реализуется в виде зачёта с присуждением обучающему по итогам его прохождения оценки «зачёт» (в случае выполнения всех требований аттестации) и «незачёт» (в случае невыполнения требований для промежуточной аттестации).

Зачёт в четвёртом семестре проводится в виде двух фаз:

1. Презентация студенческими группами концепций (прототипов) своих итоговых проектов. Под концепцией понимается представление плана (сценария) и описания короткого события в виде (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4).
2. Апробация (непосредственное проведение) разработанных студентами итоговых проектов в аудитории. В их качестве должны выступать разработанные непродолжительные (до 25 мин.) мероприятия в виде игровых практик, упражнений, мастер-классов, тренингов, каких-либо частей

проектных, стратегических или форсайт-сессий и др. событий, так или иначе связанных со знакомством с модерацией, развитием у участников модераторских навыков, с командообразованием, рефлексией или позиционированием внутри групп (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3, ИПК-3.4).

Оценивание производится в виде обратной связи со стороны преподавателя, а зачёт засчитывается студенту только в случае очного прохождения им через обе обозначенные фазы – как в роли одного из разработчиков итогового проекта, так и в качестве участника апробаций.

Оценка «зачёт» присваивается по итогам получения студентом (или группой студентов) за обе указанные выше фазы среднего балла, равного не менее «3». Презентация и апробация итоговой работы в течение двух фаз оцениваются по условиям критериальных карт (таблица 3 и таблица 4, соответственно).

Таблица 3. Пример критериальной карты защиты итоговых проектов студентов дисциплины

№	Критерии	Команда № ...
1	Решаемая проблема: – отсутствует / неправильная (0); слабо проработана / противоречивы (1); формулировка конкретная и не противоречит остальному (2).	
2	Задачи проекта: – отсутствуют / неправильные (0); слабо проработаны / противоречивы (1); формулировка конкретная и не противоречит остальному (2).	
3	Образ (идея) проекта: – отсутствует / неправильный (0); нет элемента организации модерации / нет элемента модератора (1); формулировка конкретная и не противоречит остальному (2).	
4	Стейкхолдеры проекта: – отсутствуют / неправильные (0); слабо проработаны / противоречивы (1); формулировки конкретные и не противоречат остальному (2).	
5	ОС для применения продукта проекта: – отсутствует / неправильное (0); слабо проработан (1); формулировка конкретная и не противоречит остальному (2).	
6	За счёт чего продукт помогает достичь ОР на модернируемом ОС: – отсутствует / неправильная формулировка (0); слабо проработано (1); формулировка конкретная и не противоречит остальному (2).	
7	Использованные литература и источники: – отсутствуют (0); не соответствуют общей задумке (1); содержание конкретно применено в проработке задумки (2).	
8	Ответы на вопросы: – отсутствуют (0); половина отвеченных (1); все вопросы отвечены (2).	
ИТОГО баллов (всего – 16)		

Итоговая оценка защиты – от 0 до 4 б – «2» – от 5 до 8 б – «3» – от 9 до 12 б – «4» – от 13 до 16 б – «5»	
--	--

Таблица 4. Пример критериальной карты апробации итоговых проектов студентов дисциплины.

№	Критерии	Команда № ...
1	Готовность практики для апробации итогового продукта: – практика не представлена (0); практика слабо взаимосвязана с продуктом (1); практика спроектирована (2).	
2	Решаемая проблема: – не проявляется в практике (0); слабо проявляется в практике (1); видна конкретно в реализуемой практике (2).	
3	Включение модератора в реализацию практики: – отсутствие позиции модератора (0); позиция модератора проявляется эпизодично (1); позиция модератора видна и используется по назначению (2).	
4	Продукт демонстрирует способ организации модерации: – не проявляется в практике (0); проявляется, но не покрывает всей проблемы (1); полностью проявлен и не противоречив (2).	
5	Способствование достижению ОР ч/з применение продукта на практике: – не выявлено / не встроено (0); противоречит остальному (1); чётко фиксируется, не противоречиво (2)	
ИТОГО баллов (всего – 10)		
Итоговая оценка защиты – от 0 до 2 б – «2» – от 3 до 5 б – «3» – от 6 до 8 б – «4» – от 9 до 10 б – «5»		

Студенты, работающие над курсовой работой по сфере модераторского сопровождения образовательных событий и групповой работы, имеют право прохождения альтернативной вариации сдачи промежуточной аттестации. Для получения зачёта в четвёртом семестре им необходимо разработать на выбор: либо сценарий модераторского сопровождения образовательного события, либо описать кейс модераторской деятельности, направленной на достижение образовательных результатов. Оба варианта предусматривают защиту итоговой работы в виде выступления с презентацией.

В данном случае преподавателем оценивается наличие: (1) опоры на теоретико-методологический пласт, связанный с выбранной студентами проблематики, (2) обоснования через его призму связи модераторского сопровождения с результативностью образования субъектов (индивида или команды), а также (3) последовательности деятельности модератора и обозначения встроеной в неё логики (целевых установок) его действий.

Таблица 5. Вариант матрицы фиксации маркеров развития профессиональных и универсальных компетенций через декомпозицию действий

студентов для присуждения им отметки «зачтено» по итогам оценки аттестационной работы по дисциплине

ФИО студента	Группа № ...
ИПК	Декомпозиция индивидуальных действий студента
ИПК-1.1 Знает теории возрастной периодизации, теорию деятельностиного подхода, основы антропологического подхода в образовании	Студент способен выделить характеристики каждой стадии личностного развития (дошкольный, школьный, подростковый возраст) на основе изучения ключевых теорий возрастной периодизации (Выготский, Эриксон, Пиаже)
	Студент способен произвести критический анализ собственного решения (проекта) на его соответствие теоретическим основам возрастной периодизации
	Студент способен применить теоретические аспекты возрастной периодизации для разработки этапов групповой работы, где участники самостоятельно ставят цели и выбирают действия (проявляют субъектность)
	Студент способен фиксировать и описывать случаи из практики, где учет антропологических факторов повлиял на успех/неудачу фасилитации.
ИПК-1.2 Умеет делать обоснованный выбор методик, инструментов, технологий для организации обучения, самообразования и развития обучающихся	Студент способен провести многоуровневый анализ целевой аудитории и условий реализации образовательного процесса
	Студент разрабатывает сценарий модерирования с аргументированным подбором инструментов под конкретную образовательную ситуацию
	Студент проектирует структуру образовательного события и её модераторского сопровождения с учетом индивидуальных запросов участников
	Студент оценивает результативность применяемых технологий через подобранные для искомых аспектов критерии
ИПК-1.3 Владеет методиками анализа образовательных ситуаций, педагогических систем	Студент выявляет ключевые компоненты ситуации (участники, цели, ресурсы, ограничения, конфликты) с использованием инструментов фасилитации (например, карты стейкхолдеров, диаграммы влияния)
	Студент определяет явные и скрытые факторы, влияющие на групповую динамику (ролевые распределения, неформальные связи, институциональные нормы)
	Студент определяет критерии успешности достижения образовательных целей, удовлетворенности участников, ресурсной эффективности
	Студент проводит сравнительный анализ различных педагогических систем
ИПК-1.4 Владеет навыками обоснованного выбора предметного содержания, методик и технологий обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучающихся	Студент выявляет социальные особенности через инструменты диагностики и анализа при деятельности фасилитации (опросы, карты интересов).
	Студент отбирает и структурирует материал с опорой на зону ближайшего развития и актуальные интересы группы
	Студент использует технологии инклюзивного образования (визуальные таймеры, субтитры, тактильные материалы)
	Студент создает сценарии с возможностью выбора уровней сложности, форматов участия и темпов работы
ИПК-3.1 Знает теоретические основы индивидуализации и тьюторского сопровождения (философские, психолого-педагогические представления)	Студент создает инструменты выявления индивидуальных запросов и интересов
	Студент разрабатывает модель ресурсного обеспечения для реализации индивидуальных запросов (например, карта внутренних и внешних ресурсов: курсы, мероприятия, эксперты)
	Студент организует этапы рефлексии с применением тьюторских инструментов
	Студент использует технику «образовательное картирование» для визуализации персональных маршрутов участников группы
ИПК-3.2 Умеет создавать условия (среду, подбирать методические средства и т.п.) для	Студент организует физическое и (или) цифровое пространство для работы с индивидуальным образовательным маршрутом (зоны для самостоятельной работы, онлайн-навигаторы, интерактивные доски)

построения обучающимся индивидуального образовательного маршрута/траектории/программы	<i>Студент использует техники фасилитации, ориентированные на индивидуализацию</i>
	<i>Студент разрабатывает шаблоны и гайды для самостоятельной работы обучающихся</i>
	<i>Студент проводит фасилитацию сессий по постановке целей и планирования индивидуальных образовательных маршрутов с использованием методов со-участия</i>
ИПК-3.3 Владеет методами, технологиями, способами работы с образовательным запросом; технологией образовательного картирования, проектирования, организации рефлексии	<i>Студент формулирует и уточняет запросы, преобразуя их в конкретные образовательные цели</i>
	<i>Студент применяет технологию ресурсного навигатора для индивидуальных и групповых образовательных траекторий</i>
	<i>Студент анализирует результаты рефлексии для корректировки образовательного процесса и поддержки обучающихся</i>
	<i>Студент собирает и анализирует обратную связь от участников для улучшения образовательного процесса</i>
ИПК-3.4 Владеет методиками феноменологического анализа и методиками исследования образовательного опыта обучающихся	<i>Студент понимает цели и задачи феноменологического подхода в исследовании педагогического процесса</i>
	<i>Студент осваивает методы сбора эмпирического материала (интервью, наблюдения, дневниковые записи)</i>
	<i>Студент демонстрирует способность интегрировать феноменологический подход в практическую деятельность фасилитатора (модератора) в образовательном процессе</i>
	<i>Студент организует самостоятельное исследование образовательного опыта группы обучающихся</i>

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций) предлагается использование следующих элементов оценивания:

– Тесты

Пример теста

Часть 1. Вопросы с одним верным вариантом ответа (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.4, ИПК-3.1, ИПК-3.3, ИПК-3.4)

1. Что такое фасилитация в образовательном контексте?
 - a) Метод контроля за выполнением заданий
 - b) Процесс управления групповой динамикой для повышения эффективности совместной работы
 - c) Техника индивидуального консультирования студентов
 - d) Формальный способ оценки знаний
2. Какую роль выполняет фасилитатор в групповой работе?
 - a) Дает готовые решения участникам
 - b) Контролирует дисциплину в группе
 - c) Помогает группе достичь цели, организуя процесс обсуждения
 - d) Оценивает работу каждого участника
3. Какая из перечисленных техник НЕ является методом фасилитации?
 - a) Мозговой штурм
 - b) Мировое кафе
 - c) Лекция-монолог
 - d) Open Space Technology

4. Какой инструмент фасилитации помогает визуализировать идеи и структурировать обсуждение?

- a) Флипчарт
- b) Тестирование
- c) Анкетирование
- d) Устный опрос

5. Что такое «групповая динамика» в контексте фасилитации?

- a) Скорость выполнения задания группой
- b) Процесс взаимодействия и изменения отношений в группе
- c) Количество участников в группе
- d) Распределение ролей перед началом работы

6. Какая фаза фасилитации предполагает постановку целей и правил работы?

- a) Завершение
- b) Основная дискуссия
- c) Вводная часть
- d) Рефлексия

7. Какой метод помогает преодолеть неравное участие членов группы в обсуждении?

- a) Жёсткий тайминг выступлений
- b) Техника «1-2-4-все»
- c) Устные напоминания о дисциплине
- d) Индивидуальные задания

8. Что является ключевым принципом фасилитации?

- a) Максимальная активность ведущего
- b) Нейтральность и направляющая роль фасилитатора
- c) Жёсткое структурирование всех этапов работы
- d) Ориентация только на сильных участников

9. Какой этап фасилитации включает подведение итогов и обратную связь?

- a) Разминка
- b) Рефлексия c) Планирование
- d) Презентация результатов

10. Какой инструмент помогает группе прийти к согласию по спорному вопросу?

- a) Голосование
- b) Многоступенчатая дискуссия
- c) Метод консенсуса
- d) Авторитарное решение фасилитатора

Ключи: 1 – b); 2 – c); 3 – c); 4 – a); 5 – b); 6 – c); 7 – b); 8 – b); 9 – b); 10 – c).

Часть 2. Вопросы со множественным выбором вариантов ответа (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.4, ИПК-3.1, ИПК-3.3, ИПК-3.4).

1. Какие из перечисленных методов относятся к техникам фасилитации?

- a) Мировое кафе
- b) Open Space Technology c) Лекция с презентацией
- d) Мозговой штурм
- e) Стандартный семинар

2. Какие задачи решает фасилитатор в групповой работе?
 - a) Организует процесс обсуждения
 - b) Помогает группе достичь консенсуса
 - c) Даёт экспертную оценку идеям участников
 - d) Следит за соблюдением регламента
 - e) Заменяет собой лидера группы

3. Какие инструменты фасилитации помогают визуализировать обсуждение?
 - a) Стикеры с идеями
 - b) Устные инструкции
 - c) Ментальные карты (mind maps)
 - d) Оценочные листы
 - e) Флипчарт с записями

4. Какие фазы включает процесс фасилитации?
 - a) Вводная часть (постановка целей)
 - b) Основная дискуссия
 - c) Рефлексия и подведение итогов
 - d) Жёсткий контроль времени
 - e) Индивидуальные задания

5. Какие принципы критически важны для фасилитации?
 - a) Нейтральность фасилитатора
 - b) Вовлечение всех участников
 - c) Доминирование ведущего в дискуссии
 - d) Гибкость в выборе методов
 - e) Жёсткое следование заранее написанному сценарию

Ключи: 1 – a), b), d); 2 – a), b), d); 3 – a), c), e); 4 – a), b), c); 5 – a), b), c).

Часть 3. Вопросы, направленные на формулирование открытых суждений (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.4, ИПК-3.1, ИПК-3.3, ИПК-3.4).

1. Как фасилитация может повысить эффективность групповой работы в образовательном процессе?
 (Допустимый ответ: Фасилитация создает структурированную среду для обсуждения, что помогает участникам четко формулировать идеи и избегать хаотичных дискуссий. Техники фасилитации (например, «Мировое кафе» или «1-2-4-все») вовлекают даже пассивных студентов, обеспечивая равное участие. Фасилитатор нейтрален и не навязывает мнений, что снижает конфликты и способствует консенсусу. Визуализация идей (стикеры, флипчарты) упрощает восприятие сложных тем, особенно для визуалов).
2. Какие сложности могут возникнуть при внедрении фасилитации в традиционный учебный процесс и как их преодолеть?
 (Допустимый ответ: Сопротивление студентов: непривычка к активным методам может вызвать недоверие, что потребует постепенного внедрения практики через короткие упражнения. Деятельность фасилитации или модерации может требовать больших временных затрат, которые не вписываются в рамки классического образовательного процесса и методических норм).

Информация о разработчиках

Домбровский Павел Алексеевич, младший научный сотрудник учебно-научной лаборатории философии образования, преподаватель учебного офиса Института образования ТГУ.