

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет инновационных технологий

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
С. В. Шидловский

Оценочные материалы по дисциплине

Прикладное патентоведение

по направлению подготовки

09.04.02 Информационные системы и технологии

Направленность (профиль) подготовки:

Компьютерная инженерия: искусственный интеллект и робототехника

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
С.В. Шидловский

Председатель УМК
О.В. Вусович

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен анализировать результаты теоретических и экспериментальных исследований, давать рекомендации по совершенствованию устройств и систем, готовить научные публикации и (или) заявки на регистрацию результатов интеллектуальной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.3 Готовит научные публикации и (или) заявки на результаты интеллектуальной деятельности

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль проводится в течение семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, формирования умений и навыков, своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке, а также для совершенствования методики обучения, организации учебной работы.

Оценочные материалы для проведения текущего контроля включает в себя:

- 1) Задания для самостоятельной работы.
- 2) Задания для подготовки выступлений на практических занятиях и коллективных обсуждениях.

Элементы текущего контроля:

- посещаемость;
- подготовка презентаций и рефератов;
- самостоятельная работа с выходом на обсуждение.

Задания для самостоятельной работы

1. Найдите примеры перспективных патентов, подобных «урановой бомбе» В. А. Маслова и В. С. Шпинеля. Посмотрите раздел «Перспективные российские изобретения» в поисковой системе Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС). Попробуйте определить, какими критериями руководствовались сотрудники ФИПС, характеризуя тот или иной охраняемый результат интеллектуальной деятельности как перспективный.

2. Патентовед и учёный спорят о том, на что подавать заявку — на способ или на устройство. Чем следует руководствоваться при выборе формы охраны?

3. Пусть вы управляете проектом. Изобретатель из вашей команды настаивает на использовании предложенного им «самого оптимального» решения. Какими критериями следует руководствоваться, чтобы объективно оценить «оптимальность» этого решения? Следует ли его патентовать? Когда и зачем?

4. Руководитель настаивает на включении его в соавторы ОПС, хотя сам он не участвовал в создании данного конкретного РИД. Какими будут ваши действия?

5. Пользуясь представлением об «идеальной» структуре защитной патентной стратегии, определите, каких охранных документов вам не хватает для удержания своих позиций в будущем. Напишите черновик защитной патентной стратегии. Это особенно важно для тех, кто находится на третьем ярусе разработок и частично собирается переходить на нижние ярусы с грозевыми изобретениями.

6. Поиските среди своих РИД такие, которые могли бы выступить основой для отвлекающих патентов. Посвятите некоторое время тому, чтобы записать черновые варианты формул отвлекающих изобретений на их основе.

7. Используя дерево патентных стратегий, определите, какие патентные стратегии предпочтительны для субъектов активности, находящихся на первом, втором и третьем ярусах разработок.

Задания для подготовки выступлений на практических занятиях и коллективных обсуждениях¹

1. Определите, какие патенты из приведенных ниже отвечают результатам интеллектуальной деятельности, полученным с помощью научных методов исследования: RU 2411966 «способ лечения посттравматических стрессовых расстройств»; RU 2181605 «устройство для энергоинформационного воздействия на биологический объект»; RU 2157707 «способ школы «валашвеш» формирования и запуска в работу биоэнергоинформационного механизма человека для приема, обработки и реализации в виде качественно нового продукта информации из энергоинформационного пространства»; RU (11) 2217181 «устройство воздействия на объекты живой и неживой природы». Полные тексты этих документов для анализа вы найдете на официальном Интернет-сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС): <http://www.fips.ru>.

2. В чем состоят недостатки подхода Й. Шумпетера по определению инноваций?

3. Используя представление о структуре целенаправленной деятельности — запись (2.3) — сформулируйте базовые причины, по которым может не состояться инновация.

4. Найдите примеры инноваций, включающих две элементарных новации и более (*S-, R-, W-, Q-, Z-*).

5. Известно, что шариковая ручка, если ее перевернуть шариком вверх или даже вбок, пишет хуже, чем при положении шарика вниз. Причина состоит в том, что в указанных положениях паста хуже поступает из канала к шарику. Пусть некий изобретатель предложил шариковую ручку, которой можно писать в любом положении. Вариант первый: изменена химическая формула чернил. Вариант второй: в стержень поместили поршень, который создает избыточное давление и подает пасту к узлу с шариком. Вариант третий: изменилась форма канала, куда залита паста. Вариант четвертый: ручка начинает сигнализировать, если ее положение не оптимально для письма и расхода чернил. Квалифицируйте предложенные варианты в терминах элементарных новаций (*S-, R-, W-, Q-, Z-*).

6. Какие охранные документы необходимо создавать первую очередь по окончании срока жизни объекта техники? Обсудите предложенные ниже варианты с коллегами:

а) патенты на полезные модели, патенты на изобретение веществ, так необходимые для сохранения монополии производства;

б) ноу-хау, закрытые отчеты об испытаниях, патенты на изобретения способов, устройств, веществ;

в) ноу-хау, закрытые отчеты о патентных исследованиях, маркетинговой обстановке и технологическом аудите организации, способные дать новую цель развития организации, а все прочие ОИС постепенно передавать на лицензирование;

г) никакие, нужно срочно организовать торговлю лицензиями на существующие ОИС.

7. Вспомните причины, вынуждающие нас осуществлять обход патентов. Какая из них самая значимая для вас? Составьте список причин и расставьте их в приоритетном порядке.

8. Возьмите формулу любого изобретения и проанализируйте ее в системных терминах (ЦСД- либо РТС-представление) исходя из того, что формула является образцом системы, состоящей из элементов, организованных и согласованных таким образом, чтобы достигалась задача и обеспечивался технический результат изобретения.

¹ Будет ли указанная тема дана как семинарская или как тема для написания реферата, зависит от степени подготовленности слушателей, которая станет понятной после общения преподавателя и студентов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация проводится по завершении изучения дисциплины в устной форме. Даётся ответ по двум теоретическим вопросам.

Также обучающийся может выбрать альтернативную форму сдачи зачета по дисциплине в виде подготовки реферата и презентации.

Вопросы к зачёту

1. В каких отношениях между собой находятся продукты труда, результаты интеллектуальной деятельности, охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и интеллектуальные права на них?

2. Сформулируйте основные понятия для терминов или групп терминов:

- новация и инновация;
- секрет производства, коммерческая тайна; интеллектуальная деятельность и научно-техническая деятельность; научно-техническая проблема и научный и (или) научно-технический результат; изобретение, полезная модель и промышленный образец; экспертиза по существу; промышленная применимость изобретения/полезной модели; новизна и изобретательских уровень изобретения;
- конкурентоспособность результатов интеллектуальной деятельности;
- жизненный цикл продукции; целенаправленная система деятельности; S-кривая эволюции системы;
- открытие, научная и инженерная задачи; экспериментальная установка, методика эксперимента, модель; опытный образец; доводка;
- права сторон на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ; право на обмен информацией;
- существование Федерального закона №135 (от 26.07.2006) «О защите конкуренции»;
- условия права признания патента недействительным;
- критерии сохранения результата в секрете;
- оборонительная, наступательная и кооперативная патентные стратегии;
- типы патентования: зонтичное, веерное, смешанное, объектное, отвлекающее и конвергенция;
- патентный троллинг;
- стратегия эффективного нарушения;
- патентные заросли; патентный пул;
- перекрестное лицензирование; модели оборонительных патентных холдингов;
- юридический и изобретательский варианты обхода патентов.
- существование управления результатами интеллектуальной деятельности;
- структура патента (технического решения) в ЦСД и РТС-представлениях.

Альтернативное задание

При выборе этого варианта обучающийся должен подготовить реферат и сделать презентацию. Предполагаемый объем реферата – 5-10 страниц. Оформлять реферат следует в соответствии с методическими указаниями по оформлению ВКР, курсовых работ, НИР, рефератов и отчетов по практикам, разработанными на факультете инновационных технологий.

Для выполнения задания обучающийся должен выбрать из списка, предложенного преподавателем патентный документ для анализа. Можно взять и свой охранный документ, если магистрант готовит заявку на патент.

Выбранный текст следует проанализировать, пользуясь следующим списком вопросов:

1. Для какой отрасли предназначен патент?
2. Какие элементарные новации защищаются?

3. На каком ярусе разработок (вероятно) работает автор изобретения (заявки)?
 4. Оцените, какие стратегии и методики используют авторы (автор) для защиты своих РИД?
 5. Следует ли подавать международную заявку (предположительно)?
 6. Есть ли слабости у полученного охранного документа (заявки)? Если да, то как их использовать, чтобы обойти патент (юридическим или изобретательским путём)?
 7. Оцените стоимость патента (как высокую или низкую) в момент его получения ... и спустя 5 и 10 лет. На основании этого сделайте вывод о целесообразности его лицензирования и сохранения в патентном портфеле предприятия (организации, частного лица) спустя 5 и 10 лет.
 8. Сделайте итоговый вывод о том, каково качество изучаемого объекта промышленной собственности и работает ли он на повышение конкурентоспособности организации (предприятия, индивидуальной деятельности частного лица).
- Ответы оформляются в форме презентации, докладываются устно на зачёте и подвергаются коллективному обсуждению, направляемому преподавателем.

Критерии оценивания

В основе оценивания ответов экзамене и работы лежат принципы объективности, справедливости и всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Критерии оценивания для устного зачёта

Оценка	Характеристика ответа
Зачтено	Обучающийся в основном усвоил дисциплину: излагает материал, опираясь на знание основной литературы; не допускает существенных неточностей; делает выводы и обобщения, выполнял практические занятия во время семестра.
Не засчитано	Обучающийся демонстрирует слабое знание терминологии, затрудняется привести примеры, дать объяснения, не выполнял практические задания во время семестра.

Критерии оценивания для альтернативного зачёта

Оценка	Характеристика ответа
Зачтено	Работа выполнена полностью. Даны полные и аргументированные ответы на все вопросы из списка (п. 4.2). Даны рекомендации по выбору анализируемого объекта промышленной собственности для его лицензирования и включения в состав производства.
Не засчитано	Даны аргументированные ответы менее, чем на 70% вопросов из списка (п. 4.2). Не даны рекомендации по выбору анализируемого объекта промышленной собственности для его лицензирования и включения в состав производства.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Для проверки способностей к анализу результатов теоретических и экспериментальных исследований, даче рекомендаций по совершенствованию устройств и систем и подготовки научной публикации (или) заявки на регистрацию результатов интеллектуальной деятельности в целях проверки остаточных знаний следует выбрать среди результатов своей интеллектуальной деятельности (РИД), полученных в ходе

подготовки магистерской работы (либо выпускной работы, в случае специалитета), один результат и далее обоснованно ответить на следующие вопросы:

4.1. Возможна ли юридическая защита РИД? Если невозможна, то можно ли его публиковать в открытой печати без нарушения чужих прав?

4.2. Если юридическая защита возможна, то:

– отвечает ли РИД критериям конкурентоспособности?

– какая элементарная новация (или группа новаций) защищается?

– защищал ли кто-то технические решения по этим новациям и какие у предшественников были слабые и сильные стороны (найдите аналоги и прототипы, пользуясь списком информационных справочных систем и профессиональных баз (п. 13 (б) Рабочей программы дисциплины))?

– можно ли после получения охранного документа включить полученный РИД в состав патентного портфеля организации, в которой вы работаете?

– какой тип (или какие типы) юридической защиты можно применить?

– какой тип защиты наиболее целесообразен с точки зрения внедрения вашего РИД?

– какому ярусу разработок будет отвечать полученный охранный документ?

– следует ли подавать международную заявку на изобретение?

– в рамках какой стратегии можно осуществлять патентование выбранного РИД и возможных последующих РИДов?

– целесообразно ли будет патентование или стратегическое раскрытие (в этом случае как следует раскрывать существо – через научную публикацию или другим способом)?

– если полученный РИД сделан по служебному заданию или заданию иного заказчика, то кому будет принадлежать право авторства и исключительное право на будущий объект интеллектуальной собственности?

По совокупности полученных ответов составьте обоснование для подачи заявки на регистрацию конкретного результата интеллектуальной деятельности либо на публикацию материалов, либо полностью, либо частично, с учётом выявленных ограничений.

5. Информация о разработчиках

Соснин Эдуард Анатольевич, доктор физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Института сильноточной электроники СО РАН, профессор каф. управления инновациями факультета инновационных технологий НИ ТГУ.