

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«**Национальный исследовательский Томский государственный
университет**»

Методический совет ТГУ
Протокол дистанционного заседания

11.04.2024

№ 4

Председатель: проректор по образовательной деятельности Е.В. Луков
Секретарь: директор центра аккредитации Т.В. Руденко
Присутствовали: 21 из 34 членов МС ТГУ
Приглашенные: докладчики, представители учебных подразделений ТГУ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Проникновение искусственного интеллекта в образовательный процесс ТГУ: сопротивляться или возглавить? (докладчик: начальник отдела информационных ресурсов и технологий ИДО Фещенко А.В.)
2. Что мы можем изменить в образовании с внедрением ИИ? (докладчик: директор Центра повышения квалификации и переподготовки Велединская С. Б.)
3. Регулирование практик применения ИИ в научно-образовательной среде (докладчик: директор Сибирского центра изучения искусственного интеллекта и цифровых технологий Мацепуро Д.М.)
4. Разное.
 - 4.1. Представление программы бакалавриата «Технические системы в агробизнесе» (35.03.06 «Агроинженерия») (очная форма обучения) (докладчик: директор Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек» Бойко Е. В.)
 - 4.2. Представление программы специалитета «Ветеринария» (36.05.01 «Ветеринария») (очная форма обучения) (докладчик: директор Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек» Бойко Е. В.)
 - 4.3. Представление программы бакалавриата «Технология производства и переработки продукции животноводства» (35.03.07 «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции») (очная форма обучения) (докладчик: директор Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек» Бойко Е. В.)
 - 4.4. Представление программы бакалавриата к лицензированию «Технология животноводства» (36.03.02 «Зоотехния») (очная форма обучения) (докладчик: директор Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек» Бойко Е. В.)

1. СЛУШАЛИ:

Фещенко Артема Викторовича, начальника отдела информационных ресурсов и технологий ИДО, по вопросу «Проникновение искусственного интеллекта в образовательный процесс ТГУ: сопротивляться или возглавить?».

Приведены результаты анкетирования преподавателей и студентов по использованию инструментов генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) в образовательной деятельности, что свидетельствует о не высоком уровне его проникновения в образование и фиксирует возможности ГИИ с позиций усиления или ослабления функционала участников образовательного процесса.

В помощь преподавателям разработаны методические рекомендации с описанием зарубежных практик применения ГИИ в преподавании в высшем учебном заведении.

Акцентом в докладе стал вопрос о необходимости знакомства преподавателей через программу повышения квалификации ТГУ с возможностями технологии ChatGPT в подготовке заданий; составлении отзыва на письменную работу с оценкой по критериям и рекомендациями улучшения; создании изображений; проектировании образовательных результатов курса, другими.

В докладе приведены стратегии встраивания ГИИ (как индивидуальные, так и принятые на уровне учебного подразделения), обеспечивающие сохранность фондов оценочных средств от GPT-списывания, сокращение трудозатрат преподавателя на планирование занятий и их оценивание, повышение качества обучения.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию и рассмотреть в учебных подразделениях предложения института дистанционного образования по использованию преподавателями возможностей ГИИ с учетом предложенных к обсуждению методических рекомендаций, норм и правил применения ГИИ в образовательной практике.

2. СЛУШАЛИ:

Велединскую Светлану Борисовну, директора Центра повышения квалификации и переподготовки с представлением вопроса «Что мы можем изменить в образовании с внедрением ИИ?».

Обозначена проблематика изменения роли преподавателя как верификатора достижения студентом запланированных результатов обучения.

В числе затронутых дискуссионных вопросов: *принятие* возможностей применения ГИИ в образовательной практике и знакомство преподавателей, студентов, исследователей с направлениями развития данной технологии; *переосмысление* привычных практик (ИДЗ, тесты, рефераты, теоретичные курсовые и т.д.); *развитие* авторского контента (лекции, кейсы) и авторских образовательных методик.

Необходимы практические задания с использованием оценочного суждения, критического мышления, с осознанным использованием возможностей ГИИ для выполнения отдельных элементов задания; с опорой заданий на «контролируемые среды» (задания, выполненные от руки; задания с отсылкой к обсуждениям в классе; задания с опорой на лекции, конкретные источники и т.д.). Актуальны новые форматы аудиторной работы с целью верификации знаний с использованием предзаписанного контента, закрытых систем контента и обучающих сред (Plarío, «Английский пациент», «ЛингваЛео» и т.д.). В докладе приведены советы по переосмыслению практических заданий.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию и рассмотреть в учебных подразделениях затронутые в докладе дискуссионные вопросы в части переосмысления роли преподавателя и форматов проведения занятий с учетом возможностей ГИИ.

3. СЛУШАЛИ:

Мацепуро Дарью Михайловну, директора Сибирского центра изучения искусственного интеллекта и цифровых технологий, по вопросу «Регулирование практик применения ИИ в научно-образовательной среде».

В докладе представлены статистические данные по использованию ИИ в организациях высшего образования (отчет АНО «Цифровая экономика», «Влияние искусственного интеллекта на образование», 2024). Зафиксированы преимущества и ограничения ИИ для системы образования.

Основным акцентом в докладе является вопрос разработки инструментов этического регулирования использования технологий ИИ на уровне университета, основанных на принципе принятия этически взвешенных решений при проектировании систем ИИ, принципе локализации, сборе и использовании лучших практик работы с вопросами этических норм, а также принципе обратной связи с непосредственными пользователями продуктов ИИ. Охарактеризованы условия, этические рамки использования ИИ в образовании (практика зарубежных вузов), необходимые для создания инструментов этического регулирования применения ИИ преподавателями и студентами ТГУ.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию, с помощью онлайн-опроса определить значимые принципы и условия разработки и внедрения норм регулирования в Кодексе этики применения ИИ преподавателями и студентами ТГУ.

4.1. СЛУШАЛИ:

Бойко Екатерину Владимировну, директора Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек», об открытии новой образовательной программы бакалавриата «Технические системы в агробизнесе» (35.03.06 «Агроинженерия») (очная форма обучения).

В докладе обозначена потребность подготовки агроинженеров для сельскохозяйственной отрасли, владеющих знаниями и технологиями в области разработки и внедрения технологических решений в аграрное машиностроение, организации эффективного применения автоматизации и машин в сельском хозяйстве, расчета и конструирования рабочих узлов автоматизации, обеспечения контроля качества сырья и перерабатываемой продукции и т.д.

Приведена образовательная модель достижения результатов, основанная на совместной деятельности ТГУ, ТСХИ, партнеров – АО «СибАгро», ООО «УК Август-Агро», Знаменский селекционно-генетический центр.

Программы планируются к реализации в 2025/2026 учебном году, на русском языке, по очной форме обучения, на бюджетной и платной основах, с участием партнеров отрасли.

4.1. ВЫСТУПИЛИ:

Вопросы: планируемые формы обучения кроме очной.

4.1. ПОСТАНОВИЛИ:

Поддержать открытие новой образовательной программы бакалавриата «Технические системы в агробизнесе» (35.03.06 «Агроинженерия») (очная форма обучения) для лицензирования и реализации в 2025/2026 учебном году, рекомендовать к утверждению на Ученом совете университета.

4.2. СЛУШАЛИ:

Бойко Екатерину Владимировну, директора Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек», об открытии новой образовательной программы специалитета «Ветеринария» (36.05.01 «Ветеринария») (очная форма обучения).

В докладе обозначена потребность подготовки кадров для ветеринарии, владеющих знаниями и навыками проведения профилактики, диагностики, лечения болезней животных, хирургических операций, контроля за гигиеническими условиями содержания животных, контроля качества продукции животного происхождения и т.д.

Приведена образовательная модель достижения результатов, основанная на совместной деятельности ТГУ, ТСХИ, партнеров – АО «Сибagro», ООО «УК Август-Агро», Знаменский селекционно-генетический центр.

Программы планируются к реализации в 2025/2026 учебном году, на русском языке, по очной форме обучения, на бюджетной и платной основах, с участием партнеров отрасли.

4.2. ВЫСТУПИЛИ:

Вопросы: планируемые формы обучения кроме очной.

4.2. ПОСТАНОВИЛИ:

Поддержать открытие новой образовательной программы специалитета «Ветеринария» (36.05.01 «Ветеринария») (очная форма обучения) для лицензирования и реализации в 2025/2026 учебном году, рекомендовать к утверждению на Ученом совете университета.

4.3. СЛУШАЛИ:

Бойко Екатерину Владимировну, директора Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек», об открытии новой образовательной программы бакалавриата «Технология производства и переработки продукции животноводства» (35.03.07 «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции») (очная форма обучения).

В докладе обозначена потребность подготовки технологов производства и переработки продукции животноводства для сельскохозяйственной отрасли, владеющих знаниями и технологиями обеспечения контроля качества производимых пищевых продуктов на всех этапах производства; разработки, создания и внедрения новых технологических решений для оптимизации производства и повышения качества выпускаемой продукции; контроля за эксплуатацией производственного оборудования; контроля качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки в соответствии с требованиями нормативной и законодательной базы и т.д.

Приведена образовательная модель достижения результатов, основанная на совместной деятельности ТГУ, ТСХИ, партнеров – АО «Сибагро», ООО «УК Август-Агро», Знаменский селекционно-генетический центр.

Программы планируются к реализации в 2025/2026 учебном году, на русском языке, по очной форме обучения, на бюджетной и платной основах, с участием партнеров отрасли.

4.3. ВЫСТУПИЛИ:

Вопросы: планируемые формы обучения кроме очной.

4.3. ПОСТАНОВИЛИ:

Поддержать открытие новой образовательной программы бакалавриата «Технология производства и переработки продукции животноводства» (35.03.07 «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции») (очная форма обучения) для лицензирования и реализации в 2025/2026 учебном году, рекомендовать к утверждению на Ученом совете университета.

4.4. СЛУШАЛИ:

Бойко Екатерину Владимировну, директора Образовательного центра НОЦ ПИШ «Агробиотек», об открытии новой образовательной программы бакалавриата «Технология производства и переработки продукции животноводства» (35.03.07 «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции») (очная форма обучения).

В докладе обозначена потребность подготовки зоотехников, владеющих знаниями и технологиями обеспечения контроля условий содержания животных; контроля здоровья животных; проведения профилактических мероприятий; выведения высокопродуктивных пород животных; контроля продукции животноводства (санитарные нормы, стандарты качества) и т.д.

Приведена образовательная модель достижения результатов, основанная на совместной деятельности ТГУ, ТСХИ, партнеров – АО «Сибагро», ООО «УК Август-Агро», Знаменский селекционно-генетический центр.

Программы планируются к реализации в 2025/2026 учебном году, на русском языке, по очной форме обучения, на бюджетной и платной основах, с участием партнеров отрасли.

4.4. ВЫСТУПИЛИ:

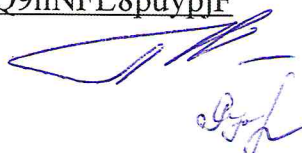
Вопросы: планируемые формы обучения кроме очной.

4.4. ПОСТАНОВИЛИ:

Поддержать открытие новой образовательной программы бакалавриата «Технология животноводства» (36.03.02 «Зоотехния») (очная форма обучения) для лицензирования и реализации в 2025/2026 учебном году, рекомендовать к утверждению на Ученом совете университета.

Запись заседания методического совета –
<https://ktalk.ido.tsu.ru/recordings/05UtmnaQ9hNFL8puypjF>

Председатель
Секретарь



Е.В. Луков
Т.В. Руденко