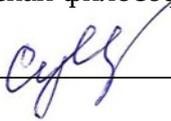


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан философского факультета

 Е.В. Сухушина

«02» марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**Онтология в ранней аналитической философии**

по направлению подготовки

**47.03.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия»**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Бакалавр**

Год приема  
**2021**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.06.02

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
 Ю.Н. Овсянникова

Председатель УМК  
 Т.В. Фаненштиль

Томск – 2022

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- ОПК-6 - Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.

- ПК-1 - Способен проводить анализ информации и готовить информационно-аналитические материалы.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-6.1 Знает категории онтологии, теории познания, логики, философии и методологии науки.

ИОПК-6.2 Использует принципы онтологии, теории познания, логики, философии и методологии науки для анализа философских и научных текстов.

ИОПК-6.3 Определяет онтологический и гносеологический контекст разрабатываемой научно-исследовательской проблемы и учитывает его при поиске возможных решений проблемы.

ИПК-1.1 Интерпретирует полученные данные в ходе исследования данные и представляет их в систематизированном виде.

ИПК-1.2 Излагает материал в логической последовательности.

ИПК-1.3 Производит анализ и оценку изложенного материала, формулирует выводы и рекомендации.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

- Сформировать представление о способах постановки и решения вопросов онтологии в аналитической философии нач. – сер. XX в.
- Освоить категориальный аппарат и техники лингвофилософского анализа, предложенные ключевыми представителями аналитической философии нач. – сер. XX в. (Б. Рассел, Дж. Э. Мур, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, У. В. О. Куайн и др.).
- Усовершенствовать навык анализа и оценки философских текстов.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 8, зачет.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

- «Логика», «Современные проблемы логики»
- «Западная философия XIX века», «Континентальная философия XX века», «Аналитическая философия»
- «Иностранный язык»
- «Методика написания научных текстов», «Критическое мышление и письмо», «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков НИР)», «Научно-исследовательский семинар»

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 8 ч.;

– практические занятия: 16 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

Тема 1. Философия логического атомизма Б. Рассела

Идея логического анализа как противостоящего метафизике способа философствования, критика идеалистической философии, «здоровое чувство реального». Цели и возможности философского анализа, логико-лингвистический характер философских проблем. Абстракция идеального, совершенного языка. Плюралистическая онтология. Теория типов, множественность отношений обозначения и логические «атомы». Метод парафразы и теория дескрипций. Метод конструкций и эмпиризм.

Тема 2. Метафизика в «Логико-философском трактате» Л. Витгенштейна

Деятельностная трактовка философии: философия как «критика языка» (уяснение возможности языка). Атомарные факты и элементарные предложения. Соотношение мышления, языка и реальности. Предложение как «модель факта», изоморфизм языка и мира. Соотношение выразимого (фактического) и невыразимого (мистического). Предвосхищение антиметафизической программы Венского кружка.

Тема 3. Философия Венского кружка: отождествление осмысленного и верифицируемого

Проект единой науки и универсального языка науки. Логический эмпиризм. Феноменализм и физикализм. Критика метафизики и проблема демаркации. Протокольные предложения, аналитическое и синтетическое, критерий верификации. Подлинные предложения, бессмысленные предложения и псевдопредложения. Р. Карнап: содержательный и формальный модусы речи. Переход к конвенционализму, прагматический сдвиг.

Тема 4. Учение Р. Карнапа о «внешних» экзистенциальных вопросах

Конструктивный номинализм Н. Гудмена и У. Куайна. Учение Р. Карнапа о языковых каркасах. Понятие реальности. Убеждение и основания для принятия языкового каркаса. «Внешние» и «внутренние» экзистенциальные вопросы.

Тема 5. Теория референции У.В.О. Куайна: онтологическая относительность

Критика «догм эмпиризма»: аналитико-синтетической дистинкции и редукционизма. Инфляция онтологической проблематики. Холистический тезис: верификация лишь в составе всей теории. Отсутствие границы между наукой и философией. Ментализм и бихевиоризм. Теория значения и теория референции. Онтогенез референции. Неопределенность радикального перевода. Концепция онтологической относительности. «Онтологический критерий» Куайна («существовать значит быть значением квантифицированной переменной»). «Семантическое восхождение»: от разговора в терминах к разговору о терминах.

Тема 6. Дж.Э. Мур: метафизика здравого смысла

Концептуальный анализ и философия. Абстракция обыденного языка в философии и связанные с ней приемы аргументации. Апелляция к достоверности здравого смысла в «опровержении идеализма» и «доказательстве внешнего мира». Реализм. Онтологическое «доверие» к языку. Анализ понятий сомнения, знания, убежденности, достоверности.

Тема 7. «Поздний» Л. Витгенштейн: возвращение слов от метафизического к повседневному употреблению

Общее и различное в образах языка, предложенных в «Логико-философском трактате» и «Философских исследованиях». Критика атомистического и редуционного анализа, теорий языка и значения. Язык как форма жизни. Концепция значения как употребления. Языковая игра как методологическое и теоретическое понятие. Метафора «семейных сходств» при характеристике «языковых игр». Понятие правила. Плюралистичность философской методологии. Метафора анализа как терапии словоупотребления.

Тема 8. Дескриптивная метафизика П. Стросона

Полемика с Б. Расселом: On Denoting vs On Referring. Реабилитация идеи общей концептуальной схемы языка. Анализ как терапия и анализ как «концептуальная грамматика» языка. Дескриптивная и ревизирующая метафизика языка. Теория референции и понятие базисного индивида. Зависимость идентифицируемости. Идентификация материальных тел и состояний сознания. Личность как базисное, нередуцируемое понятие. Мысленный эксперимент «Непространственный мир». Референция и предикация. Критика программы элиминации единичных терминов.

## 9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости и вовлечённости в лекционные и практические занятия, Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки один раз в семестр.

### 1. Оценивание участия в аудиторных занятиях - 0-4 балла

*0-1 балл* - студент посетил 0-59% аудиторных занятий (0-10 из 18), не участвовал вообще или участвовал в 6 (из 12) и менее семинарских дискуссиях, демонстрируя слабое знакомство с материалами, предложенными для подготовки к занятию, затрудняясь предоставить (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

*2 балла* - студент посетил 60% и более аудиторных занятий (11-12 из 18), при этом активно участвовал в 7 (из 12) и более семинарских дискуссиях, обнаруживая в своих ответах осведомлённость о материалах, предложенных для подготовки к занятию, эпизодически демонстрируя (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

*3 балла* - студент посетил 70% и более аудиторных занятий (13-15 из 18), при этом активно участвовал в 9 (из 12) и более семинарских дискуссиях, обнаруживая в своих ответах знание материалов, предложенных для подготовки к занятию, часто демонстрируя (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

*4 балла* - студент посетил 80% и более аудиторных занятий (16-18 из 18), при этом активно участвовал в 10 (из 12) и более семинарских дискуссиях, апеллируя в своих суждениях к материалам, предложенным для подготовки к занятию, регулярно демонстрируя (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

## 10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачёт в восьмом семестре проводится в смешанной форме (устно и письменно) и состоит из двух частей.

- Первая часть (письменно) – выполнение *реферата* (проверка ИПК 1.1, ИПК 1.3, ИОПК 6.3). Реферат предоставляется преподавателю за неделю до даты зачёта.

- Вторая часть (устно) – **собеседование по вопросам** (проверка ИОПК 6.1, ИПК 1.2, ИОПК 6.2). Студент получает один вопрос по тематике курса и 20 минут времени на подготовку. Предполагается ответ в развёрнутой форме (5 минут).

Результаты зачета определяются как «зачёт», «незачёт».

Баллы за зачёт =  $0.5 \times$  Баллы за реферат +  $0.5 \times$  Баллы за собеседование по вопросам.

Баллы за дисциплину =  $0.6 \times$  Баллы за участие в аудиторных занятиях +  $0.4 \times$  Баллы за зачёт.

Оценка за дисциплину:

- 0-2 балла = «незачёт»
- 3-4 балла = «зачёт»

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

### 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) План практических занятий по дисциплине представлен в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС НИ ТГУ.

### 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

- Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М: Изд-во Иностранной литературы, 1958. 133 с.
- Витгенштейн Л. О достоверности / Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М.: Гнозис, 1994. С. 321-407.
- Витгенштейн Л. Философские исследования / Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М.: Гнозис, 1994.
- Гудмен Н., Куайн У.В.О. На пути к конструктивному номинализму / Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Праксис, 2001. С. 289-317.
- Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М.: ДИК, Прогресс - Традиция, 1998. С. 69-89.
- Карнап Р. Эмпиризм, семантика и онтология / Карнап Р. Значение и необходимость. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1959. С. 298-320.
- Карнап Р., Ган Г., Нейрат О. Научное миропонимание – Венский кружок / Аналитическая философия: Учебное пособие (под ред. Лебедева М.В., Черняка А.З.). М.: Изд-во РУДН, 2006. С. 157-177.
- Куайн У. Вещи и их место в теориях / Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М.: ДИК, Прогресс-Традиция, 1998. С. 322-342.
- Куайн У. Онтологическая относительность / Современная философия науки. М.: Наука, 1994. С.23-35.
- Куайн У.В.О. О том, что есть / Куайн У.В.О. С точки зрения логики: 9 логико-философских очерков (Библиотека аналитической философии). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. С. 7-23.
- Малкольм Н. Мур и Витгенштейн о значении выражения «Я знаю» / Философия, логика, язык. М.: Прогресс, 1987. С. 234-263.

- Мур Дж.Э. Доказательство внешнего мира / Аналитическая философия: Избранные тексты. М.: Изд-во МГУ, 1993. С. 66-84.
- Мур Дж.Э. Достоверность / Язык, истина, существование (Библиотека аналитической философии). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. С. 41-62.
- Мур Дж.Э. Защита здравого смысла / Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М.: ДИК, Прогресс-Традиция, 1998. С.130-154.
- Мур Дж.Э. Опровержение идеализма / Историко-философский ежегодник'87. М.: Наука, 1987. С. 247-265.
- Рассел Б. Об обозначении / Язык, истина, существование. Томск: Изд-во Томского университета, 2002. С.7-22.
- Рассел Б. Философия логического атомизма. Томск: «Водолей», 1999. 192 с.
- Стросон П.Ф. Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики. Калининград: изд-во РГУ им. И. Канта, 2009, 328 с.
- Стросон П.Ф. О референции / Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. М.: «Радуга», 1982. С. 55-86.

б) дополнительная литература:

- Блохина Н.А. Метаонтология и онтология в аналитической философии XX-XIX веков. М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2021. 352 с.
- Глок Г.-И. Аналитическая философия как она есть. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2022. 400 с.
- Коффа А. Семантическая традиция от Канта до Карнапа: к Венскому вокзалу. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2019. 528 с.
- Крафт В. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. М.: Идея – Пресс, 2003. 224 с.
- Пассмор Дж. Современные философы. М.: Идея-Пресс, 2002. 192с.
- Пассмор Дж. Сто лет философии. М.: Прогресс-Традиция, 1998. 496с.
- Стролл А. Аналитическая философия: двадцатый век. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2020. 384 с.
- Суровцев В.А. Автономия логики: Источники, генезис и система философии раннего Витгенштейна. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. 308 с.
- Целищев В.В. Философский раскол: логика vs метафизика. М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2021. 336 с.

в) ресурсы сети Интернет:

- Архив журнала «Логос» <http://www.ruthenia.ru/logos>
- Видеолекция Евгений Логинов «Аналитическая философия: Дж. Э. Мур» <https://www.youtube.com/watch?v=DdUmfwoxTQc>
- Видеолекция Евгений Логинов «Аналитическая философия: Людвиг Витгенштейн» [https://www.youtube.com/watch?v=gYdfkaHcsCQ&list=PLjRdPAc7-AcI-qd2RTYI7xSz11Y52a\\_Hg&index=6](https://www.youtube.com/watch?v=gYdfkaHcsCQ&list=PLjRdPAc7-AcI-qd2RTYI7xSz11Y52a_Hg&index=6)
- Сайт журнала «Логос» <https://logosjournal.ru/>
- Философский словарь <http://filosof.historic.ru>
- Электронная библиотека <http://anthropology.ru/ru/texts>

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook;
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск);
- сервисы для проведения вебинаров (Zoom, Adobe Connect)

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- Образовательная платформа Юрайт <https://urait.ru/>
- Справочно-информационный портал Грамота.ру – русский язык для всех <http://gramota.ru/>
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru/>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации *с возможностью демонстрации презентаций* (проектор и компьютер с соответствующим ПО, либо интерактивная доска); *классная доска* (меловая, или флип-чарт с фломастерами, или интерактивная доска со стилусом). Доступ в Интернет.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

#### **15. Информация о разработчиках**

Суханова Екатерина Николаевна, канд. филос. н., доц. каф. истории философии и логики.