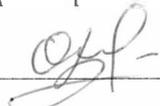


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ЮИ ТГУ

 О.И. Андреева

« 15 » марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

«Адвокатура»

по направлению подготовки

**40.03.01 Юриспруденция**

Профиль подготовки:  
**«Юриспруденция»**

Форма обучения  
**Заочная**

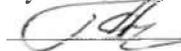
Квалификация  
**Бакалавр**

Год приема  
**2021**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.08.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И.А. Никитина

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

Томск – 2022

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-9 Способен использовать принципы инклюзии в социальной и профессиональной сферах.
- ОПК- 2 – способность применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;
- ПК-5 – способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИУК 9.1 Понимает базовые принципы и основы инклюзивной культуры общества
- ИУК 9.2 Выбирает стратегию коммуникации в повседневной и профессиональной деятельности с учетом особенностей людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью
- ИОПК-2.1. – знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;
- ИОПК-2.2. – умеет оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования;
- ИОПК-2.3. – владеет навыками практического применения нормативно-правовых актов; навыками применения, исполнения, соблюдения и использования уголовно-процессуальных норм;
- ИПК-5.1. - Знает положения законодательства, закрепляющего права, свободы человека и гражданина, правовой механизм, его особенности, в части обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.
- ИПК-5.2. - Умеет построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности; соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.
- ИПК-5.3. - Владеет методами защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты чести и достоинства в различных сферах с использованием правового механизма.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

- Научиться оценивать действующее законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре, нормы Кодекса профессиональной этики адвоката на предмет его эффективности и сформулировать предложения по направлению его развития;
- Освоить правильное применение норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», Кодекса профессиональной этики адвоката, решений Европейского Суда по правам человека, Конституционного, Верховного судов РФ, регулирующих поведение адвоката, в конкретной ситуации;
- Научиться строить профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности с учетом положений Конституции РФ, общепризнанных принципов норм международного права, Кодекса профессиональной этики адвоката;
- Овладеть навыками оценки соответствия поведения адвоката нормы ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и Кодекса профессиональной этики адвоката, нормам международного права, позициям Конституционного и Верховного судов РФ в процессе оказания квалифицированной юридической помощи и высказать по данному вопросу мотивированное самостоятельное суждение.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

#### **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Девятый семестр, зачет

#### **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Правоохранительные органы, Гражданское право, Гражданский процесс, Уголовный процесс.

#### **6. Язык реализации**

Русский

#### **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

-лекции: 2 ч.

-практические занятия: 4 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

#### **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

##### **Тема 1. Сущность, предназначение, адвокатуры**

Сущность адвокатуры. Предназначение адвокатуры. Законодательство об адвокатской деятельности и об адвокатуре. Защита прав и законных интересов личности. Задачи, стоящие перед адвокатурой. Соотношение публичных и частных интересов – основа задач, стоящих перед адвокатурой.

##### **Тема 2. Адвокатская деятельность.**

Особенности адвокатской деятельности Понятие адвокатской деятельности. Множественность субъектов, перед которыми у адвоката есть обязательства. Ожидания субъектов правоотношений. Независимость адвоката - основа адвокатской деятельности.

##### **Тема 3. Принципы адвокатской деятельности**

Принципы адвокатской деятельности. Принципы законности, самоуправления, корпоративности, равноправия адвокатов. Принцип независимости, гарантии независимости адвоката.

##### **Тема 4. Квалифицированная юридическая помощь**

Понятие квалифицированная юридическая помощь. Требование к субъекту оказания юридической помощи, требования к качеству оказания помощи. Стандарты качества оказания юридической помощи.

##### **Тема 5. Оформление отношений адвоката с доверителем**

Значение оформления отношений адвоката с доверителем. Соглашение об оказании квалифицированной юридической помощи. Существенные условия соглашения.

## **Тема 6. Проблемы принятия поручения на оказание квалифицированной юридической помощи**

Пределы свободы адвоката в решении вопроса о том, принимать ли на себя поручение клиента. Ситуации, в которых адвокат не должен, не имеет права принимать на себя поручение клиента, а также, ситуации, в которых адвокат обязан осуществлять защиту, невзирая на свое отношение к делу и подзащитному. Конфликт интересов.

## **Тема 7. Адвокатская тайна**

Понятие адвокатская тайна. Сведения, составляющие адвокатскую тайну. Пределы адвокатской тайны. Содержание обязанности адвоката по сохранению профессиональной тайны. Адвокатская тайна в решения Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека.

## **Тема 8. Этические проблемы, связанные с взаимоотношениями адвокат–клиент**

Начало и прекращение участия в уголовном деле адвоката-защитника по соглашению. Начало и прекращение участия в уголовном деле адвоката-защитника по назначению. Принцип опоры на клиента.

## **Тема 9. Этические проблемы, связанные с юридической практикой**

Взаимоотношения между адвокатами. Принцип взаимного уважения и соблюдения профессиональных прав других адвокатов – основа отношений адвокатов. Допустимая и недопустимая реклама адвокатской деятельности.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, ситуационных задач, обсуждения вопросов, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных и практических занятиях;
- устных опросов,
- решения задач (кейсов),
- проведения контрольных работ по пройденному материалу,
- тестирования по отдельным темам,
- проверки проектов процессуальных документов,
- использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),
- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

✓ Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Такой вид деятельности участвует в формировании ОПК- 7.

**Примерные вопросы** для устного опроса:

- А) Назовите существенные условия соглашения.
- Б) В каких случаях адвокат может нарушить адвокатскую тайну?
- В) Может ли адвокат отказаться осуществлять защиту по соглашению, если ему не выплачивается гонорар?

**Критерии оценивания устного ответа:**

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на практическом занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

**Оценка «не зачтено»** ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

#### ✓ **Решение задач (кейсов)**

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Студент сможет воспользоваться полученными навыками в дальнейшей профессиональной деятельности. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли судьи, истца, ответчика, третьих лиц и других участников гражданского судопроизводства; сформировать навыки правоприменительной деятельности.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-2, ПК-5.

### **Примеры задач:**

#### **Задача 1.**

С жалобой в АП г. Москвы обратился гражданин С., который сообщил, что в феврале 2016 г. он заключил с адвокатом М. соглашение об оказании юридической помощи по уголовному и гражданским делам. В июле 2018 г., апреле и мае 2019 г. М. добровольно явился к следователю и был допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу, в котором тот был защитником С., при этом адвокат разгласил сведения, на которые распространялась адвокатская тайна. В жалобе отмечалось, что в отношении М. уголовное дело возбуждено не было, а также что С. не давал письменного согласия на дачу адвокатом показаний. В связи с этим С. просил привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушение законодательства об адвокатской деятельности.

Впоследствии адвокат М. пояснил, что следователь предъявил ему процессуальные документы, из которых следовало, что обвиняемый Г. прямо указал на него (адвоката М.) как на лицо, причастное к совершению мошенничества. Для опровержения показаний Г. адвокат М. вынужден был дать свидетельские показания по уголовному делу, поскольку в противном случае его самого могли привлечь к уголовной ответственности за преступление, к которому он не имел никакого отношения.

В последующем С. направил в Совет палаты дополнительное заявление, в котором добавил, что адвокат М. устранился от работы по соглашению, хотя оно не расторгнуто и действует в настоящее время, что свидетельствует о дряблых отношениях. По словам заявителя, после допросов защитник устранился от участия в уголовном деле, хотя он по-прежнему обязан оказывать юрпомощь своему доверителю. С. также отметил, что М. не ознакомил его с процессуальными документами, касающимися сотрудничества Г. со следствием. Кроме того, он пожаловался на удержание адвокатом различной документации, включая доверенность на ведение гражданских дел, а также неурегулированные финансовые отношения с М.

Адвокат М. повторил свои доводы о том, что он был вынужден дать свидетельские показания, чтобы не стать фигурантом уголовного дела.

**Дайте оценку законности действий адвоката. Нарушил ли он требования ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», КПА?**

#### **Задача 2**

Определите предмет соглашения:

**Суть обращения:** Елеев П.К. является директором ООО «Паньки». Хочет, чтобы вы осуществляли санкционный комплаенс его организации в течение 2022-2023 года. В качестве задач ставит консультирование в отношении территориальных и секторальных санкций, сопровождение по исключению из санкционных списков, сопровождение судебных споров, связанных с санкциями

#### **Задача 3.**

К адвокату Ч. Электронным письмом обратилась К., проживающая за рубежом, с просьбой «сейчас нужна третья жалоба по этому поводу в Европейский Суд. Две жалобы ранее были приняты ЕСПЧ. В телефонном звонке она уточнила у адвоката, может ли он составить жалобу за 600 евро, на что адвокат ответил утвердительно. Деньги адвокату были переведены. Адвокат составил соглашение, указав, что обязуется «...защита интересов...защита чести и достоинства, обжалование неправомерных действий (бездействия) правоохранительных органов РФ, в том числе в органах международной юстиции, прочее по необходимости до восстановления нарушенного права Доверителя в объеме, удовлетворяющем Доверителя», соглашение было подписано К, адвокату были переданы все документы.

Через три недели адвокат сообщил, что готовит документы для обращения в Генеральную прокуратуру, Следственный комитет. Заявитель сообщила, что эта работа уже была проделана с другим адвокатом. Тогда адвокат выслал К. черновик жалобы в Верховный Суд РФ, заявитель обратила внимание адвоката на то, что в переделанных ему документах есть и жалобы уже рассмотренные Верховным Судом РФ.

К. отправила адвокату заявление о расторжении соглашения и возврате выплаченной суммы.

Ч. направил в ответ К. письмо, согласно которому она ему еще должна за выполненную работу и, указав, что документы ей будут возвращены только после полной оплаты.

Оцените поведение адвоката Ч.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «**Зачтено**» выставляется, если студент продемонстрировал всесторонние, систематизированные, глубокие знания программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений; знание материал, способность грамотно и по существу излагать его, применять полученные знания на практике, при наличии не критичных неточностей в ответе или решении задач; разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владение основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и навык применения полученных знаний по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «**Не зачтено**» выставляется, если студент продемонстрировал отсутствие знаний большей части основного содержания дисциплины, допустил грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и отсутствие способности решать типовые практические задачи.

### Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

#### **Примерные тестовые вопросы:**

**1. В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»: «Адвокат является независимым профессиональным (...) по правовым вопросам». Вставьте пропущенное слово:**

1) помощником

- 2) советником
- 2) защитником
- 4) представителем

**2. В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» целями оказания квалифицированной юридической помощи являются:**

- 1) правовое просвещение граждан;
- 2) участие в рассмотрении дел судами;
- в) укрепление законности;
- г) обеспечение доступа к правосудию

**3. Обязательно ли для адвоката соблюдение Кодекса профессиональной этики адвоката?**

- 1) да, за несоблюдение КПЭА предусмотрена ответственность;
- 2) да, но за несоблюдение КПЭА не предусмотрена ответственность;
- 3) нет, КПЭА – это свод рекомендаций по эффективной профессиональной деятельности;
- 4) не, правила КПЭА приняты на международном уровне и не ратифицированы российским законодателем.

**4. Определение понятия «адвокатский запрос» дано:**

- 1) В ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ
- 2) Кодексе профессиональной этики адвоката
- 3) В Кодексе РФ об административных правонарушениях
- 4) Методических рекомендациях Федеральной палаты адвокатов РФ.

**5. Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса определены:**

- 1) Федеральной палатой адвокатов РФ
- 2) Министерством юстиции РФ
- 3) Правительством РФ
- 4) Верховным Судом РФ

#### **Критерии оценки выполнения тестовых заданий**

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

#### ✓ **Доклад**

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных

результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного выступления, необходимые юристу.

#### **Критерии оценивания доклада:**

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована, доклад сопровожден иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

**Оценка «не зачтено»** выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

#### **✓ Составление проектов процессуальных документов**

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления документов. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме документов, знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или

самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов;

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-2, ПК-5.

### **Примеры заданий:**

1. Составьте проект соглашения об оказании юридической помощи (по заданным условиям).
2. Составьте проект искового жалобы в Совет АП (по заданным условиям).

### **Критерии оценки**

Выполнение проектов документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** выставляется за правильно составленный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте документа нарушений.

**Оценка «не зачтено»** ставится за неправильно составленный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств.

### **✓ Использование интерактивных методов**

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии может высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

## **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

**Зачет** состоит из двух частей.

Первая часть зачета представлена в виде теста, размещенного на платформе Moodle.

Ответы на вопросы второй части предполагают решение задач и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень теоретических вопросов для подготовки к тестированию:

1. Сущность адвокатуры.
2. Предназначение адвокатуры.
3. Законодательство об адвокатской деятельности и об адвокатуре.
4. Задачи, стоящие перед адвокатурой.
5. Соотношение публичных и частных интересов – основа задач, стоящих перед адвокатурой.

6. Понятие адвокатской деятельности.
7. Независимость адвоката - основа адвокатской деятельности.
8. Принципы адвокатской деятельности.
9. Принцип независимости, гарантии независимости адвоката.
10. Понятие квалифицированная юридическая помощь.
11. Стандарты качества оказания юридической помощи.
12. Соглашение об оказании квалифицированной юридической помощи.
13. Существенные условия соглашения.
14. Пределы свободы адвоката в решении вопроса о том, принимать ли на себя поручение клиента.
15. Ситуации, в которых адвокат не должен, не имеет права принимать на себя поручение клиента, а также, напротив, указав на ситуации, в которых адвокат обязан осуществлять защиту, невзирая на свое отношение к делу и подзащитному.
16. Понятие адвокатская тайна.
17. Сведения, составляющие адвокатскую тайну.
18. Пределы адвокатской тайны.
18. Содержание обязанности адвоката по сохранению профессиональной тайны.
19. Адвокатская тайна в решения Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека.
20. Начало и прекращение участия в уголовном деле адвоката-защитника по соглашению.
21. Начало и прекращение участия в уголовном деле адвоката-защитника по назначению.
22. Принцип опоры на клиента.
23. Взаимоотношения между адвокатами.
24. Принцип взаимного уважения и соблюдения профессиональных прав других адвокатов – основа отношений адвокатов.
25. Допустимая и недопустимая реклама адвокатской деятельности.

Примеры задач:

Задача 1.

В объяснении в Адвокатскую палату адвокат указал: «...Нами было заключено соглашение. Мы выработали позицию. Было составлено исковое заявление. В суд доверитель принесла заявление об изменении исковых требований. Моя позиция разошлась с позицией доверителя. В суд я не зашла, ниже достоинства работать по чужим искам...»

Оцените объяснения адвоката по жалобе доверителя, предоставленные в Адвокатскую палату. Поясните, как бы Вы поступили в подобной ситуации.

Задача 2.

В Адвокатскую палату поступили жалобы от доверителей А., В., С адвоката Я. На то, что адвокат, в нарушение условий соглашений не явился в судебные заседания. В объяснительной адвокат указал, что заключил 27 соглашений на представительство в суде первой инстанции. При этом по просьбе судьи, принявшего заявления, написал заявления, чтобы дела рассматривали в его отсутствие. Доверителей об этом не поставил в известность.

Оцените правомерность поведения адвоката Я.

Задача 3.

К адвокату Ч. Электронным письмом обратилась К., проживающая за рубежом, с просьбой «сейчас нужна третья жалоба по этому поводу в Европейский Суд. Две жалобы ранее были приняты ЕСПЧ. В телефонном звонке она уточнила у адвоката, может ли он

составить жалобу за 600 евро, на что адвокат ответил утвердительно. Деньги адвокату были переведены. Адвокат составил соглашение, указав, что обязуется «...защита интересов...защита чести и достоинства, обжалование неправомерных действий (бездействия) правоохранительных органов РФ, в том числе в органах международной юстиции, прочее по необходимости до восстановления нарушенного права Доверителя в объеме, удовлетворяющем Доверителя», соглашение было подписано К, адвокату были переданы все документы.

Через три недели адвокат сообщил, что готовит документы для обращения в Генеральную прокуратуру, Следственный комитет. Заявитель сообщила, что эта работа уже была проделана с другим адвокатом. Тогда адвокат выслал К. черновик жалобы в Верховный Суд РФ, заявитель обратила внимание адвоката на то, что в переданных ему документах есть и жалобы уже рассмотренные Верховным Судом РФ.

К. отправила адвокату заявление о расторжении соглашения и возврате выплаченной суммы.

Ч. направил в ответ К. письмо, согласно которому она ему еще должна за выполненную работу и, указав, что документы ей будут возвращены только после полной оплаты.

Оцените поведение адвоката Ч.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «**Зачтено**» выставляется, если студент продемонстрировал всесторонние, систематизированные, глубокие знания программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений; знание материал, способность грамотно и по существу излагать его, применять полученные знания на практике, при наличии не критичных неточностей в ответе или решении задач; разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий, нарушающего логическую последовательность в изложении программного материала, но при этом владение основными разделами дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения и навык применения полученных знаний по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «**Не зачтено**» выставляется, если студент продемонстрировал отсутствие знаний большей части основного содержания дисциплины, допустил грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и отсутствие способности решать типовые практические задачи.

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/enrol/index.php?id=27438>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

## **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

– Адвокатура : учебное пособие для прикладного бакалавриата : [для студентов вузов по юридическим направлениям и специальностям] /А. В. Молчанова, Ш. Н. Хазиев ; Высш. шк. экономики - Нац. исслед. ун-т .- Москва : Юрайт , 2016. - 171, [1] с.

– Трунов, И. Л. Практика адвокатской деятельности в 2 ч. Часть 1 : практ. пособие / И. Л. Трунов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 364 с.

- Адвокатура в России: учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Сергеева. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2019. 548 с.
- Володина С.И., Кучерена А.Г., Пилипенко Ю.С. Адвокатура: учебник для бакалавров / отв. ред. Ю.С. Пилипенко. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2018. 360 с.
- "Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации": научно-практический комментарий: Учебное пособие"(постатейный)(под ред. А.В. Гриненко)("Проспект", 2018)

б) дополнительная литература:

- Никифоров А. В. Профессиональная этика адвоката: опыт правоприменения дисциплинарных органов Адвокатской палаты Московской области / А. В. Никифоров, М. Н. Толчеев, А. А. Орлов. - 2-е изд. (доп.). - Москва : [б. и.], 2016. - 299 с.
- Адвокатская деятельность и адвокатура в России : (курс адвокатского права) : [учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям и направлениям] /М. Б. Смоленский. Ростов-на-Дону : Феникс , 2015. 331 с.
- Кашанина Т. В. Юридическая техника : учебник : [для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов] / Т. В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - Москва : НОРМА [и др.], 2015. - 495 с.
- Калина В. Ф. Юридическая техника : учебник для прикладного бакалавриата : [для студентов вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям] / В. Ф. Калина ; Рос. гос. гуман. ун-т. - Москва : Юрайт, 2016. – 290 с.

в) ресурсы сети Интернет:

- Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>
- Европейский Суд по правам человека:<http://www.espch.ru/>
- Конституционный Суд РФ: <http://www.ksrf.ru/ru>
- Верховный Суд РФ: <http://www.vsrp.ru/>
- Федеральная палата адвокатов: <http://fparf.ru/>

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### 14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

### **15. Информация о разработчиках**

Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, доцент, Юридический институт Национального исследовательского Томского государственного университета, директор ЮИ ТГУ;

Герцен Полина Олеговна, ассистент, Юридический институт Национального исследовательского Томского государственного университета.