

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет исторических и политических наук



Рабочая программа дисциплины

Теории демократии

по направлению подготовки

41.03.04 Политология

Направленность (профиль) подготовки:
«Политология»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.02.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП
Е.Г. Аванесова
Председатель УМК
Г.Н. Алишина

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование компетенций в соответствии с учебным планом через достижение обучающимися следующих образовательных результатов:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты
ПК-1 Способен проводить исследования в области политологии в качестве исполнителя, опираясь на современные научные подходы и методы, при общем руководстве и контроле за работой, с последующим представлением результатов в различных формах.	ИПК-1.2 Анализирует и интерпретирует политологический материал, основываясь на научных подходах и методах.	ОР-ИПК-1.2 Обучающийся сможет: 1.2.1 Выделять смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах для понимания всего текста. 1.2.2 Систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные. 1.2.3 Применять методы политического анализа для исследования политических практик.

2. Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=20963>

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации

Семестр 6, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины «Теории демократии» требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Критическое мышление и письмо, Теория политики: предмет и метод, История западных политических учений, История политической мысли России, Гражданское общество: теория и практика.

6. Язык реализации

Русский.

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часа, из которых:

- лекции: 6 ч.;
- семинарские занятия: 0 ч.
- практические занятия: 16 ч.;

– лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Этимология и предметная сфера понятия «демократия».

Полисемантичность греческих слов «*demos*» и «*kratos*». Идея непосредственного «народоправства». Эволюция значения термина «демократия»: общественная система, форма государства, идеальная модель общественного устройства, определенное мировоззрение, социальное движение, тип политической ориентации.

Тема 2. Парадигмы демократии.

Исходные теоретические направления, составившие основу современного демократического мировоззрения: радикально-демократическое и либерально-демократическое. Радикально-демократическая концепция Руссо. Теория демократического республиканизма Мэдисона. Демократия участия Токвиля.

Тема 3. Основные классификационные подходы к изучению демократии.

Основные типы концептуальных подходов в теории демократии: нормативный и эмпирически-описательный. Политико-институциональный, процессуально-процедурный, культурологический и аксиологический подходы. Мажоритарная vs консенсуальная демократия.

Тема 4. Модели современной демократии.

Эмпирический подход к демократии. Демократия как переговорный процесс. Модель конкурентной элитистской демократии. Модель «полиархической демократии». Институциональная модель «интегративной демократии». Партиципативная демократия и участие граждан. Демократия цифрового мира: угрозы и обещания.

Тема 5. Измерение демократии.

Понятие «индекс» в политологии. Основные логические переходы в развитии демократических индексов: институциональное измерение демократии, процессуальное измерение демократии, субстанциональное измерение демократии. Методики определения демократичности развития государств.

Тема 6. Конституционная модель демократии в России.

Основы конституционного строя Российской Федерации. Принципы формирования публичной власти в РФ. Формы осуществления народовластия. Нормативная основа правотворчества в РФ. Механизмы реализации правотворческой инициативы граждан.

Название и краткое содержание темы	Количество часов	
	лекции	семинарские / практические занятия
Тема 1. Этимология и предметная сфера понятия «демократия».	2	2
Тема 2. Парадигмы современного демократического процесса.	2	2
Тема 3. Основные классификационные подходы к изучению демократии.	2	
Тема 4. Модели демократии.		6
Тема 5. Индексы демократии.		4

Тема 6. Конституционная модель демократии в России.	2	2
Всего	6	16

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль проводится путем контроля посещаемости, написания рефератов, проведения дебатов, подготовки и представления докладов и презентаций, взаимного рецензирования, проведения коллоквиума. Результаты текущей успеваемости фиксируется в электронном учебном курсе по дисциплине в Moodle.

- Построение ментальной карты позволяет не только расширить набор связей уже готовой идеи, но и сгенерировать новую, отыскать неочевидное.
- Подготовка и представление докладов и презентаций связано с развитием аналитических способностей и навыков самопрезентации.
- Рецензирование предполагает развернутый и аргументированный комментарий в форме рецензии, составленной на основе заданных преподавателем критерии оценки работы.
- Коллоквиум рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенной теме дисциплины.
- Дебаты позволяют включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы, оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.
- Написание реферата способствует выработке умения собирать и анализировать информацию, умению последовательно письменно излагать материал.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
Вид оцениваемой работы:	Удельный вес указанного вида работы в итоговой оценке (в процентах)	В течение семестра/в конце семестра	Критерии оценивания указанного вида работы
Ментальная карта	Итоговый балл, полученный за работу в семестре – 10%	В течение семестра	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Доклад, презентация	Итоговый балл, полученный за работу в семестре – 10%	В течение семестра	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Рецензия	Итоговый балл, полученный за работу в семестре – 10 %	В течение семестра	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Коллоквиум	Итоговый балл, полученный за работу в семестре – 10 %	В течение семестра	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Дебаты	Итоговый балл, полученный за работу в семестре – 5 %	В течение семестра	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Реферат	Итоговый балл, полученный за работу в семестре – 15 %	В течение семестра	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно
Зачет	Итоговый балл,	В конце семестра	Отлично, хорошо,

	полученный за работу непосредственно на зачете – 40%		удовлетворительно, неудовлетворительно
--	--	--	--

Текущий контроль обеспечивает проверку уровня достижений следующих образовательных результатов: ОР-ИПК-1.2.1, ОР-ИПК-1.2.2, ОР-ИПК-1.2.3.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Итоговая оценка, выставляемая в зачетку и ведомость, складывается из итогового балла, полученного студентом за работу в семестре, и балла, полученного по итогам зачета. При выполнении контрольных работ на «хорошо» или «отлично» допускается автоматическая промежуточная аттестация обучающихся.

Распределение весов при расчете итоговой оценки:

- итоговый балл за работу в семестре – 0,6;
- итоговый балл, полученный за работу непосредственно на зачете с оценкой – 0,4.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Этимология и предметная сфера понятия «демократия».
2. Основные классификационные подходы к изучению демократии.
3. Исходные теоретические парадигмы демократии.
4. Идеи гражданства и конституционного правления в работах Дж. Локка.
5. Политические идеи Ш.Л. Монтескье.
6. А. де Токвиль об угрозах демократии.
7. Коллективистская теория демократии Ж.-Ж. Руссо.
8. Плебисцитарно-вождистская теория демократии М. Вебера.
9. Теория элитарной демократии Й. Шумпетера.
10. Теория поликархии Р. Даля.
11. Теория консociальной (общественной) демократии А. Лейпхарда.
12. Делиберативная концепция Ю. Хабермаса.
13. Теории кибердемократии (Г. Рейнгольд, Л. Пэл, Р. Роудз).
14. Конституционная модель демократии в России.

Критерии оценки учебных действий студентов на зачете:

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется по шкале «зачтено» - «не зачтено». Оценка «зачтено» ставится в том случае, когда студент глубоко и всесторонне усвоил учебный материал, владеет терминологическим аппаратом, приводит примеры, не допускает ошибок при ответе, делает выводы и обобщения. Оценка «не зачтено» ставится в том случае, когда ответ носит поверхностный характер. Студент демонстрирует слабое знание терминологии, не формулирует выводов и обобщений, затрудняется привести примеры, испытывает трудности в практическом применении знаний.

Теоретические вопросы обеспечивают проверку уровня достижений следующих образовательных результатов: ОР-ИПК-1.2.2, ОР-ИПК-1.2.3.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=20963>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

11.1. Составление ментальной карты на тему «Демократия и определения»

Ознакомительная литература:

- Концепции и определения демократии: антология / Ин-т проблем междунар. безопасности РАН, Фак. мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова; [ред.-сост. и авт. предисл. А. В. Фененко; авт. введения А. В. Фененко, А. Д. Воскресенский]. - Изд. 2-е, стер. – М.: КомКнига, 2012. - URL: <https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=52031>

- Сартори Дж. Демократия и определения // Проблема демократии в политической мысли XX столетия: проблемно-тематический сборник. - Москва: [б. и.], 1999. – URL: https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=9293&shelfbrowse_itemnumber=24062

Ментальная карта: нарисуй и все поймешь:

Ментальная карта представляет собой древовидную схему, в центре которой находится центральное понятие, отражающее тематику данной карты. От центрального понятия в разные стороны отходят ветви к понятиям второго уровня, так или иначе связанным с центральным понятием. От понятий второго уровня также могут отходить ветви, образуя понятия третьего уровня, и так далее. Количество уровней не ограничено. Разделы третьего уровня могут содержать примеры, цитаты и собственные комментарии. Пусть схема будет яркой - это полезно для запоминания.

11.2. Подготовка презентаций на тему «Модели демократии»

Ознакомительная литература:

- Мельвиль А.Ю., Локшин И.М. Демократия и демократии: презентация. – URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/454119764.pdf>

- Теория и практика демократии. Избранные тексты / Пер. с англ. – М.: Ладомир, 2006. - 496 с.

Требования к оформлению презентаций:

- Минимум текста на слайде – он должен быть легко читаем.
- Максимум чертежей, рисунков и диаграмм.
- Дизайн презентации должен быть единый.
- Текст должен быть четко виден на фоне, темный шрифт и светлый фон или наоборот.
 - Оптимальное число строк на слайде—от 6 до 11.
 - Пункты перечней должны быть выполнены короткими фразами, оптимально - одна строка, максимум - две.
 - Перегруженность и мелкий шрифт - тяжелы для восприятия.
 - Шрифт не менее 24 пунктов.
 - Ключевые фрагменты рекомендуется выделять цветом или жирным шрифтом.

11.3. Написание рецензии на научную работу:

Рецензируемое издание:

- Луис О. Келсо, Патриция Х. Келсо. Демократия и экономическая власть. - Сан-Франциско: Институт Келсо по изучению экономических систем, 2007. Часть 1. Что такое экономическая демократия. - URL: http://kelsoinstitute.org/pdf/russian/Kelso_Democracy%20and%20Economic%20Power_RUS.pdf

Рекомендации к написанию рецензии:

Рецензия - это исследовательская работа, направленная на экспертную оценку научного или публицистического труда. Основная задача автора рецензии сводится к высказыванию объективной критической оценки представленного материала.

В рецензии следует обратить внимание на следующие аспекты:

- тема реферата (насколько она актуальна и интересна, каковы перспективы дальнейшего развития проблемного вопроса);
- обоснованность позиции автора (какими материалами, доказательными фактами руководствуется автор в целях обоснования своей позиции);
- насколько логичен написанный автором текст, доступен для восприятия, правильно структурирован;
- четкие формулировки (насколько однозначно выражены мысли и идеи автора, не должно быть двусмысленности или неопределенности);
- критерий завершенности (удалось ли автору статьи ответить на поставленный проблемный вопрос, аргументированно раскрыть тему исследования).

Стандартный объем рецензии составляет 1800—3600 знаков, одна-две страницы формата А4 в Word.

11.4. Коллоквиум на тему «Измерение демократии»

Вопросы:

1. Логика развития индексов.
2. Методика Polity IV.
3. Методика Freedom House.
4. Идея демократического аудита.

Ознакомительная литература:

- Анохина Н.В. «Манк Дж., Веркуйлен Дж. Концептуализация и измерение демократии. Оценка альтернативных индексов (реферат)» // Политическая наука. 2007. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mank-dzh-verkuilen-dzh-kontseptualizatsiya-i-izmerenie-demokratii-otsenka-alternativnyh-indeksov-referat>
- Теория и практика демократии. Избранные тексты / Пер. с англ. – М.: Ладомир, 2006. – «Приложение: наблюдение за демократией». С. 457-462.
- Хворостов А. В. Что такое демократия и как ее измерить? – Полис. Политические исследования. 2020. № 3. С. 169-180. - URL: <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.03.12>

Особенности проведения устного коллоквиума:

Коллоквиум является групповой формой беседы преподавателя со студентами с целью выяснения их знаний. Собеседование ведется с каждым студентом индивидуально в присутствии малой группы (5-6 человек). На коллоквиуме студенты могут пользоваться

своими записями изученных материалов. В случае затруднения студента при ответе на поставленный вопрос, последний может быть переадресован другим. Студенты могут дополнять друг друга, дискутировать, задавать вопросы, всесторонне обсуждая проблему. Каждому студенту выставляется дифференцированная оценка.

11.5. Деловая игра «Дебаты»

Задание для групповой работы: определение исходного тезиса дебатов. Для работы над формулировкой тезиса создается несколько микрогрупп (по 3-7 человек). Каждой команде нужно сформулировать тему методом «мозгового штурма», а затем всем вместе выбрать (голосованием или по рейтингу) один наиболее понравившийся тезис для предстоящих дебатов. После распределения ролей спикеры команд ведут разработку кейсов понятий, аргументов, контраргументов, которые используются командой для доказательства правильности и наилучшей обоснованности своей позиции.

Судьи оценивают игру, заполняют специальный судейский протокол, в котором отмечают области столкновения позиций команд, комментируют свое мнение. В протоколе также отмечаются лучший спикер команды утверждения и команды отрицания.

11.6. Написание реферата

Общая тема: «Демократия цифрового мира: проблемы и перспективы». В рамках общей темы (по согласованию с преподавателем) студент должен сформулировать конкретную тему реферата.

Требования к выполнению контрольной работы в форме реферата:

Рефератом называется краткое изложение содержания первичных источников. Схема подготовки реферата: чтение исходного текста; его анализ; выбор информационных фрагментов, их обобщение; создание нового текста (реферата). Типичная структура реферата: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы. На все источники, приведенные в библиографическом списке, обязательно должны присутствовать ссылки. Невыполнение этого требования может рассматриваться как плагиат. В библиографическом списке 70% должны занимать источники, опубликованные за последние 5 лет. Работа печатается в компьютерном наборе (шрифт 12, полуторный интервал). Рекомендуемый объем реферата – 12-15 страниц. Перед сдачей реферата студент проверяет его в системе «Антиплагиат» и прикрепляет отчет (справку) о проверке.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

- Баранов Н. А. Политология. Современная демократия: учебное пособие для вузов.
- 2-е изд., искр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2021. – URL: <https://biblio-online.ru/book/659F4C59-648D-4783-BC5F-158B006E60FD>
- Керимов А.Д. Демократия: опыт критического анализа. – М.: Норма, 2019. – URL: <https://znanium.com/catalog/document?pid=1031749>
- Сморгунов Л. В. Сравнительная политология: учебник для бакалавров. – СПб.: Питер, 2012. - URL: <https://docplayer.ru/52326553-Smorgunov-l-v-sravnitelnaya-politologiya-uchebnik-dlya-vuzov-standart-tretego-pokoleniya-spb-piter-s-il.html>

- Теория и практика демократии. Избранные тексты / Пер. с англ. – М.: Ладомир, 2006. - 496 с.

б) дополнительная литература:

- Анкерсмит Ф. Репрезентативная демократия. Эстетический подход к конфликту и компромиссу. - URL: <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie/reprezentativnaya-demokratiya>

- Буковская Н.В., Постол В.И. Проблемы демократии и гражданского общества в современной России: Электронный учебно-методический комплекс. - Томск: ed-moodle.tsu.ru, 2015.

- Даль Р. О демократии. - М.: Аспект Пресс, 2000. – URL: <https://klex.ru/n96>

- Кожевников О.А., Остапович И.Ю., Нечкин А.В. Современное состояние институтов прямой демократии в России: понятие, классификация и перспективы развития // Вестник Томского государственного университета, 2020. № 456. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-institutov-pryamoy-demokratii-v-rossii-ponyatie-klassifikatsiya-i-perspektivy-razvitiya>

- Колин К. Постдемократия. - М.: Изд. дом Гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2010. - 192 с. - URL: https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/54927202

- Концепции и определения демократии: антология / Ин-т проблем междунар. безопасности РАН, Фак. мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова; [ред.-сост. и авт. предисл. А. В. Фененко; авт. введения А. В. Фененко, А. Д. Воскресенский]. - Изд. 2-е, стер. – М.: КомКнига, 2012. - 219 с.

в) ресурсы сети Интернет:

- портал «Гуманитарное образование» - <http://www.humanities.edu.ru/>

- портал «Политнаука» - <http://www.politnauka.org>

- сайт журнала «Полис» - <http://www.polisportal.ru/>

- сайт журнала «Публичная политика» - <http://publicpolicyjournal.com>

13. Перечень информационных технологий

a) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Справочно-правовой ресурс «Консультант плюс» - URL: <http://www.consultant.ru/>

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ -

<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Постол Владимир Иванович, канд. ист. наук, доцент, кафедра политологии факультета исторических и политических наук НИ ТГУ, доцент.