

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный
университет»

Методический совет ТГУ
Протокол дистанционного заседания

08.02.2024

№ 2

Председатель: и.о. проректора по образовательной деятельности М.А. Игнатьева
Секретарь: директор центра аккредитации Т.В. Руденко
Присутствовали: 22 из 34 членов МС ТГУ
Приглашенные: докладчики, представители учебных подразделений ТГУ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Апробация дисциплины «Основы российской государственности» (*докладчик: доцент ФИПН Г.Н. Алишина*)
2. Карта студенческого опыта (SJM) как инструмент проектирования, оценки и совершенствования образовательных решений (*докладчик: доцент ФИПН Г.Н. Алишина*)
3. Трансформация дисциплин инженерного профиля на примере дисциплины «Инженерная графика» с применением практикоориентированного подхода (*докладчик: зам. директора Ю.А. Кормилина*)

1. СЛУШАЛИ:

Алишину Галину Николаевну, доцента факультета исторических и политических наук, по вопросу «Апробация дисциплины «Основы российской государственности».

Основным акцентом в докладе стал вопрос оценки и выбора алгоритма проектирования содержания курса «Основы российской государственности» с целью формирования универсальных компетенций, максимально полезных для студентов в дальнейшей профессиональной деятельности.

Представлены шаги разработки учебного плана с необходимой декомпозицией индикаторов компетенций до образовательных результатов и их соотношением с разделами дисциплины. Коллективом разработчиков подготовлены презентации к лекциям и методические рекомендации для преподавателей по организации каждого занятия.

Апробация дисциплины проведена в первом семестре 2023-2024 учебного года на всех факультетах, институтах университета. В докладе прозвучали результаты удовлетворенности студентов содержанием и формами проведения занятий, затронута значимость курса, также представлены результаты оценки преподавателями и разработчиками программы полезности методической составляющей. Основные выводы фиксируют успешность реализации курса и

последовательный командный подход ко всем этапам его проектирования и разработки.

1. ВЫСТУПИЛИ:

В обсуждении затронуты вопросы мотивации, подготовки кадрового состава.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию об опыте апробации курса «Основы российской государственности».

2. СЛУШАЛИ:

Алишину Галину Николаевну, доцента факультета исторических и политических наук, по вопросу «Карта студенческого опыта (SJM) как инструмент проектирования, оценки и совершенствования образовательных решений».

Обозначена проблематика проектирования образования, приведшая к тому, что на смену привычному педагогическому или учебному дизайну (instructional design) пришел иной подход – проектирование образовательного опыта (learning experience design или LXD). Если первый фокусируется на материалах обучения и форматах их донесения, то второй – на обучающемся, его состояниях, потребностях и особенностях.

Карта студенческого опыта (SJM) является инструментом проектирования образовательного опыта, это вариация карты опыта клиента (Customer journey map или CJM).

SJM применяется на этапе проектирования программы или курса, а также позволяет после запуска проанализировать полученный опыт и скорректировать его для следующих запусков. В SJM фиксируются этапы программы или курса, происходящие в процессе обучения события, когнитивная нагрузка, эмоциональное состояние учащихся, способы поддержания мотивации, а также элементы образовательной среды.

Использование SJM позволяет управлять рисками на всех этапах обучения, выявлять ошибки до запуска отдельного курса или программы, фиксировать и обсуждать идеи развития.

2. ВЫСТУПИЛИ:

Вопросы членов методического совета касались оценки нагрузки преподавателей по разработке SJM; наличия слабых сторон данного механизма.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию, организовать обсуждение представленного опыта в подразделениях с целью адаптации под современные образовательные задачи.

3. СЛУШАЛИ:

Кормилину Юлию Александровну, зам. директора НОЦ «Центр молодежного инновационного творчества «Интеллект», по вопросу «Трансформация дисциплин инженерного профиля на примере дисциплины

«Инженерная графика» с применением практикоориентированного подхода».

В докладе представлена концепция реализации программы «Инженерная графика» с отражением основных образовательных результатов.

В числе основных форм образовательной деятельности – лабораторные работы, часть из которых проводится в Центре молодежного инновационного творчества. Раскрыта содержательная часть дисциплины, включая демонстрацию нового формата проведения лабораторных работ на примере заданий и изложенных ожидаемых результатов по итогам их выполнения. Комплекс лабораторных работ нацелен на создание простых 3d-моделей деталей, моделей сборок, оформление пакета конструкторских документов на сборочную единицу, а так же на обучение студентов 3d-печати.

В докладе отмечены основные практические умения, полученные студентами в процессе обучения (разработка простых 3D-моделей в САПР; создание изделий с помощью 3D-печати; оформление пакета конструкторских документов и т.д.).

3. ВЫСТУПИЛИ:

Вопросы членов методического совета касались наименования дисциплины, новизны используемых подходов к ее организации.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию, адаптировать представленный опыт для совершенствования инженерной практики учебных подразделений.

Запись заседания методического совета –
<https://ktalk.ido.tsu.ru/recordings/k33h62agOB1HL1284pLh>

Председатель



М.А. Игнатьева

Секретарь



Т.В. Руденко