

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**

Протокол

заседания конкурсной комиссии
по присуждению Премий ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в
создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и
искусства

18.10.2019

№ 01

Сопредседатель – проректор по образовательной деятельности Дёмин В.В.
Секретарь: Иванова Е.В.

Присутствовали: Дёмин В.В., Дубровская В.С., Дутчак Е.Е., Жуков А.А.,
Коханенко А.П., Ревушкин А.С., Резанова З.И., Сазонтова Н.А., Соколов В.Ю.,
Шелковников В.В., Шпанский А.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Утверждение экспертных карт для оценки работ, представленных к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».

1. СЛУШАЛИ:

Дёмина В.В. – представил на утверждение экспертные карты для оценки работ, представленных к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».

1. ВЫСТУПИЛИ:

Шпанский А.В., Резанова З.И., Дубровская В.С., Сазонтова Н.А., Жуков А.А., Ревушкин А.С.

1. РЕШИЛИ:

1. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в науке» (*Приложение 1*).

2. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в науке» для молодых ученых (*Приложение 2*).

3. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в образовании» (*Приложение 3*).

4. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей (*Приложение 4*).

5. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» (Приложение 5).

6. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» для молодых преподавателей (Приложение 6).

7. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в области литературы и искусства» (Приложение 7).

Решение принято единогласно.

Сопредседатель комиссии,
проректор по образовательной деятельности



В.В. Дёмин

Секретарь



Е.В. Иванова

Экспертная карта

по оценке работ представленных на конкурсе

«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».

Номинация «За высокие достижения в науке»

2019 год

Эксперт _____

	Оцениваемые показатели	Физико-математические науки			Естественные науки			Гуманитарные и социальные науки				
		ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО		
1	Актуальность работы 0-1 Отсутствует 2-8 –частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует											
2	Новизна работы 0-1 Отсутствует 2-8 –частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует											
3	Фундаментальность работы 0-1 Отсутствует 2-8 –частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует											
4	Практическое применение 0-1 Отсутствует 2-8 –частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует											
5	Использование в образовательном процессе 0-1 Отсутствует 2-4 –частично присутствует 5 – В полной мере присутствует											
6	Междисциплинарный характер 0 - 1 отсутствует 2 - 4 присутствует в определенной мере 5 - полностью присутствует											
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов											

« _____ » _____ 2019 г.

Подпись эксперта _____ / _____

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».

Номинация «За высокие достижения в науке» для молодых ученых

2019 год

Эксперт _____

	Оцениваемые показатели	Физико-математические науки			Естественные науки			Гуманитарные и социальные науки													
		ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО											
1	Актуальность работы 0-1 Отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует																				
2	Новизна работы 0-1 Отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует																				
3	Фундаментальность работы 0-1 Отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует																				
4	Практическое применение 0-1 Отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует																				
5	Использование в образовательном процессе 0-1 Отсутствует 2-4 – частично присутствует 5 – В полной мере присутствует																				
6	Междисциплинарный характер 0 - 1 отсутствует 2 - 4 присутствует в определенной мере 5 - полностью присутствует																				
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов																				

« ____ » _____ 2019 г.

Подпись эксперта _____ /

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».

Номинация «За высокие достижения в образовании»
2019 год

Эксперт _____

№ п/п	Оценка выполнения требований в баллах	Номер работы по реестру						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Содержание работы							
1.1	Тематическая структурированность 0 - 1 отсутствует 2 - 4 присутствует в определенной мере 5 - полностью присутствует							
1.2	Логичность и доступность изложения учебного материала 0 - 1 отсутствует 2 - 8 присутствует в определенной мере 9 - 10 - полностью присутствует							
2	Методический уровень представления материала							
2.1	Наличие примеров, задач, тестов, контрольных вопросов, материалов для самостоятельной работы; ключей к заданиям, тестам для самоконтроля; включение иллюстраций, таблиц и пр., соответствие их тексту 0 - 1 Отсутствуют 2 - 8 –частично присутствуют 9 - 10 – В полной мере присутствуют							
2.2	Методические рекомендации по выполнению заданий, использованию данного пособия в учебном процессе 0 - 1 отсутствуют 2 - 8 присутствуют в определенной мере 9 - 10 полностью присутствуют							

3	<p>Актуальность, новизна и востребованность работы для образовательного процесса</p> <p>0 - 1 Отсутствует (полностью дублирует имеющиеся работы)</p> <p>2 - 8 –частично присутствует</p> <p>9 - 10 – В полной мере присутствует</p>						
4	<p>Другие показатели - от <u>0 - 5 баллов</u> (гриф УМО и пр.)</p>						
5	Замечания						
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов						

« ____ » _____ 2019 г. Подпись эксперта _____ / _____

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».
Номинация «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей
2019 Год

Эксперт _____

№ п/п	Оценка выполнения требований в баллах	1					2					3					4					5					6					7				
		Номер работы по реестру																																		
1	Содержание работы																																			
1.1	Тематическая структурированность																																			
	0 - 1 отсутствует																																			
	2 - 4 присутствует в определенной мере																																			
	5 - 10 полностью присутствует																																			
1.2	Логичность и доступность изложения учебного материала																																			
	0 - 1 отсутствует																																			
	2 - 8 присутствует в определенной мере																																			
	9 - 10 полностью присутствует																																			
2	Методический уровень представления материала																																			
2.1	Наличие примеров, задач, тестов, контрольных вопросов, материалов для самостоятельной работы; ключей к заданиям, тестам для самоконтроля; включение иллюстраций, таблиц и пр., соответствие их тексту																																			
	0 - 1 отсутствуют																																			
	2 - 8 – частично присутствуют																																			
	9 - 10 – В полной мере присутствуют																																			
2.2	Методические рекомендации по выполнению заданий, использованию данного пособия в учебном процессе																																			
	0 - 1 отсутствуют																																			
	2 - 8 присутствуют в определенной мере																																			
	9 - 10 полностью присутствуют																																			

3	<p>Актуальность, новизна и востребованность работы для образовательного процесса</p> <p>0 - 1 Отсутствует (полностью дублирует имеющиеся работы)</p> <p>2 - 8 –частично присутствует</p> <p>9 - 10 – В полной мере присутствует</p>							
4	<p>Другие показатели - от <u>0-5 баллов</u> (гриф УМО и пр.)</p>							
5	<p>Замечания</p>							
	<p>Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов</p>							

« ____ » _____ 2019 г. Подпись эксперта _____ / _____

Экспертная карта

по оценке работ представленных на конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».

Номинация «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов»
2019 год

Эксперт _____

Название ЭОР _____

Критерий		Оценка	Балл
Содержание работы			
Тематическая структурированность			5
Логичность и доступность изложения учебного материала			5
Методический уровень представления материала			
ЭОР содержит приемы планирования и навигации СРС: прописаны дедлайны есть прогресс-бар настроен доступ к материалам только после прохождения предыдущих элементов есть план-график прохождения курса, навигатор по курсу			
	да		1
	да		2
	да		1
	да		2
ЭОР содержит план оценивания результатов обучения	да		1
Указана трудоемкость каждого элемента	да		1
ЭОР содержит технологии контроля и оценки знаний (тесты, семинары, задания с обратной связью и др.)	элементов в курсе более 50%		3
Наличие внутриуниверситетской экспертизы ЭОР	да		2

0 - 1 отсутствует	
2 - 4 присутствует в определенной мере	
5 - полностью присутствует	
0 - 1 отсутствует	
2 - 4 присутствует в определенной мере	
5 - полностью присутствует	
баллы суммируются: дедлайны - 1 прогресс бар - 2 доступа к материалам после прохождения предыдущих элементов - 1 план-график прохождения курса, навигатор по курсу - 2	
да/нет	
да/нет	
Дифференцированная оценка: элементы в курсе с технологиями контроля контроля менее 10% - 0 10%-30% - 1 30%-50% - 2 более 50% - 3	
да/нет	

Использование в ЭОР современных образовательных инструментов/технологий			
Использование внешних инструментов/сервисов/ресурсов: виртуальные тренажеры, симуляторы, лабораторные, игры, ленты времени, ментальные карты, гугл-документы, онлайн-курсы и др.	Максимум 3 балла	3	
Способы подачи материала в ЭОР (отметить наличие в курсе следующих элементов):	лекция	да	2
	страница/лонгрид (присутствует мультимедийность - наличие на странице видео/аудио, графики)	да	2
	книга	да	1
	интерактивный контент (презентации, ...)	да	1
	базы данных	да	1
Приемы геймификации в ЭОР (Использование значков и пр.)	да	1	
Использование технологий сбора обратной связи			
В ЭОР используются коммуникативные технологии (форумы, чаты, блоги и др.) - НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ И РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РАБОТ	в коммуникативных элементах ЭУК участвует ППС и студенты	2	
		1	
в коммуникативных элементах ЭУК студенты инициируют коммуникацию (создают темы и задают вопросы)	да	1	
ЭОР содержит технологии сбора обратной связи (опросы, голосования)	да	1	
Востребованность ЭОР			

Максимум 3 балла	
баллы суммируются: лекция - 2 страница/лонгрид (присутствует мультимедийность - сделать ссылку для экспертов с пояснением) - 2 книга - 1 SCORM-пакет - 1 интерактивный контент (презентации, ...) - 1 базы данных - 1	
да/нет	
дифференцированная оценка: Элементы с технологиями контроля в ЭУК есть, но без активности со стороны ППС и студентов - 0 (элементы созданы, но пустые) в коммуникативных элементах ЭУК участвует только ППС - 1 (форм объявлений) в коммуникативных элементах ЭУК участвует ППС и студенты - 2	
да/нет	
да/нет	

Соотношение кол-ва активностей преподавателя и студентов – ЗАПОЛНЯЕТСЯ ИДО	от 0.1 до 1	3	от 0,1 до 1,0 - 3 балла от 1,0 до 5,0 - 2 балла от 5,0 до 10,0 - 1 балл более 10,0 - 0 баллов
Среднее кол-во активностей каждого студента – ЗАПОЛНЯЕТСЯ ИДО	более 100	3	более 100 - 3 балла от 51 до 100 - 2 балла от 11 до 50 - 1 балл менее 10 - 0 баллов
Заполнение анкеты студентами "Оценка качества электронных курсов" – ЗАПОЛНЯЕТСЯ ИДО	анкета заполнена - средняя оценка более 75%	3	анкета заполнена, средняя оценка более 75% - 3 балла анкета заполнена, средняя оценка 50%- 75% - 2 балла анкета заполнена, средняя оценка менее 50% - 1 балл анкета не заполнена - 0 баллов
Дополнительные баллы	От 0 до 3	3	Например, за дизайн, эргономичность, эстетичность :), наличие свидетельства о регистрации ЭОР и др.
	Максимальный балл	50	

Заключение эксперта:

« ____ » _____ 2019 г.

Подпись эксперта _____ /

Экспертная карта

по оценке работ представленных на конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».

Номинация «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» для молодых преподавателей
2019 год

Эксперт

Название ЭОР

Критерий		Оценка	Балл
Содержание работы			
Тематическая структурированность			5
Логичность и доступность изложения учебного материала			5
Методический уровень представления материала			
ЭОР содержит приемы планирования и навигации СРС: прописаны дедлайны есть прогресс-бар настроен доступ к материалам только после прохождения предыдущих элементов			
	да		1
	да		2
	да		1
есть план-график прохождения курса, навигатор по курсу	да		2
ЭОР содержит план оценивания результатов обучения	да		1
Указана трудоемкость каждого элемента	да		1
ЭОР содержит технологии контроля и оценки знаний (тесты, семинары, задания с обратной связью и др.)	элементов в курсе более 50%		3
Наличие внутриуниверситетской экспертизы ЭОР	да		2

0 - 1 отсутствует	
2 - 4 присутствует в определенной мере	
5 - полностью присутствует	
0 - 1 отсутствует	
2 - 4 присутствует в определенной мере	
5 - полностью присутствует	
баллы суммируются: дедлайны - 1 прогресс бар - 2 доступа к материалам после прохождения предыдущих элементов - 1 план-график прохождения курса, навигатор по курсу - 2	
да/нет	
да/нет	
Дифференцированная оценка: элементы в курсе с технологиями контроля контроля менее 10% - 0 10%-30% - 1 30%-50% - 2 более 50% - 3	
да/нет	

Использование в ЭОР современных образовательных инструментов/технологий		
Использование внешних инструментов/сервисов/ресурсов: виртуальные тренажеры, симуляторы, лабораторные, игры, ленты времени, ментальные карты, гугл-документы, онлайн-курсы и др.	Максимум 3 балла	3
Способы подачи материала в ЭОР (отметить наличие в курсе следующих элементов):		
лекция	да	2
страница/лонгрид (присутствует мультимедийность - наличие на странице видео/аудио, графики)	да	2
книга	да	1
интерактивный контент (презентации, ...)	да	1
базы данных	да	1
Приемы геймификации в ЭОР (Использование значков и пр.)	да	1
Использование технологий сбора обратной связи		
В ЭОР используются коммуникативные технологии (форумы, чаты, блоги и др.) - НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ И РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РАБОТ	в коммуникативных элементах ЭУК участвует ППС и студенты	2
в коммуникативных элементах ЭУК студенты инициируют коммуникацию (создают темы и задают вопросы)	да	1
ЭОР содержит технологии сбора обратной связи (опросы, голосования)	да	1
Востребованность ЭОР		

Максимум 3 балла	
баллы суммируются: лекция - 2 страница/лонгрид (присутствует мультимедийность - сделать ссылку для экспертов с пояснением) - 2 книга - 1 SCORM-пакет - 1 интерактивный контент (презентации, ...) - 1 базы данных - 1	
да/нет	
дифференцированная оценка: Элементы с технологиями контроля в ЭУК есть, но без активности со стороны ППС и студентов - 0 (элементы созданы, но пустые) в коммуникативных элементах ЭУК участвует только ППС - 1 (форм объявлений) в коммуникативных элементах ЭУК участвует ППС и студенты - 2	
да/нет	
да/нет	

Соотношение кол-ва активностей преподавателя и студентов – ЗАПОЛНЯЕТСЯ ИДО	от 0.1 до 1	3	от 0,1 до 1,0 - 3 балла от 1,0 до 5,0 - 2 балла от 5,0 до 10,0 - 1 балл более 10,0 - 0 баллов
Среднее кол-во активностей каждого студента – ЗАПОЛНЯЕТСЯ ИДО	более 100	3	более 100 - 3 балла от 51 до 100 - 2 балла от 11 до 50 - 1 балл менее 10 - 0 баллов
Заполнение анкеты студентами "Оценка качества электронных курсов" – ЗАПОЛНЯЕТСЯ ИДО	анкета заполнена - средняя оценка более 75%	3	анкета заполнена, средняя оценка более 75% - 3 балла анкета заполнена, средняя оценка 50%- 75% - 2 балла анкета заполнена, средняя оценка менее 50% - 1 балл анкета не заполнена - 0 баллов
Дополнительные баллы	От 0 до 3	3	Например, за дизайн, эргономичность, эстетичность :), наличие свидетельства о регистрации ЭОР и др.
	Максимальный балл	50	

Заключение эксперта:

« ____ » _____ 2019 г.

Подпись эксперта

_____ / _____

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в области литературы и искусства».
Номинация «За высокие достижения в области литературы и искусства»
2019 год

Эксперт _____

№ п/п	Оценка выполнения требований в баллах	1	2	3	4	5	6	7
	номер работы по реестру							
1	Идея и ее воплощение (соответствие содержания и того, как оно воплощено средствами искусства/литературы) 0-1 Идея не соответствует воплощению 2-8 – Идея частично соответствует воплощению 9-10 – Идея соответствует воплощению							
3	Доступность содержания зрителю/читателю 0-1 недоступна, доступно при специальной подготовке 2-8 – доступно в основном 9-10 – доступно без специальной подготовки							
4	Наличие и трансляция ценностно-смысловой составляющей (исторической, социальной, индивидуальной и т.д.) 0-1 Отсутствует 2-8 – Частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует							
5	Художественно-эстетическая ценность (стилевое единство) 0-1 Отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует							
6	Новизна художественного решения 0-1 Отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – В полной мере присутствует							
7	Замечания							
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов							

« _____ » 2019 г.

Подпись эксперта _____