

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**

Протокол

заседания конкурсной комиссии

по присуждению Премий ТГУ за высокие достижения в науке, образовании,
в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных
ресурсов, в области литературы, искусства и культуры

29.10.2020

№ 01

Сопредседатель – заместитель проректора по научной и инновационной деятельности
И.В. Ивонин.

Секретарь: Н.А. Сазонтова.

Присутствовали: Е.В. Барнашова, А.Л. Борисенко, А.В. Васильев, Д.С. Воробьев,
Е.Е. Дутчак, И.В. Ивонин, А.П. Коханенко, И.Е. Максимова, А.С. Ревушкин,
З.И. Резанова, Н.А. Сазонтова, В.Ю. Соколов, В.В. Шелковников.

Приглашённые: А.А. Аббасова, В.С. Дубровская, Е.С. Горюнова, Т.В. Руденко.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Представление работ на участие в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры»:

1.1. В номинации «За высокие достижения в науке» (представляет заместитель проректора по научной и инновационной деятельности И.В. Ивонин).

1.2. В номинации «За высокие достижения в науке» для молодых учёных (представляет заместитель проректора по научной и инновационной деятельности И.В. Ивонин).

1.3. В номинации «За высокие достижения в образовании» (представляет директор центра общественно-профессиональной и международной аккредитации образовательных программ Т.В. Руденко).

1.4. В номинации «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей (представляет директор центра общественно-профессиональной и международной аккредитации образовательных программ Т.В. Руденко).

1.5. В номинации «За высокие достижения в области литературы, искусства и культуры» (представляет директор центра общественно-профессиональной и международной аккредитации образовательных программ Т.В. Руденко).

1.6. В номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» (представляет заместитель директора Института дистанционного образования В.С. Дубровская).

1.7. В номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» для молодых преподавателей (представляет заместитель директора Института дистанционного образования В.С. Дубровская).

1.8. В номинации «За высокие достижения в создании электронных научных ресурсов» (представляет директор Научной библиотеки А.В. Васильев).

2. Утверждение экспертных карт для оценки работ, представленных к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» (представляет учёный секретарь Учёного совета ТГУ Н.А. Сазонтова).

3. О работе конкурсной комиссии по присуждению Премий ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры в 2022 году (представляет учёный секретарь Учёного совета ТГУ Н.А. Сазонтова).

1.1. СЛУШАЛИ:

И.В. Ивонина – представил работы, заявленные к участию в номинации «За высокие достижения в науке».

1.1. РЕШИЛИ:

Допустить к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в науке» все представленные работы (Приложение 1). *Решение принято единогласно.*

1.2. СЛУШАЛИ:

И.В. Ивонина – представил работы, заявленные к участию в номинации «За высокие достижения в науке» для молодых учёных.

1.2. РЕШИЛИ:

Допустить к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в науке» для молодых учёных все представленные работы (Приложение 2). *Решение принято единогласно.*

1.3. СЛУШАЛИ:

Т.В. Руденко – представила работы, заявленные к участию в номинации «За высокие достижения в образовании».

1.3. РЕШИЛИ:

Допустить к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в образовании» все представленные работы (Приложение 3). *Решение принято единогласно.*

1.4. СЛУШАЛИ:

Т.В. Руденко – представила работы, заявленные к участию в номинации «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей.

1.4. РЕШИЛИ:

Допустить к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей все представленные работы (Приложение 4). *Решение принято единогласно.*

1.5. СЛУШАЛИ:

Т.В. Руденко – представила работы, заявленные к участию в номинации «За высокие достижения в области литературы, искусства и культуры».

1.5. РЕШИЛИ:

Допустить к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в области литературы, искусства и культуры» все представленные работы (Приложение 5). *Решение принято единогласно.*

1.6. СЛУШАЛИ:

В.С. Дубровская – представила работы, заявленные к участию в номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов».

1.6. РЕШИЛИ:

Допустить к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» работы согласно Приложению 6. *Решение принято единогласно.*

1.7. СЛУШАЛИ:

В.С. Дубровская – выступила с информацией о номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» для молодых преподавателей.

1.7. РЕШИЛИ:

Считать конкурс «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» для молодых преподавателей не состоявшимся, в связи с отсутствием поданных в номинации работ. *Решение принято единогласно.*

1.8. СЛУШАЛИ:

А.В. Васильева – выступил с информацией о номинации «За высокие достижения в создании электронных научных ресурсов».

1.8. РЕШИЛИ:

Считать конкурс «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры» в номинации «За высокие достижения в создании электронных научных ресурсов» не состоявшимся, в связи с отсутствием поданных в номинации работ. *Решение принято единогласно.*

2. СЛУШАЛИ:

Н.А. Сазонтова – представила на утверждение экспертные карты для оценки работ, представленных к участию в конкурсе «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».

2. РЕШИЛИ:

1. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в науке» (*Приложение 7*).

2. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в науке» для молодых учёных (*Приложение 8*).

3. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в образовании» (*Приложение 9*).

4. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей (*Приложение 10*).

5. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов» (*Приложение 11*).

6. Утвердить экспертную карту в номинации «За высокие достижения в области литературы, искусства и культуры» (*Приложение 12*).

Решение принято единогласно.

3. СЛУШАЛИ:

Н.А. Сазонтова – выступила с информацией о работе конкурсной комиссии по присуждению Премий ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры в 2022 году.

3. РЕШИЛИ:

Рекомендовать включить в повестку заседания Учёного совета ТГУ 27 апреля 2022 года вопрос «О конкурсе по присуждению премий Томского государственного университета за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».

Ответственные: Н.А. Сазонтова, учёный секретарь Учёного совета ТГУ.

Срок: 26.01.2022 г.

Решение принято единогласно.

Заместитель проректора по научной и
инновационной деятельности,
сопредседатель комиссии



И.В. Ивонин

Секретарь



Н.А. Сазонтова

Приложение 1

Реестр работ, представленных на конкурсе
 «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов,
 в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».
 Номинации «За высокие достижения в науке»

2021 год

Естественные науки - 2

№	ФИО	Название работы	Отзыв об использованных результатах работ	Внутренняя рецензия	Внешняя рецензия
1	Врублевский Василий Васильевич, Геолого-географический факультет	Цикл статей 2017-2020: «Геохимия и хронология щелочного магматизма горных систем Азии», 16 п.л.	ТГУ: -Тишин П.А., канд. геол.-минерал. Н., декан ГГФ	ТГУ: -Чернышов А.И., зав.каф. петрографии, д.г.-м.н., профессор	ИГМ СО РАН: - Дорошкевич А.Г., зав.лаб. щелочного магматизма, д.-р.г.-м.н. НГУ: - Изов А.Э., зав.каф.петрографии и геологии рудных месторождений, д.г.-м.н.
2	Водянкина Ольга Владимировна, Химический факультет	Цикл статей 2017-2020: «Новые катализаторы и каталитические процессы для переработки биовозобновляемых ресурсов, в том числе селективное окисление моно- и многоатомных спиртов в ценные карбонильные/карбокисильные соединения, углекислотная конверсия метана в синтез-газ, фото- и каталитические процессы для решения экологических проблем»	ТГУ: -Шелковников В.В., канд.хим.н.		Институт химии нефти СО РАН: -Восмериков А.В., д.-р.хим.н., профессор Институт катализа СО РАН: - Лавренов А.В., д.-р.хим.н., доцент

Гуманитарные и социальные науки - 2

№	ФИО	Название работы	Отзыв об использовании результатов работ	Внутренняя рецензия	Внешняя рецензия
1	Филимонов Вадим Донатович, Юридический институт	Монографии: 1. «Проблема механизма назначения наказания в уголовном праве», 2020 г., 9 п.л.; 2. «Назначение наказания как вид правоприменительной деятельности суда», 2020 г., 9 п.л.; 3. «Творческое начало в деятельности суда при назначении и изменении уголовного наказания», 2019 г., 9 п.л.; 4. «Самоорганизация преступного поведения», 2018 г., 9 п.л.; 5. «Генезис преступления», 2017 г., 9 п.л..	ТГУ: - Ольховик Н.В., зав.каф. уголовного права ЮИ, канд.юрид.н.	ТГУ: - Прозументов Л.М., профессор каф. уголовно-исполнительного права и криминологии ЮИ, д-р.юрид.н.	Томский областной суд: - Архипов А.В., судья Томского областного суда, канд.юрид.н.
2	Хахалкина Елена Владимировна, Факультет исторических и политических наук	Монография: «Великобритания и проблемы интеграции, безопасности и деколонизации во второй половине 1940-х – начале 1960-х гг.», 2017 г., 25 п.л.	ТГУ: - Рожнёва Ж.А., декан ФИПН, канд.ист.н.	—	Уральский федеральный университет: - Кузьмин В.А., д-р.ист.н., профессор; - Михайленко В.И., д-р.ист.н., профессор Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского: - Миронов В.В., канд.ист.н. Алтайский государственный университет, Казхастано-Американский свободный университет: - Чернышов Ю.Г., д-р. ист.н, профессор - Гаврилова Ю.А., канд.юрид.н.

ИТОГО: 4

Реестр работ, представленных на конкурс «Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры». Номинации «За высокие достижения в науке» для молодых учёных 2021 год

Гуманитарные и социальные науки - 3

№	ФИО	Название работы	Отзыв об использовании результатов работ	Внутренняя рецензия	Внешняя рецензия
1	Чурилов Алексей Юрьевич, Юридический институт	Монография: Правовое регулирование интеллектуальной собственности и новых технологий: вызовы XXI века, 2020 г., 14 п.л.	ТГУ: - Болтанова Е.С., зав.каф. гражданского права ЮИ, д-р юрид. н.	ТГУ: - Антонян А.Г., директор НОЦ «Интеллектуальная собственность и интеллектуальные права» ЮИ, канд. юрид. н.	ТУСУР: - Коломин С.К., зав.каф. гражданского права, ЮИ, д-р.юрид.н.
2	Погорельская Анастасия Михайловна, Факультет исторических и политических наук	Цикл статей 2017-2021 гг.: «Гуманитарное измерение постсоветского пространства: объединение vs фрагментация», 5 п.л.	СлбГЭУ: - Тойвонен Н.Р., канд. физ-мат. н., доцент ТГУ: -Рыкун А.Ю., д-р социол.н, профессор	—	Дипломатическая академия МИД Киргизской республики: - Джоробекова А.Э., канд.ист.н., профессор Евразийский национальный университет (Казахстан): - Оспанова А.Н., Phd Институт экономики национальной академии наук Беларуси: - Тулейко Е.В., зав. сектором глобальной

						экономики Центра мировой экономики КемГУ: - Юматов К.В., канд.ист.н
3	Серягина Юлия Сергеевна, Филологический факультет	Цикл статей 2017-2020гг.: «Рецепция зарубежной литературы на страницах периодических изданий Российской империи на рубеже XIX-XX вв.), 8 п.л.	Нижегородский гос. Лингвистический университет: - Смирнова Т.П., канд.филол.н.	ТГУ: -Никонова Н.Е., д-р фил.наук, профессор		Санкт-Петербургский институт Бизнеса: -Кафанова О.Б., д-р фил.наук

Естественные науки - 1

№	ФИО	Название работы	Отзыв об использовании результатов работ	Внутренняя рецензия	Внешняя рецензия
1	Бугрова Татьяна Александровна, Химический факультет	Цикл статей 2017-2021 гг.: «Управление свойствами катализаторов дегидрирования алканов и окисления СО через контроль взаимодействия активный компонент-носитель», 5,5 п.л.	ТГУ: -Водянкина О.В., д-р.хим.н., профессор	ТГУ: - Мальков В.С., канд.хим.н., доцент	ИК СО РАН: - Степанова Л.Н., канд.хим.н.

ИТОГО: 4

Приложение 3

Реестр работ, представленных на конкурсе

«Премии Томского государственного университета

за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры»

Номинации «За высокие достижения в образовании»

2021 год

№	ФИО	Факультет	Наименование работы	Подписано к печати	Примечание
1.	Никонова Наталья Егоровна	Филологический факультет	1. Переводы итальянской литературы в дореволюционной периодике Сибири: Хрестоматия – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – 182 с. (18,9 усл.печ.л.) (соавторы: Е.А. Вишнякова, Е.А. Баракина, В.В. Черткова) 2. История русской переводной литературы в Сибири (1890-1910-е гг.): учеб.пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 126 с. (14,6 усл.печ.л.) 3. Переводы польской литературы в дореволюционной периодике Сибири: хрестоматия. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – 236 с. (27,4 усл.печ.л.) (соавторы: Ю.С. Серягина, Е.А. Вишнякова, Е.В. Аблогина)	25.07.2018	Никонова Н.Е. авторский вклад – 80 с. авторский вклад – 126 с. авторский вклад – 130 с.
2.	Косова Людмила Сергеевна Кухта Мария Сергеевна Льгогина Лариса Петровна	Геолого-географический факультет	Экспурсоведение: учебное пособие. – Томск: STT, 2020. – Ч.1. – 248 с. (13,02 усл. печ. л.)	28.05.2019	Косова Л.С. (45%) Кухта М.С. (10%) Льгогина Л.П. (45%)
3.	Ревинская Ольга Геннадьевна	Физический факультет	Символьные вычисления в MatLab: учебное пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 528 с. (30,81 усл. печ. л.)	03.10.2018	

Приложение 4

Реестр работ, представленных на конкурсе
«Премии Томского государственного университета
за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов,
в области литературы, искусства и культуры»

в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов,

Номинации «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей
2021 год

№	ФИО	Факультет	Наименование работы	Подписано к печати	Примечание
1.	Водянкина Ольга Владимировна, <u>Тугульдурова Вера Петровна,</u> Дорофеева Наталия Валерьевна, Александрова Светлана Яковлевна	Химический факультет	Формальная кинетика: учебно-методическое пособие по курсу «Физическая химия» для студентов химического факультета ТГУ, обучающихся по направлению подготовки 04.03.01 «Химия» и специальности 04.05.01 «Фундаментальная и прикладная химия». – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 138 с. (8,02 усл. печ. л.)	29.11.2016 (протокол № 37 метод. комиссии ХФ)	<u>Тугульдурова В.П.</u> 13.08.1991 (30 лет) (45%) Водянкина О.В. (20%) Дорофеева Н.В. (25%) Александрова С.Я. (10%)
2.	Житкова Елена Викторовна, Карпова Наталия Александровна, <u>Козловская Екатерина</u> <u>Владимировна</u>	Факультет иностранных языков	Креативное письмо при обучении взрослых иностранному языку: учебно-методическое пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020. – 108 с. (12,5 усл. печ. л)	25.08.2020	<u>Козловская Е.В.</u> 07.08.1989 (32 года) (50%) Житкова Е.В. (25%) Карпова Н.А. (25%)
3.	Кнауб Роман Викторович <u>Игнатьева Анна Владимировна</u>	Геолого-географический факультет	Природно-техносферная безопасность: учеб.-метод. пособие. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. И радиоэлектроники, 2018. – 72 с. (4,30 усл. печ. л)		<u>Игнатьева А.В.</u> 24.02.1993 (28 лет) (50%) Кнауб Р.В. (50%)

Приложение 5

Реестр работ, представленных на конкурсе
«Премии Томского государственного университета

за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры»

Номинации «За высокие достижения в области литературы, искусства и культуры»

2021 год

№	ФИО	Факультет	Наименование работы	Примечание
1.	Жиликова Наталья Вениаминовна (Куртукова Н.В.)	Факультет журналистики	Рок-н-ролл на Южной. Воспоминания и размышления о девяностых, о музыке и о нас. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2019. – 152 с.	Подписано в печать 18.11.2019
2.	Якунина Елена Николаевна	Институт прикладной математики и компьютерных наук	Творческая работа (2016 – 2020 гг) (Университетские балы, фестивали).	Включает: <ul style="list-style-type: none"> • Творческие мероприятия по продвижению бренда ТГУ; • Видеозаписи мероприятий: <ul style="list-style-type: none"> – Зимний бал 01.12.2019; – Весенний бал 27.04.2019; – Зимний бал 15.12.2018; – Зимний бал 16.12.2017; – Зимний бал 23.01.2016; – Весенний бал 16.05.2016; – Мастер-класс по работе с платком в круговом танце (фрагмент); – «Шелкопряд» постановка Е.Н. Якуниной; – «Вышивка» постановка Е.Н. Якуниной; – «Руже Кветка» постановка Е.Н. Якуниной и т.д. • подборку фотографий с творческих мероприятий; • достижения, в том числе список

				публикаций по тематике за 5 лет, описание успешных практик студии танца «Жемчужина» ТГУ; • публикации в СМИ, благодарственные письма, другое
3.	Буковская Наталья Васильевна	Факультет исторических и политических наук	Время пройдет сквозь меня: Стихотворения и акварели. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – 120 с.	Подписано в печать 20.03.2018
4.	Федосов Егор Андреевич, Конец Кирилл Александрович	Научная библиотека ТГУ	Томские «Окна ТАСС» периода Великой Отечественной войны: каталог-альбом/ Сост. Е.А. Федосов, К.А. Конев. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020. – 126 с.	Подписано в печать 08.06.2020

**Реестр работ, представленных на конкурс
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».
Номинации «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов»
2021 год**

№	ФИО / доля участия соавторов	Должность	Подразделение	Название ЭОР / ссылка	Примечание
1	Азарова Василиса Николаевна (100 %)	Ассистент кафедры теории и практики журналистики	Факультет журналистики	«Мастерство журналиста: мультимедийный проект» https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=1466 Для просмотра курса войдите, как пользователь Фамилия и имя: Тестовый аккаунт Логин: tsu2019 Пароль: tsu2019	Электронный учебный курс разработан в 2015 году, внедрен в учебный процесс в 2017 году. Предоставлены три экспертных заключения на работу: 1) Э.Г. Новикова, кандидат филологических наук, ТГУ 2) Н.Н. Зильберман, кандидат филологических наук, доцент ФсФ ТГУ 3) И.М. Печищев, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций Пермского гос. университета.
2	Гурина Елена Ивановна, руководитель работы (25%) Лаева Валентина Ивановна (20%) Михайлов Михаил Дмитриевич (15%)	Доцент кафедры ВМ и КМ ММФ ТГУ, кандидат физико-математических наук Ст. преподаватель кафедры ВМ и КМ ММФ ТГУ	Механико-математический факультет	«Учебно-вычислительная практика» https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=10703	Электронный образовательный ресурс создан авторским коллективом в составе 5 человек – сотрудниками кафедры вычислительной математики и компьютерного моделирования ТГУ. Предоставлены три экспертных заключения на работу: 1) Е.А. Тарасов, кандидат физико-математических наук 2) О.П. Федорова, кандидат физико-математических наук, доцент 3) Е.А. Данилкин, кандидат физико-математических наук, Старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования

					состояния атмосферы ИОА СО РАН.
Старченко Александр Васильевич (20%) Шельмина Елена Александровна (20%)	Зав.кафедрой ВМ и КМ ММФ ТГУ, кандидат физико-математических наук, профессор Доцент кафедры ВМ и КМ ММФ ТГУ, кандидат физико-математических наук				
3 Шевченко Николай Владимирович (100%)	Преподаватель кафедры связи	Военный учебный центр при НИ ТГУ	«Военно-специальная подготовка» https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=5192 логин: snv530@mail.ru пароль: zasada1803	Электронный образовательный ресурс используется в учебном процессе с 2018 г. Предоставлены три экспертных заключения на работу: 1) В.А. Болдин, председатель Предметно-методической комиссии кафедры связи ВУЦ при НИ ТГУ, подполковник 2) Ю.П. Землянухин, начальник кафедры связи ВУЦ при НИ ТГУ, полковник, к.т.н. 3) И.Е. Акулов, начальник учебной части, зам. начальника ВУЦ при ТПУ, подполковник	
4 Конюк Анастасия Васильевна, руководитель проекта (25%) Банкова Татьяна Борисовна (25%) Манашова	Доцент кафедры русского языка, кандидат филологических наук Доцент кафедры русского языка, кандидат филологических наук Ассистент кафедры	ФилФ ФилФ ФилФ	Платформа для онлайн-тестирования иностранных граждан по русскому языку как иностранному Ссылка на курс: http://test.tsu.ru/ru В открытом доступе – демо-тесты: 1. Комплексный экзамен - http://test.tsu.ru/ru/exam/complex 2. Экзамен по русскому языку как иностранному для получения гражданства - http://test.tsu.ru/ru/exam/citizenship	Электронный образовательный ресурс был разработан в 2020 г. и внедрен в образовательный процесс. Электронный образовательный ресурс создан авторским коллективом в составе 4х человек, 3е из них сотрудники Филологического факультета и начальник Управления цифровых решений ТГУ Предоставлены три экспертных заключения на работу: 1) Ю.А.	

	<p>Валентина Дмитриевна (25%)</p> <p>Соколов Данила Александрович (25%)</p>	<p>русского языка</p> <p>Начальник Управления цифровых решений</p>	<p>Управление цифровых решений</p>	<p>3. Тестирование по русскому языку как иностранному - http://test.tsu.ru/ru/exam/trki</p> <p>4. ОПРОС для студентов 1 курса - http://test.tsu.ru/ru</p> <p>Доступ к закрытым тестам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Открыть сайт Центра тестирования http://test.tsu.ru/ru 2. Нажать кнопку ВХОД в правом верхнем углу. Имя пользователя: office@ido.tsu.ru пароль: office@ido.tsu.ru 3. Нажать кнопку ПОЛЬЗОВАТЕЛЮ - ПРОФИЛЬ в верхнем меню 	<p>Тихомирова, председатель Учебно-методической комиссии ФилФ ТГУ, 2) Е.В. Волкова, заведующий Центром тестирования иностранных граждан ШБИП ТПУ 3) Л.П. Варвераки, представитель «Ассоциации русскоговорящих женщин, гражданской некоммерческой организации «Slovo», Русская школа выходного дня «СЛОВО» (г. Афины, Греция)</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов,
в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».
Номинация «За высокие достижения в науке»

2021 год

Эксперт _____

	Оцениваемые показатели	Физико-математические науки			Естественные науки			Гуманитарные и социальные науки			
		ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	
1	Актуальность работы										
	0-1 – отсутствует										
	2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
2	Новизна работы										
	0-1 – отсутствует										
	2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
3	Фундаментальность работы										
	0-1 – отсутствует										
	2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
4	Практическое применение										
	0-1 – отсутствует										
	2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
5	Использование в образовательном процессе										
	0-1 – отсутствует										
	2-4 – частично присутствует 5 – в полной мере присутствует										
6	Междисциплинарный характер										
	0-1 – отсутствует										
	2-4 – присутствует в определённой мере 5 – полностью присутствует										
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов										

« _____ » _____ 2021 г.

Подпись эксперта _____

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».
Номинация «За высокие достижения в науке» для молодых учёных
2021 год

Эксперт _____

	Оцениваемые показатели	Физико-математические науки			Естественные науки			Гуманитарные и социальные науки			
		ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	
1	Актуальность работы 0-1 – отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
2	Новизна работы 0-1 – отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
3	Фундаментальность работы 0-1 – отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
4	Практическое применение 0-1 – отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует										
5	Использование в образовательном процессе 0-1 – отсутствует 2-4 – частично присутствует 5 – в полной мере присутствует										
6	Междисциплинарный характер 0-1 – отсутствует 2-4 – присутствует в определённой мере 5 – полностью присутствует										
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов										

« ____ » _____ 2021 г.

Подпись эксперта

_____ / _____

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».
Номинация «За высокие достижения в образовании»
2021 год

Эксперт _____

№ п/п	Оценка выполнения требований в баллах	Номер работы по реестру						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Содержание работы							
1.1	Тематическая структурированность 0-1 – отсутствует 2-4 – присутствует в определённой мере 5 – полностью присутствует							
1.2	Логичность и доступность изложения учебного материала 0-1 – отсутствует 2-8 – присутствует в определённой мере 9-10 – полностью присутствует							
2	Методический уровень представления материала							
2.1	Наличие примеров, задач, тестов, контрольных вопросов, материалов для самостоятельной работы; ключей к заданиям, тестам для самоконтроля; включение иллюстраций, таблиц и пр., соответствие их тексту 0-1 – отсутствуют 2-8 – частично присутствуют 9-10 – в полной мере присутствуют							
2.2	Методические рекомендации по выполнению заданий, использованию данного пособия в учебном процессе 0-1 – отсутствуют 2-8 – присутствуют в определённой мере 9-10 – полностью присутствуют							

3	<p>Актуальность, новизна и востребованность работы для образовательного процесса</p> <p>0-1 – отсутствует (полностью дублирует имеющиеся работы)</p> <p>2-8 – частично присутствует</p> <p>9-10 – в полной мере присутствует</p>							
4	<p>Другие показатели - от <u>0-5 баллов</u> (гриф УМО и пр.)</p>							
5	Замечания							
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов							

« ____ » _____ 2021 г. Подпись эксперта _____ / _____

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурсе
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».
Номинация «За высокие достижения в образовании» для молодых преподавателей
2021 год

Эксперт _____

№ п/п	Оценка выполнения требований в баллах	1	2	3	4	5	6	7
1	Содержание работы							
1.1	Тематическая структурированность 0-1 – отсутствует 2-4 – присутствует в определённой мере 5 – полностью присутствует							
1.2	Логичность и доступность изложения учебного материала 0-1 – отсутствует 2-8 – присутствует в определённой мере 9-10 – полностью присутствует							
2	Методический уровень представления материала							
2.1	Наличие примеров, задач, тестов, контрольных вопросов, материалов для самостоятельной работы; ключей к заданиям, тестам для самоконтроля; включение иллюстраций, таблиц и пр., соответствие их тексту 0-1 – отсутствуют 2-8 – частично присутствуют 9-10 – в полной мере присутствуют							
2.2	Методические рекомендации по выполнению заданий, использованию данного пособия в учебном процессе 0-1 – отсутствуют 2-8 – присутствуют в определённой мере 9-10 – полностью присутствуют							

3	<p>Актуальность, новизна и востребованность работы для образовательного процесса 0-1 – отсутствует (полностью дублирует имеющиеся работы) 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует</p>							
4	<p>Другие показатели - от 0-5 баллов (гриф УМО и пр.)</p>							
5	<p>Замечания</p>							
	<p>Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов</p>							

« ____ » _____ 2021 г. Подпись эксперта _____ / _____

Экспертная карта

по оценке работ, представленных на конкурс

«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».

Номинация «За высокие достижения в создании электронных образовательных ресурсов»

2021 год

Эксперт _____

Название ЭОР _____

Критерий		Оценка	Балл
Содержание работы			
Тематическая структурированность			5
Логичность и доступность изложения учебного материала			5
Методический уровень представления материала			
ЭОР содержит приемы планирования и навигации СРС: прописаны дедлайны есть прогресс-бар настроен доступ к материалам только после прохождения предыдущих элементов есть план-график прохождения курса, навигатор по курсу			
	да		1
	да		2
	да		1
	да		2
ЭОР содержит план оценивания результатов обучения	да		1
Указана трудоемкость каждого элемента	да		2

0 - 1 отсутствует	
2 - 4 присутствует в определенной мере	
5 - полностью присутствует	
0 - 1 отсутствуют	
2 - 4 присутствуют в определенной мере	
5 - полностью присутствуют	
баллы суммируются: дедлайны - 1 прогресс бар - 2 доступа к материалам после прохождения предыдущих элементов - 1 план-график прохождения курса, навигатор по курсу - 2	
да/нет	
не указана - 0 указана частично - 1 указана для всех - 2	

ЭОР содержит технологии контроля и оценки знаний (тесты, семинары, задания с обратной связью и др.)	элементов в курсе более 50%	3	Дифференцированная оценка: элементы в курсе с технологиями контроля менее 10% - 0 10%-30% - 1 30%-50% - 2 более 50% - 3
Наличие внутриуниверситетской экспертизы ЭОР	да	2	да - 2 нет - 0
Использование в ЭОР современных образовательных инструментов/технологий			
Использование внешних инструментов/сервисов/ресурсов: виртуальные тренажеры, симуляторы, лабораторные, игры, ленты времени, ментальные карты, гугл-документы, онлайн-курсы и др.	Максимум - 4 балла	4	Максимум 4 балла
Способы подачи материала в ЭОР (отметить наличие в курсе следующих элементов):			
лекция	да	2	баллы суммируются: лекция - 2
страница/лонгрид (присутствует мультимедийность - наличие на странице видео/аудио, графики)	да	2	страница/лонгрид (присутствует мультимедийность - сделать ссылку для экспертов с пояснением) - 2 книга - 1
книга	да	1	SCORM-пакет - 1
интерактивный контент (презентации, ...)	да	1	интерактивный контент (презентации, ...) - 1
базы данных	да	1	базы данных - 1
Приемы геймификации в ЭОР (Использование значков и пр.)	да	1	да/нет
Использование технологий сбора обратной связи			
В ЭОР используются коммуникативные технологии (форумы, чаты, блоги и др.) <i>не учитываются формы, используемые для оценивания и рецензирования работ</i>	в коммуникативных элементах ЭУК участвует ППС и студенты	2	дифференцированная оценка: Элементы с технологиями контроля в ЭУК есть, но без активности со стороны ППС и студентов - 0 (элементы созданы, но пустые) в коммуникативных элементах ЭУК участвует только ППС - 1 (форум объявлений) в коммуникативных элементах ЭУК участвует ППС и студенты - 2

в коммуникативных элементах ЭУК студенты инициируют коммуникацию (создают темы и задают вопросы)	да	1	да/нет
ЭОР содержит технологии сбора обратной связи (опросы, голосования)	да	2	есть и заполнены студентами – 2 есть и не заполнены – 1 нет - 0
Востребованность ЭОР			
Соотношение кол-ва активностей преподавателя и студентов (заполняется ИДО)	от 0.1 до 1	3	от 0,1 до 1,0 - 3 балла от 1,0 до 5,0 - 2 балла от 5,0 до 10,0 - 1 балл более 10,0 - 0 баллов
Среднее кол-во активностей каждого студента (заполняется ИДО)	более 100	3	более 100 - 3 балла от 51 до 100 - 2 балла от 11 до 50 - 1 балл менее 10 - 0 баллов
Дополнительные баллы	От 0 до 3	3	Например, за дизайн, эргономичность, эстетичность, наличие свидетельства о регистрации ЭОР и др.
	Максимальный балл	50	

Заключение эксперта:

« ___ » _____ 2021 г.

Подпись эксперта

_____ / _____

Экспертная карта
по оценке работ представленных на конкурс
«Премии ТГУ за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы, искусства и культуры».
Номинация «За высокие достижения в области литературы и искусства»

2021 год

Эксперт _____

№ п/п	Оценка выполнения требований в баллах	1	2	3	4	5	6	7
	номер работы по реестру							
1	Идея и её воплощение (соответствие содержания и того, как оно воплощено средствами искусства/литературы) 0-1 – идея не соответствует воплощению 2-8 – идея частично соответствует воплощению 9-10 – идея соответствует воплощению							
3	Доступность содержания зрителю/читателю 0-1 – недоступна, доступно при специальной подготовке 2-8 – доступно в основном 9-10 – доступно без специальной подготовки							
4	Наличие и трансляция ценностно-смысловой составляющей (исторической, социальной, индивидуальной и т.д.) 0-1 – отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует							
5	Художественно-эстетическая ценность (стилевое единство) 0-1 – отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует							
6	Новизна художественного решения 0-1 – отсутствует 2-8 – частично присутствует 9-10 – в полной мере присутствует							
7	Замечания							
	Итоговая оценка в баллах – 0-50 баллов							

« _____ » 2021 г.

Подпись эксперта _____