

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



Утверждаю
декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 31 » августа 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

История литературной критики

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация:

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

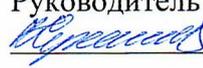
Год приема

2020

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.18

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:
ОПК-1 - способен применять теоретические и исторические знания в профессиональной деятельности, постигать произведение искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 1.1 - демонстрирует знание истории и теории в профессиональной сфере.

ИОПК 1.2- применяет теоретические и исторические знания в творческом процессе.

ИОПК 1.3- осуществляет постижение произведения искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

2. Задачи освоения дисциплины

- научиться проводить комплексный анализ литературного и литературно-критического произведения;

- научиться интерпретировать литературно-критические тексты и использовать представленные в них теории для творческой деятельности;

- освоить стратегии проведения анализа исторического, общественно-политического, философского, культурного контекста литературно-критических произведений в аспекте их влияния на специфику творческой деятельности;

- научиться правильно применять литературоведческую терминологию, касающуюся описания проблематики, поэтики, стилистики литературно-критического текста;

- использовать знание трудов теоретиков литературы при создании литературно-критических текстов;

- научиться адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов;

- научиться создавать тексты художественного и литературно-аналитического характера с использованием полученных знаний, умений, навыков по дисциплине.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы, входит в состав модуля Б1.22 «История русской литературной критики» обязательной части общепрофессионального цикла Блока 1.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 7, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

Б1.О.11 Введение в литературоведение.

Б1.О.13 Основы филологии.

Б1.О.14 Устное народное творчество.

Б1.О.16.01 Древнерусская литература.

Б1.О.16.02 Русская литература XVIII века.

Б1.О.16.03 Русская литература первой трети XIX века.

Б1.О.16.04 Русская литература второй трети XIX века.

Б1.О.16.05 Русская литература третьей трети XIX века.

Б1.О.16.05 Русская литература рубежа XIX-XX веков.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 20 ч.;
- семинарские занятия: 0 ч.;
- практические занятия: 32 ч.;
- лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Введение.

Место литературной критики в истории и теории русской литературы. Критика как самосознание литературы. Жанрово-стилевое своеобразие русской критики. Периодизация истории русской критики.

Тема 2. В. Г. Белинский как литературный критик.

Периодизация творчества Белинского. Сотрудничество в изданиях Н. И. Надеждина «Телескоп» и «Молва». Концепция истории развития русской литературы. Период «примирения с действительностью», работа в журнале «Московский наблюдатель». Деятельность Белинского в журналах «Отечественные записки» и «Современник», обоснование теории и истории русского реализма. Свообразие позиции в полемике по поводу поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души». Мастерство Белинского-критика.

Тема 3. Литературно-критическая деятельность Н. Г. Чернышевского.

Чернышевский как историк русской литературной критики. Свообразие историко-литературной концепции Чернышевского и его этических воззрений. Эволюция и художественное мастерство Чернышевского-критика.

Тема 4. «Реальная» критика Н. А. Добролюбова.

Свообразие концепции русской литературы Добролюбова. Методология критика в оценке произведений А. Н. Островского, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова. Добролюбов как историк русской критики и журналистики XVIII века. Мастерство Добролюбова-критика.

Тема 5. Литературная критика Д. И. Писарева.

Деятельность Писарева в журналах «Рассвет», «Русское слово», «Дело», «Отечественные записки», эволюция его творчества. Нигилистические, позитивистские основания его эстетики. Теория «реализма» Писарева, положения о «разумном прогрессе» и «полезной работе». Произведения И. А. Гончарова, А. Н. Островского, Ф. М. Достоевского в оценке критика.

Тема 6. Эстетическая критика 1850-1860-х годов.

Критическая деятельность А. В. Дружинина и П. В. Анненкова. «Артистическое» и «дидактическое» искусство в концепции Дружинина, противопоставление «пушкинского» и «гоголевского» направлений в русской литературе, полемика с Чернышевским. Понятие «реализма» в трактовке Анненкова. Творчество И. А. Гончарова, И. С. Тургенева, А. Н. Островского, Л. Н. Толстого в интерпретации эстетической критики.

Тема 7. А. А. Григорьев как литературный критик.

Эволюция Григорьева-критика. Формирование концепции «органической» критики и методологии «исторического чувства» Григорьева. Интерпретация произведений А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. Н. Островского с позиций «органической» критики. Свообразие театральной эстетики Григорьева.

Тема 8. Народническая критика 1870-1880-х годов.

Формирование основ народнической критики в творчестве Н. К. Михайловского. Понятие «формулы прогресса», учение о «типах» и «степенях» развития личности, «субъективно»-социологические тенденции в методологии критика. Тип «кающегося дворянина» в русской литературе последней четверти XIX века. Творчество Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова в оценке Михайловского.

Тема 9. Религиозно-философская критика В. С. Соловьева.

Категория софийности в философии и эстетике Соловьева, понятия добра, истины и красоты. Творчество А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, Ф. М. Достоевского в интерпретации Соловьева.

Тема 10. Религиозно-философская критика начала XX века.

«Религиозно-философский ренессанс». Критическая публицистика Н. Бердяева («Философия творчества, культуры и искусства»). Деятельность И. Ильина («О тьме и просветлении: Книга художественной критики»), Л. Шестова, С. Булгакова, Ф. Степуна.

Тема 11. Импрессионистская критика.

«Книги отражений» И. Анненского, статьи и книги Ю. Айхенвальда («Поэты и поэтессы»). Позиция В. Розанова в литературной борьбе, философия жизни и отношение к модернизму («О писательстве и писателях», «Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского»). М. Цветаева как продолжатель традиции импрессионистской критики.

Тема 12. Символистская критика.

Старшие символисты: Д. Мережковский («Акрополь») и З. Гиппиус («Литературный дневник»), В. Брюсов («Среди стихов») – их программные выступления и рецензии. Младосимволизм: Вяч. Иванов – теоретик символизма («Родное и вселенское»), А. Белый и А. Блок как критики.

Тема 13. Акмеистская критика.

Статьи и манифесты Н. Гумилева («Письма о русской поэзии», «Наследие символизма...»), критические статьи О. Мандельштама («Слово и культура»).

Тема 14. Марксистская критика.

Критика и эстетика Г. Плеханова, А. Луначарский – литературная критика досоветского времени, Л. Троцкий («Литература и революция») как теоретик и критик. Позиция А. Воронского в литературно-политической борьбе 20-х гг. («Искусство видеть мир»), М. Горький – критик.

Тема 15. Формальная школа в критике

Статьи и книги В. Шкловского 1910–20-х гг. («Искусство как приём», «Гамбургский счет»), Б. Эйхенбаум и Ю. Тынянов: поэтика, история литературы и критика.

Тема 16. Критика первой волны эмиграции

Литературная борьба в русском зарубежье и позиции М. Слонима, Д. Святополк-Мирского, Ф. Степуна. Полемика В. Ходасевича («Колеблемый треножник») и Г. Адамовича («Одиночество и свобода»).

Тема 17. Критика конца XX века

Советская литературная критика 30 – 50-х гг. и смена ситуации в критике в 1960- гг.: филологическое течение (М. Щеглов, В. Лакшин). Почвенническое направление в критике 1960-80-х гг.: А. Макаров («Идущим вслед»), В. Кожин – критик и историк. Либерально-демократическое течение 1970 - 80-х гг.: Л. Аннинский («Локти и крылья»), И. Золотуский («Исповедь зоила») и др. Литературные дискуссии 80 - 90-х гг. Писательская критика конца XX века: Ю. Трифонов, В. Астафьев («Зрячий посох»), В. Распутин, А. Солженицын («Из литературной коллекции»). Направления в новейшей, российской критике, споры о термине «постмодернизм» и характеристика постмодернистской критики в России: С. Чупринин, Н. Иванова, А. Немзер, В. Бондаренко, В. Ерофеев, Д. Быков.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, проверки заданий по лекционному материалу, контроля и оценки работы на практических занятиях и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Текущий контроль успеваемости осуществляется по следующей балльной системе (указан диапазон от минимального требуемого до максимально возможного количества баллов по совокупности заданий – 100):

1. – посещаемость 5-10 баллов;

2. – эссе по теме изучаемой дисциплины 5-10 баллов;
3. – 3 теста по освоению изученного материала 15-30 баллов;
4. – работа на практических занятиях (устные ответы по вопросам практических занятий, презентации, заранее подготовленные видеоматериалы: буктрейлеры, трейлеры, короткие видеофильмы): 10-50 баллов.

Необходимый минимум для перехода к промежуточной аттестации – 35 баллов, набранных путем выполнения всех письменных заданий к лекциям и работы на практических занятиях. При невыполнении минимума студент получает дополнительное индивидуальное задание.

Студенты, набравшие более 75 баллов по итогам семестра (посещение лекций + написание эссе + выполнение тестовых заданий + работа на практических занятиях), освобождаются от 1 вопроса на экзамене.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в седьмом семестре проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Вопросы 1 и 2 носят теоретический характер, предполагают ответ в развернутой форме. В вопросах 1 и 2 проверяются ИОПК 2.1., ИОПК 2.2 и ИОПК 2.3.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Литературная критика как наука о литературе.
2. Сотрудничество В.Г. Белинского в изданиях Н.И. Надеждина «Телескоп» и «Молва».
3. Работа В. Г. Белинского в журнале «Московский наблюдатель» (1838-1839).
4. В.Г. Белинский как сотрудник журнала А.А. Краевского «Отечественные записки».
5. Работа В. Г. Белинского в журнале «Современник» (1847-1848).
6. Художественное мастерство В.Г. Белинского – критика.
7. Русская славянофильская критика 1840 – 1850-х годов.
8. Литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского.
9. «Реальная» критика Н. А. Добролюбова.
10. Литературная критика Д.И. Писарева.
11. «Органическая» критика Аполлона Григорьева.
12. Эстетическая критика А.В. Дружинина.
13. Н.Н. Страхов как литературный критик.
14. Вл. Соловьев как критик.
15. Старшие символисты-критики.
16. Импрессионистская критика.
17. Литературно-критическое наследие В. Розанова.
18. Литературно-критическая деятельность Г. Плеханова и А. Луначарского.
19. В.Я. Брюсов как литературный критик.
20. Андрей Белый – критик.
21. Акмеисты - литературные критики.
22. Религиозно-философская критика в русском зарубежье (И. Ильин и Ф. Степун).
23. Литературно-критическая позиция В. Шкловского.
24. Литературная критика А.К. Воронского.
25. А. Блок - критик.
26. Е. Замятин - критик.
27. Литературно-критическое наследие А.П. Платонова.
28. В. Ходасевич как литературный критик.
29. Литературно-критическая позиция Г.В. Адамовича.
30. Н.А. Бердяев - критик.
31. Литературные дискуссии в русском зарубежье (М. Слоним, Д. Святополк-Мирский

и др.).

32. М. Цветаева - критик.
33. Почвенническое направление в критике 1960-1980-х гг.
34. Либерально-демократическое течение в критике 1970-1980-х гг.
35. Писательская критика конца XX века.
36. Особенности постмодернистской критики в России.

Список литературно-критических текстов для чтения

1. Белинский В.Г. Литературные мечтания. Элегия в прозе. О русской повести и повестях Гоголя. Гамлет, драма Шекспира. Мочалов в роли Гамлета. Сочинения Александра Пушкина. Речь о критике. Похождения Чичикова, или Мертвые души. Взгляд на русскую литературу 1847 года. Письмо Гоголю.

2. Киреевский И.В. Нечто о характере поэзии Пушкина. Обзорение русской литературы за 1831 год.

3. Чернышевский Н.Г. Об искренности в критике. Очерки гоголевского периода русской литературы. Детство. Отрочество. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого. Русский человек на rendez-vous.

4. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? Темное царство. Луч света в темном царстве. Когда же придет настоящий день?

5. Писарев Д.И. «Обломов». И.А. Гончарова. Базаров. Реалисты. Мотивы русской драмы. Мыслящий пролетариат.

6. Григорьев А.А. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. После «Грозы» Островского. Граф Л. Толстой и его сочинения.

7. Дружинин А.В. Военные рассказы» графа Л. Н. Толстого и «Губернские очерки» Н. Щедрина. Обломов. Роман И.А. Гончарова. Два тома.

8. Страхов Н.Н. Нигилизм. Причины его происхождения и силы. «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Преступление и наказание. Роман в шести частях с эпилогом Ф.М. Достоевского.

9. Михайловский Н.К. Жестокий талант.

10. Соловьев В.С. Три речи в память Достоевского. Судьба Пушкина. Лермонтов. Поэзия Ф.И. Тютчева.

11. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства». Ильин И.А. О тьме и просветлении: Книга художественной критики».

12. Анненский И.Ф. Книги отражений. Айхенвальд Ю.И. Поэты и поэтессы. Розанов В.В. О писательстве и писателях, Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского.

13. Мережковский Д.С. Акрополь. Гиппиус З.Н. Литературный дневник». Брюсов В.Я. Среди стихов. Иванов Вяч. Родное и вселенское.

14. Гумилев Н.С. Письма о русской поэзии, Наследие символизма..., Мандельштам О.Э Слово и культура.

15. Троцкий Л.Д. Литература и революция. Воронский А.К. Искусство видеть мир.

16. Горький М. Несвоевременные мысли.

17. Шкловский В.Б. Искусство как приём. Гамбургский счет.

18. Ходасевич В.Ф. Колеблемый треножник. Адамович Г.В. Одиночество и свобода.

19. Аннинский Л. А. Локти и крылья, Золотусский И.П. Исповедь зоила.

20. Писательская критика конца XX века: Астафьев В.П. Зрячий посох, Солженицын А.И. Из литературной коллекции.

Критерии оценки знаний на экзамене

Устный ответ оценивается на «отлично», если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности

произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста, показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «хорошо», если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «удовлетворительно», если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста, однако допускает ошибки и демонстрирует слабое знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «неудовлетворительно», если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературоведения и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=7842>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) Планы семинарских/практических занятий по дисциплине

Планы практических занятий:

По разделу 1. «Введение».

Эссе:

1. Жуковский В. А. О критике (1809). «Вы читаете поэму, смотрите на картину, слушаете сонату, чувствуете удовольствие или неудовольствие – вот вкус; разбираете причину того и другого – вот критика».

2. Гадамер Г. Г. Эстетика и герменевтика (1964). «Понимая, что говорит искусство, человек недвусмысленно встречается с самим собой <...> Язык искусства <...> обращен к интимному самопониманию всех и каждого».

3. Как вы понимаете известный афоризм В. В. Набокова: «Главный шедевр любого писателя – это его читатели».

По разделу 2. «В.Г. Белинский как литературный критик».

Практическое занятие № 1. Этапы журналисткой и критической деятельности В.Г. Белинского. Эволюция В.Г. Белинского-критика. Мастерство В.Г. Белинского-критика.

По разделу 4. «Реальная» критика Н.А. Добролюбова»

Практическое занятие № 3. Своеобразие концепции русской литературы Н.А. Добролюбова. Социальные и эстетические основы «реальной» критики Н.А. Добролюбова. Произведения А.Н. Островского, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова в оценке Н.А. Добролюбова. Н.А. Добролюбов как историк русской критики и журналистики XVIII века. Мастерство Н.А. Добролюбова-критика.

По разделу 6. «Эстетическая критика 1850-1860-х годов».

Практическое занятие № 5. Возникновение и основные положения эстетической критики. А.В. Дружинин как литературный критик и журналист. Русская классика в интерпретации эстетической критики. Произведения И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, А.Н. Островского, Л.Н. Толстого в А.В. Дружинина и П.В. Анненского.

По разделу 9. «Религиозно-философская критика В.С. Соловьева».

Практическое занятие № 9. Категория софийности в философии и эстетике В.С. Соловьева. Эволюция В.С. Соловьева-критика. Интерпретация личности и творчества А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, Ф.М. Достоевского В.С. Соловьевым.

По разделу 12. «Символистская критика».

Практическое занятие № 12. Старшие символисты и младосимволисты. Проблематика и поэтика символистской критики. Анализ критических статей Д. Мережковского, З. Гиппиус, Вяч. Иванова, А. Белого и А. Блока.

По разделу 17. «Критика конца XX века».

Практическое занятие № 16. Направления литературной критики конца XX века. Писательская критика конца XX века: Ю. Трифонов, В. Астафьев («Зрячий посох»), В. Распутин, А. Солженицын («Из литературной коллекции»). Направления в новейшей, российской критике, споры о термине «постмодернизм». Проблематика и поэтика постмодернистской критики в России.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа предполагает работу с источниками:

Голубков М. М. История русской литературной критики XX века : Учебник для вузов / Голубков М. М. - Москва : Юрайт, 2022. - 357 с. URL: <https://urait.ru/bcode/490587>. URL: <https://urait.ru/book/cover/35306A64-3BE4-4065-B9C3-B84BBAD83B10>

Зыкова Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : Учебное пособие для вузов / Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А.. - Москва : Юрайт, 2022. - 270 с. URL: <https://urait.ru/bcode/489169>. URL: <https://urait.ru/book/cover/088F26D5-7EF5-491B-957C-16D531EAA4DC>

Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль : - / Егоров Б. Ф.. - Москва : Юрайт, 2022. - 231 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494233>. URL: <https://urait.ru/book/cover/8FB8839E-04C8-484C-9E9A-004194FA4773>

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

Основная литература

1. Егоров Б. Ф. История русской литературной критики середины XIX века : Учебное пособие для вузов / Егоров Б. Ф.. - Москва : Юрайт, 2022. - 166 с. URL: <https://urait.ru/bcode/494232>. URL: <https://urait.ru/book/cover/9F00DC6D-511C-4BEA-A151-B6975FF43E5A>

2. История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи : [сборник статей] / под ред. Е. Добренко и Г. Тиханова. - Москва : Новое литературное обозрение, 2011. - 791 с.

3. Крылов В.Н. Русская литературная критика: Проблемы теории, истории и методологии изучения / В.Н. Крылов. – М.: Изд-во «ФЛИНТА», Изд-во «Наука», 2016. – 236 с.

4. Крылов В.Н. Критика и критики в зеркале Серебряного века / В.Н. Крылов. – М.: Изд-во «ФЛИНТА», Изд-во «Наука», 2015. – 344 с. - URL: <https://e.lanbook.com/reader/book/51836/#1>

Дополнительная литература

1. Штейнгольд А.М. Анатомия литературной критики (природа, структура, поэтика) / А.М. Штейнгольд. - СПб.: Изд-во «Дм. Буланин», 2003. – 202 с.

2. Казаркин А.П. Русская литературная критика XX века: учебное пособие / А.П. Казаркин. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2004. – 350 с.

3. Говорухина Ю.А. Метакритический дискурс русской критики: от познания к пониманию / Ю.А. Говорухина. Томск: ИД СК-С, 2009. – 130 с.

Ресурсы сети Интернет

- Литературная критика [Электронный ресурс]: <https://nauka.club/literatura/>
- Фундаментальная научная библиотека <http://feb-web.ru/>
- Русский филологический портал: <http://www.philology.ru/>
- Электронная библиотека «Альдебаран»: <http://lib.aldebaran.ru>
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М., 2000- . – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp?>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –

<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –

<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

– Электронная Библиотека Диссертаций [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. – Электрон. дан. – М., 2003- . URL: <http://diss.rsl.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Поплавская Ирина Анатольевна, д. филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.

Макарова Елена Антониновна, канд. филол. н., доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования.