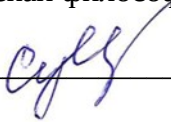


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:
Декан философского факультета

 Е.В. Сухушина

«02» марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Онтология в ранней аналитической философии

по направлению подготовки

47.03.01 Философия


Направленность (профиль) подготовки:
«Философия»

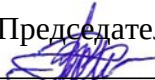
Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2021

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.06.02

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
 Ю.Н. Овсянникова

Председатель УМК
 Т.В. Фаненштиль

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- ОПК-6 - Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.

- ПК-1 - Способен проводить анализ информации и готовить информационно-аналитические материалы.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-6.1 Знает категории онтологии, теории познания, логики, философии и методологии науки.

ИОПК-6.2 Использует принципы онтологии, теории познания, логики, философии и методологии науки для анализа философских и научных текстов.

ИОПК-6.3 Определяет онтологический и гносеологический контекст разрабатываемой научно-исследовательской проблемы и учитывает его при поиске возможных решений проблемы.

ИПК-1.1 Интерпретирует полученные данные в ходе исследования данные и представляет их в систематизированном виде.

ИПК-1.2 Излагает материал в логической последовательности.

ИПК-1.3 Производит анализ и оценку изложенного материала, формулирует выводы и рекомендации.

2. Задачи освоения дисциплины

- Сформировать представление о способах постановки и решения вопросов онтологии в аналитической философии нач. – сер. XX в.
- Освоить категориальный аппарат и техники лингвофилософского анализа, предложенные ключевыми представителями аналитической философии нач. – сер. XX в. (Б. Рассел, Дж. Э. Мур, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, У. В. О. Куайн и др.).
- Усовершенствовать навык анализа и оценки философских текстов.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 8, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

- «Логика», «Современные проблемы логики»
- «Западная философия XIX века», «Континентальная философия XX века», «Аналитическая философия»
- «Иностранный язык»
- «Методика написания научных текстов», «Критическое мышление и письмо», «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков НИР)», «Научно-исследовательский семинар»

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 8 ч.;

– практические занятия: 16 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Философия логического атомизма Б. Рассела

Идея логического анализа как противостоящего метафизике способа философствования, критика идеалистической философии, «здоровое чувство реального». Цели и возможности философского анализа, логико-лингвистический характер философских проблем. Абстракция идеального, совершенного языка. Плюралистическая онтология. Теория типов, множественность обозначения и логические «атомы». Метод парафразы и теория дескрипций. Метод конструкций и эмпиризм.

Тема 2. Метафизика в «Логико-философском трактате» Л. Витгенштейна

Деятельностная трактовка философии: философия как «критика языка» (уяснение возможности языка). Атомарные факты и элементарные предложения. Соотношение мышления, языка и реальности. Предложение как «модель факта», изоморфизм языка и мира. Соотношение выразимого (фактического) и невыразимого (мистического). Предвосхищение антиметафизической программы Венского кружка.

Тема 3. Философия Венского кружка: отождествление осмысленного и верифицируемого

Проект единой науки и универсального языка науки. Логический эмпиризм. Феноменализм и физикализм. Критика метафизики и проблема демаркации. Протокольные предложения, аналитическое и синтетическое, критерий верификации. Подлинные предложения, бессмысленные предложения и псевдопредложения. Р. Карнап: содержательный и формальный модусы речи. Переход к конвенционализму, прагматический сдвиг.

Тема 4. Учение Р. Карнапа о «внешних» экзистенциальных вопросах

Конструктивный номинализм Н. Гудмена и У. Куайна. Учение Р. Карнапа о языковых каркасах. Понятие реальности. Убеждение и основания для принятия языкового каркаса. «Внешние» и «внутренние» экзистенциальные вопросы.

Тема 5. Теория референции У.В.О. Куайна: онтологическая относительность

Критика «догм эмпиризма»: аналитико-синтетической дистинкции и редукционизма. Инфляция онтологической проблематики. Холистический тезис: верификация лишь в составе всей теории. Отсутствие границы между наукой и философией. Ментализм и бихевиоризм. Теория значения и теория референции. Онтогенез референции. Неопределенность радикального перевода. Концепция онтологической относительности. «Онтологический критерий» Куайна («существовать значит быть значением квантифицированной переменной»). «Семантическое восхождение»: от разговора в терминах к разговору о терминах.

Тема 6. Дж.Э. Мур: метафизика здравого смысла

Концептуальный анализ и философия. Абстракция обыденного языка в философии и связанные с ней приемы аргументации. Апелляция к достоверности здравого смысла в «опровержении идеализма» и «доказательстве внешнего мира». Реализм. Онтологическое «доверие» к языку. Анализ понятий сомнения, знания, убежденности, достоверности.

Тема 7. «Поздний» Л. Витгенштейн: возвращение слов от метафизического к повседневному употреблению

Общее и различное в образах языка, предложенных в «Логико-философском трактате» и «Философских исследованиях». Критика атомистического и редукционного анализа, теорий языка и значения. Язык как форма жизни. Концепция значения как употребления. Языковая игра как методологическое и теоретическое понятие. Метафора «семейных сходств» при характеристике «языковых игр». Понятие правила. Плюралистичность философской методологии. Метафора анализа как терапии словоупотребления.

Тема 8. Дескриптивная метафизика П. Стросона

Полемика с Б. Расселом: On Denoting vs On Referring. Реабилитация идеи общей концептуальной схемы языка. Анализ как терапия и анализ как «концептуальная грамматика» языка. Дескриптивная и ревизирующая метафизика языка. Теория референции и понятие базисного индивида. Зависимость идентифицируемости. Идентификация материальных тел и состояний сознания. Личность как базисное, нередуцируемое понятие. Мысленный эксперимент «Непространственный мир». Референция и предикация. Критика программы элиминации единичных терминов.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости и вовлечённости в лекционные и практические занятия, Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки один раз в семестр.

1. Оценивание участия в аудиторных занятиях - 0-4 балла

0-1 балл - студент посетил 0-59% аудиторных занятий (0-10 из 18), не участвовал вообще или участвовал в 6 (из 12) и менее семинарских дискуссиях, демонстрируя слабое знакомство с материалами, предложенными для подготовки к занятию, затрудняясь предоставить (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

2 балла - студент посетил 60% и более аудиторных занятий (11-12 из 18), при этом активно участвовал в 7 (из 12) и более семинарских дискуссиях, обнаруживая в своих ответах осведомлённость о материалах, предложенных для подготовки к занятию, эпизодически демонстрируя (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

3 балла - студент посетил 70% и более аудиторных занятий (13-15 из 18), при этом активно участвовал в 9 (из 12) и более семинарских дискуссиях, обнаруживая в своих ответах знание материалов, предложенных для подготовки к занятию, часто демонстрируя (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

4 балла - студент посетил 80% и более аудиторных занятий (16-18 из 18), при этом активно участвовал в 10 (из 12) и более семинарских дискуссиях, апеллируя в своих суждениях к материалам, предложенным для подготовки к занятию, регулярно демонстрируя (устно или письменно) свой вариант выполнения домашнего задания (если план семинара предполагал таковое)

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачёт в восьмом семестре проводится в смешанной форме (устно и письменно) и состоит из двух частей.

- Первая часть (письменно) – выполнение *реферата* (проверка ИПК 1.1, ИПК 1.3, ИОПК 6.3). Реферат предоставляется преподавателю за неделю до даты зачёта.

- Вторая часть (устно) – **собеседование по вопросам** (проверка ИОПК 6.1, ИПК 1.2, ИОПК 6.2). Студент получает один вопрос по тематике курса и 20 минут времени на подготовку. Предполагается ответ в развёрнутой форме (5 минут).

Результаты зачета определяются как «зачёт», «незачёт».

Баллы за зачёт = 0.5 × Баллы за реферат + 0.5 × Баллы за собеседование по вопросам.

Баллы за дисциплину = 0.6 × Баллы за участие в аудиторных занятиях + 0.4 × Баллы за зачёт.

Оценка за дисциплину:

- 0-2 балла = «незачёт»
- 3-4 балла = «зачёт»

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) План практических занятий по дисциплине представлен в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС НИ ТГУ.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

- Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М: Изд-во Иностранной литературы, 1958. 133 с.
- Витгенштейн Л. О достоверности / Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М.: Гнозис, 1994. С. 321-407.
- Витгенштейн Л. Философские исследования / Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М.: Гнозис, 1994.
- Гудмен Н., Куайн У.В.О. На пути к конструктивному номинализму / Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Праксис, 2001. С. 289-317.
- Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М.: ДИК, Прогресс - Традиция, 1998. С. 69-89.
- Карнап Р. Эмпиризм, семантика и онтология / Карнап Р. Значение и необходимость. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1959. С. 298-320.
- Карнап Р., Ган Г., Нейрат О. Научное миропонимание – Венский кружок / Аналитическая философия: Учебное пособие (под ред. Лебедева М.В., Черняка А.З.). М.: Изд-во РУДН, 2006. С. 157-177.
- Куайн У. Вещи и их место в теориях / Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М.: ДИК, Прогресс-Традиция, 1998. С. 322-342.
- Куайн У. Онтологическая относительность / Современная философия науки. М.: Наука, 1994. С.23-35.
- Куайн У.В.О. О том, что есть / Куайн У.В.О. С точки зрения логики: 9 логико-философских очерков (Библиотека аналитической философии). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. С. 7-23.
- Малкольм Н. Мур и Витгенштейн о значении выражения «Я знаю» / Философия, логика, язык. М.: Прогресс, 1987. С. 234-263.

- Мур Дж.Э. Доказательство внешнего мира / Аналитическая философия: Избранные тексты. М.: Изд-во МГУ, 1993. С. 66-84.
- Мур Дж.Э. Достоверность / Язык, истина, существование (Библиотека аналитической философии). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. С. 41-62.
- Мур Дж.Э. Защита здравого смысла / Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М.: ДИК, Прогресс-Традиция, 1998. С.130-154.
- Мур Дж.Э. Опровержение идеализма / Историко-философский ежегодник'87. М.: Наука, 1987. С. 247-265.
- Рассел Б. Об обозначении / Язык, истина, существование. Томск: Изд-во Томского университета, 2002. С.7-22.
- Рассел Б. Философия логического атомизма. Томск: «Водолей», 1999. 192 с.
- Стросон П.Ф. Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики. Калининград: изд-во РГУ им. И. Канта, 2009, 328 с.
- Стросон П.Ф. О референции / Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. М.: «Радуга», 1982. С. 55-86.

б) дополнительная литература:

- Блохина Н.А. Метаонтология и онтология в аналитической философии XX-XIX веков. М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2021. 352 с.
- Глок Г.-И. Аналитическая философия как она есть. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2022. 400 с.
- Коффа А. Семантическая традиция от Канта до Карнапа: к Венскому вокзалу. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2019. 528 с.
- Крафт В. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. М.: Идея – Пресс, 2003. 224 с.
- Пассмор Дж. Современные философы. М.: Идея-Пресс, 2002. 192с.
- Пассмор Дж. Сто лет философии. М.: Прогресс-Традиция, 1998. 496с.
- Стролл А. Аналитическая философия: двадцатый век. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2020. 384 с.
- Суровцев В.А. Автономия логики: Источники, генезис и система философии раннего Витгенштейна. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. 308 с.
- Целищев В.В. Философский раскол: логика vs метафизика. М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2021. 336 с.

в) ресурсы сети Интернет:

- Архив журнала «Логос» <http://www.ruthenia.ru/logos>
- Видеолекция Евгений Логинов «Аналитическая философия: Дж. Э. Мур» <https://www.youtube.com/watch?v=DdUmfwoxTQc>
- Видеолекция Евгений Логинов «Аналитическая философия: Людвиг Витгенштейн» https://www.youtube.com/watch?v=gYdfkaHcsCQ&list=PLjRdPAc7-AcI-qd2RTYI7xSz11Y52a_Hg&index=6
- Сайт журнала «Логос» <https://logosjournal.ru/>
- Философский словарь <http://filosof.historic.ru>
- Электронная библиотека <http://anthropology.ru/ru/texts>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook;
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск);
- сервисы для проведения вебинаров (Zoom, Adobe Connect)

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- Образовательная платформа Юрайт <https://urait.ru/>
- Справочно-информационный портал Грамота.ру – русский язык для всех <http://gramota.ru/>
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru/>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации *с возможностью демонстрации презентаций* (проектор и компьютер с соответствующим ПО, либо интерактивная доска); *классная доска* (меловая, или флип-чарт с фломастерами, или интерактивная доска со стилусом). Доступ в Интернет.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Суханова Екатерина Николаевна, канд. филос. н., доц. каф. истории философии и логики.