

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета психологии

Д. Ю. Баланев

«15» июля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины  
Теория и практика аргументации

по направлению подготовки  
**37.03.01 «Психология»**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Психолог в социальных практиках»**

Форма обучения  
**Очно-заочная**


Квалификация  
**Бакалавр**

Год приема  
**2022**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.02.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 О. В. Лукьянов

Председатель УМК

 Э. А. Щеглова

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК – 4 - Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках.

ПК – 3 - Способен организовывать мониторинг психологической безопасности населения.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-4.1 - Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на русском языке, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

ИУК-4.2 - Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на иностранном языке, в том числе с использованием ИКТ;

ИПК-3.1 - Разрабатывает программы психологического мониторинга для различных групп населения на основе запроса организации.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

— Обосновывать целесообразность и конструктивность использования аргументации как вида психологического влияния в различных ситуациях социального взаимодействия, в том числе, в деловой коммуникации и в командной работе.

– Определять цель аргументации и использовать корректные приемы и методы для ее построения с учетом смыслового контекста социальной ситуации взаимодействия.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 3, зачет.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Русский язык и культура речи.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 12 ч.

– практические занятия: 16 ч.

– лабораторные работы: 0 ч.

в том числе, практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

Тема1. Ценностные основания аргументации и её роль в организации жизнедеятельности современного человека.

Аргументация как социальная деятельность и как вид психологического влияния. Функции аргументации. Цель и структура аргументации. Роль аргументации в жизни современного человека.

Тема 2. Аргументация как конструктивный вид психологического влияния.

Виды психологического влияния. Критерии конструктивности психологического влияния. Речевые и неречевые маркеры, позволяющие идентифицировать различные виды психологического влияния. Оценка конструктивности различных видов психологического влияния. Место аргументации среди других видов психологического влияния.

Тема 3. Сущность и ограничения эмпирической аргументации

Эмпирическая аргументация: подтверждение следствий и популярная индукция. Иллюстрация, пример и факт. Визуальная поддержка аргументации. Использование эмпирической аргументации в рекламе.

Тема 4. Содержание дедуктивного обоснования как способа теоретической аргументации.

Виды теоретической аргументации. Посылки и выводы. Простейший силлогизм. Основные дедуктивные формы. Дедукция Шерлока Холмса.

Тема 5. Техники аргументации и контраргументации.

Методы аргументации: фундаментальный метод; метод бумеранга; метод салями; метод сократовского диалога; метод видимой поддержки; метод «да, но...»; метод извлечения выводов. Оценка корректности используемых методов в зависимости от цели и смыслового контекста убеждающей коммуникации. Этапы построения аргументации и оценка ее эффективности.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем оценки выполненных студентами заданий, направленных на идентификацию с помощью речевых и неречевых маркеров различных видов психологического влияния и оценку их конструктивности; содержательного участия студентов в групповой работе по разработке и моделированию ситуаций, иллюстрирующих различные способы влияния на других людей и использование аргументации как конструктивного вида психологического влияния. Результаты групповой и индивидуальной работы студентов учитываются в текущем рейтинге студентов и фиксируются в форме контрольной точки один раз в семестр.

## **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

Зачет выставляется на основе результатов текущего рейтинга и выполнения зачетного задания, включающего подготовку публичного выступления, предполагающего обоснование выбранного тезиса с использованием различных методов аргументации и визуальной поддержки.

Зачет выставляется на основании выполнения не менее 70% заданий, включающих обязательное зачетное задание.

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=2637>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Типовые задания, выполнение которых определяет текущий рейтинг.

**Академическое эссе** как универсальный вид образовательной деятельности используется для решения актуальных образовательных задач (проявление ценностно-смыслового отношения к аргументации как социальной деятельности, оформление ценностно-профессиональной позиции в отношении проблематики социального взаимодействия и решения профессиональных задач).

**Индивидуальные задания открытого характера** предполагают организацию обратной связи: полученный студентами в результате выполнения заданий опыт становится предметом рефлексивного обсуждения на семинарских занятиях. Часть заданий предполагает разработку модельных ситуаций, что способствует решению задачи ценностного самоопределения в выборе средств психологического влияния и утверждению этого выбора в моделируемых ситуациях взаимодействия на практических занятиях.

Предлагаемые студентам задания носят открытый рефлексивный характер, предполагают оформление ценностно-смыслового отношения к аргументации как конструктивному виду влияния и моделирование ситуаций убеждающей коммуникации, позволяющих проявлять степень овладения студентами навыков конструктивного общения с использованием приемов корректной аргументации.

**Задания для самостоятельной работы** предполагают просмотр видео фрагментов, иллюстрирующих использование различных видов влияния, и выделение тех маркеров, которые указывают на принадлежность демонстрируемого влияния к тому или иному виду. Результаты самостоятельной работы студентов обсуждаются на занятии.

**Групповая работа** направлена на содержательную конкретизацию критериев конструктивности социального взаимодействия и последующую оценку в соответствии с этими критериями каждого из 10 рассматриваемых видов влияния. Результаты групповой работы представляются, обсуждаются, обобщаются и соотносятся с принятой классификацией конструктивных видов влияния в соответствующем разделе психологического знания (Психология влияния).

В качестве **задания**, позволяющего проявить сформированность навыков межличностного взаимодействия с использованием аргументации, рассматривается открытое задание:

Смоделируйте ситуацию, предполагающую обращение к аргументации для достижения желаемой цели (согласованность действий, позиций участников взаимодействия, принятие совместного решения, оптимальный выбор и т.д.). Организуйте конструктивную обратную связь с участниками ситуации и образовательного взаимодействия, оцените эффективность и конструктивность продемонстрированного поведения.

#### **Примеры типовых заданий.**

Задание 1. Какие ограничения вы видите в апелляции в процессе убеждающей коммуникации к интуиции, вере, здравому смыслу и вкусу человека?

Задание 2. Как Вы думаете, можно ли «ссылку на авторитет» рассматривать в качестве корректной аргументации? Почему?

Задание 3. Приведите примеры обоснования оценок с использованием метода эмпирической аргументации (подтверждение следствий) и дедуктивного обоснования. Насколько данные обоснования оценок могут быть признаны корректными?

Задание 4. (Выполняется перед семинарским занятием). Проведите анализ литературных источников с целью выявления и систематизации имеющихся в культуре приемов аргументации и контраргументации, дайте аргументированную оценку их эффективности и конструктивности влияния на участников убеждающей коммуникации. Считаете ли Вы эмоциональное воздействие на аудиторию приемом корректной аргументации? Приведите аргументы в защиту своей позиции.

Задание 5. (выполняется перед практическим занятием). «Считаете ли Вы возможным использовать в убеждающей коммуникации «уловки», позволяющие ускорить достижение требуемого эффекта, «заблокировав» партнера по общению (например, умышленное ослабление аргументов оппонента, придание аргументам наукообразия, сознательное введение в заблуждение, высказывание сомнений в способностях оппонента и т.д.)?». Смоделируйте на практическом занятии ситуацию, демонстрирующую использование «спекулятивных» методов аргументации. Организуйте конструктивную обратную связь.

В качестве **задания**, позволяющего проявить уровни сформированности навыков межличностного взаимодействия, рассматривается открытое задание:

Смоделируйте ситуацию, предполагающую обращение к аргументации для достижения желаемой цели (согласованность действий, позиций участников взаимодействия, принятие совместного решения, оптимальный выбор и т.д.). Организуйте конструктивную обратную связь с участниками ситуации и образовательного взаимодействия с целью выявления уровня развития компетентности в решении задач практики убеждающей коммуникации.

Критерии успешности выполнения заданий:

**Академическое эссе:**

- оформленность авторской позиции
- качество аргументации:
  - эмпирическая
  - теоретическая
- удержание культурного контекста
- качество презентации эссе

**Моделирование ситуаций, демонстрация примеров:**

- адекватность выбора содержания и формы его предъявления решаемой задаче
- конструктивность организации обратной связи с участниками моделируемой ситуации в отношении достижения требуемого эффекта
- рефлексия достигнутого результата
- 

**Зачетное итоговое задание** предполагает подготовку публичного выступления, целью которого является обоснование выбранного тезиса с использованием различных методов аргументации и визуальной поддержки.

**Алгоритм выполнения зачетного задания:**

1. Определите цель аргументации (коммуникативный замысел) и укажите эту цель в пояснительной записке к Вашему выступлению.
2. Конкретизируйте тезис аргументации.
3. Определите 3 наиболее подходящих для реализации Вашего замысла метода аргументации и проведите предварительную подготовку к построению аргументов (анализ научно-информационных источников, статистических данных; поиск цитат, афоризмов; подбор материалов для оформления презентации, иллюстрации, примеры, демонстрации и т.д.). В пояснительной записке укажите выбранные Вами методы и обоснуйте свой выбор.
4. Подготовьте текст выступления (обоснование тезиса) и презентацию, выполняющую роль визуальной поддержки тезиса.
5. Подготовьтесь к возможной контраргументации Вашего тезиса, уточняющим вопросам от аудитории.

## Критерии успешности выполнения зачетного задания.

Критерий	Зачтено (2 балла)	Требуется доработка (1 балл)	Не зачтено (0 баллов)
Четкость формулировки цели	Цель сформулирована четко, понятно	Формулировка цели допускает неоднозначность смысловой интерпретации.	Формулировка цели отсутствует
Соответствие тезиса цели аргументации	Тезис соответствует цели аргументации	Тезис частично соответствует цели аргументации	Тезис не соответствует цели аргументации
Корректность использования выбранных методов аргументации	Корректное использование трех методов аргументации	Корректное использование двух методов аргументации.	Корректное использование менее двух методов аргументации.
Обоснование выбора методов аргументации	Выбор обоснован	Выбор частично обоснован	Выбор не обоснован
Подготовка выступления	Выполнены все требования к подготовке выступления	Требования к подготовке выступления выполнены частично	Требования к подготовке выступления не выполнены

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

— Демина Л. Теория и практика аргументации: Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 272 с.. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=347237>.

Ивин А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra : практическое пособие / Ивин А.А.. - Москва : Проспект, 2017. - 384 с. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html>

Купина Н. А. Риторика в играх и упражнениях: учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов университета / Купина Н. А.. - Москва: ФЛИНТА, 2019. - 232 с.. URL: <https://e.lanbook.com/book/113368>.

б) дополнительная литература:

– Графф Д. Как писать убедительно: искусство аргументации в научных и научно-популярных работах : пер. с англ. / Джеральд Графф, Кэти Биркенштайн. - 4-е изд. - Москва: Альпина Паблицер, 2017. - 257 с.

Обухова Г. Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией: Практические рекомендации Практическое пособие :

Практическое пособие / Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". - Москва: Издательство "ФОРУМ", 2019. - 72 с. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=329861>

Чалдини Р. Б. Психология влияния / Роберт Чалдини. - 5-е изд. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2017. - 331 с.: ил. - (Мастера психологии ) . URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2018/000578176/000578176.pdf>

Мартин С. Д. Психология убеждения. Важные мелочи, гарантирующие успех / Стив Мартин, Ной Гольдштейн, Роберт Чалдини ; [пер. с англ. Н. Буравова]. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2015. - 287 с. . URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2018/000531046/000531046.pdf>

- в) ресурсы сети Интернет:  
– открытые онлайн-курсы

### **13. Перечень информационных технологий**

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:  
– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);  
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

- б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>  
– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>  
– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>  
– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>  
– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>  
– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>  
– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

### **15. Информация о разработчиках**

Богданова Елена Леопольдовна, доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии факультета психологии НИ ТГУ.