

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет психологии



УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета психологии

Д.Ю. Баланев

2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки (специальность)

37.05.01 «Клиническая психология»

Специализация

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Квалификация (степень) выпускника

Специалист

Год набора

2020

Форма обучения

очная

Томск - 2020

Код и наименование дисциплины (модуля): Б.1.9. Философия

2. Место дисциплины в структуре ООП специалитета: базовая часть

3. Год/годы и семестр/семестры обучения: первый семестр первого года

4. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия:

Курс обществознания в системе школьного образования; курс истории в системе высшего образования.

5. Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы, 108 часов, из которых 52 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (18 часов – занятия лекционного типа, 34 часов – практические занятия), 35 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

6. Формат обучения: дневная форма обучения (очная).

7. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы: *(заполняется в соответствии с картами компетенций)* (ОК-1) – 1.; (ОК-2)–II

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень (этап) освоения)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ОК-1 – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (пороговый уровень)	Владеть: навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений Уметь: применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников Знать: специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания
ОК-2 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (продвинутый уровень)	Владеть: навыками распознавания различных философских концепций и выявления связи между содержанием той или иной философской концепции и характером мировоззренческой позиции в ходе решения учебно-профессиональных задач Уметь: проводить сравнительный анализ мировоззренческих знаний и различных философских концепций, выявлять предметно-содержательные связи между той или иной философской концепцией и спецификой мировоззренческой позиции Знать: специфические особенности различных философских позиций, их место и роль в структуре современного научного мировоззрения; степень их влияния на характер современного научного мировоззрения в целом и на понимание конкретных теоретических и практико-ориентированных задач

8. Содержание дисциплины (модуля) и структура учебных видов деятельности:

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа (час.)
		Вид учебных занятий: лекции	Вид учебных занятий: семинары	Вид учебных занятий	
Философия, ее назначение и место в системе духовной культуры		2	4		5
Онтологическая проблематика в философии		2	4		5
Эпистемологическая проблематика в философии. Теория познания и философия науки и научного знания		4	4		5
Философские проблемы сознания		2	4		5
Философия социальности. Личность – общество – история		4	6		5
Философия культуры		2	6		5
Человек как предмет философии		2	6		5
Итого	108	18	34		35

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю):

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине «Философия» предполагает следующие академические формы: а) написание реферата или эссе по одной из предложенных тем (формулировка тем рефератов и эссе содержится в разделе «Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения», там же расположен список рекомендуемой источниковой и комментаторской литературы); б) промежуточное тестирование в течение семестра; в) контрольная работа по всему курсу.

Самостоятельная работа студентов направлена на достижение следующих результатов и решение следующих задач:

формирование у студентов:

- целостного представления об историческом развитии, основных векторах и направлениях европейской философской мысли; знакомство с идеями крупнейших философов прошлого и современности;

- общего взгляда на природу и характер основных типов философской и научной рациональности и закономерностей их эволюции;

- обобщенных знаний о проблематике систематической философии; переориентацию восприятия философских идей в их исторической динамике и многообразии на логику их становления и трансформации;

- ясного понимания современного звучания традиционных метафизических и постметафизических проблем в их связи с задачами научного познания, повседневностью и глобальными вызовами культурного и цивилизационного движения;

- теоретических навыков в использовании философского словаря описания; овладения основными понятиями и категориями философии; приемами ведения метатеоретической

дискуссии; умением характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла.

Данный курс представлен обширным кругом традиционных философских проблем: вопрос о бытии, условия объективности познания, проблематика человека и общества, общие вопросы сознания, оснований культуры и образования. Историческая составляющая курса ориентирует на ясное изложение генезиса философских идей и описание главных исторических типов западного философского мышления: метафизика, трансцендентализм, феноменология, герменевтика, структурализм, постструктурализм. В части систематического представления современной философии большое внимание уделяется анализу научного познания: процедурам абстрагирования, идеализации, замещения опыта понятийными конструкциями. Особое внимание в курсе уделено идее альтернативности мироописания в различных проектах духовного освоения мира, взаимосвязи философии и иных форм духовной жизни. Данный курс является логическим введением в проблематику и методологию общенаучных дисциплин в целом.

10. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств, включающий:

10.1 Дисциплина «Философия» участвует в формировании компетенции ОК-1 (пороговый уровень) и ОК– II (продвинутый уровень)

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-1 (общекультурная): Владение основами абстрактного мышления, анализа и синтеза

Планируемые результаты обучения:

Знать: специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания

Критерии оценивания:

1. Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения
2. Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения
3. Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения
4. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения
5. Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Планируемые результаты обучения:

Уметь: применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников

Критерии оценивания:

1. Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения
2. Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения
3. Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения
4. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения
5. Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Планируемые результаты обучения:

Владеть: навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений

Критерии оценивания:

1. Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения
2. Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения
3. Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения

4. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения

5. Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК– II – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Планируемые результаты обучения:

Знать: специфические особенности различных философских позиций, их место и роль в структуре современного научного мировоззрения; степень их влияния на характер современного научного мировоззрения в целом и на понимание конкретных теоретических и практико-ориентированных задач

Критерии оценивания:

1. Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения
2. Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения
3. Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения

4. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения

5. Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Планируемые результаты обучения:

Уметь: проводить сравнительный анализ мировоззренческих знаний и различных философских концепций, выявлять предметно-содержательные связи между той или иной философской концепцией и спецификой мировоззренческой позиции

Критерии оценивания:

1. Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения
2. Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения
3. Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения

4. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения

5. Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Планируемые результаты обучения:

Владеть: навыками распознавания различных философских концепций и выявления связи между содержанием той или иной философской концепции и характером мировоззренческой позиции в ходе решения учебно-профессиональных задач

Критерии оценивания:

1. Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения
2. Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения
3. Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения

4. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения

5. Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

В целом успешное, но не систематическое владение навыками анализа места и роли философии в структуре мировоззрения, выявления связи между содержанием базовых философских понятий и мировоззренческой позицией.

В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками анализа места и роли философии в структуре мировоззрения, выявления связи между содержанием базовых философских понятий и мировоззренческой позицией.

Успешное и систематическое владение навыками анализа места и роли философии в

структуре мировоззрения, выявления связи между содержанием базовых философских понятий и мировоззренческой позицией.

Перечень примерных тем для эссе и рефератов:

1. Проблема оформления философии как специфического духовного феномена.
2. Ранняя греческая философия: Теоретическое мышление как антипод мифосознания.
3. Гегелевская редакция основного вопроса философии как вопроса о сущности.
4. Структура философского знания.
5. Функции философии.
6. Представления о предмете философского знания.
7. Язык и стиль философского мышления.
8. Экзистенциальный смысл философского размышления о мире.
9. Место философии в современном мире: старые темы, новые проблемы.
10. Значение постановки вопроса о бытии в работе М.Хайдеггера «Бытие и время».
11. Вопрос о бытии как фундаментальный вопрос европейской метафизики.
12. Истинное бытие и неподлинное сущее: историческое развертывание темы.
13. Философская мысль античности, средневековья и Нового времени в вопросе о бытии.
14. Представление реальности в античной, средневековой и новоевропейской «картинах мира».
15. «Философы жизни» и новый интерес к онтологии.
16. Анализ человеческого присутствия в «фундаментальной онтологии» М. Хайдеггера.
17. Метафизика «присутствия» и «не-присутствия». Новая трактовка знака.
18. Постмодернистская картина мира.
19. Постмодернистская трактовка «существующего»: от единства к множественности.
20. Познание как предмет философского анализа.
21. Место и значение теории познания в структуре философского знания.
22. Человек как субъект научного познания.
23. Формы и методы современного научного познания.
24. Перечислите известные вам концепции истины.
25. Роль чувственности и интеллекта в познании.
26. Дилемма «чувственное-рациональное» как форма постановки гносеологического вопрошания.
27. Опытное и теоретическое познание.
28. Сенсуализм и рационализм: преимущества и проблемы.
29. Вопрос об источнике, природе и целях научного познания; пути его решения.
30. Соотношение дискурсивного и интуитивного в процессе познания.
31. Классификация форм знания и познавательной деятельности.
32. Классический и неклассический тип рациональности.
33. Методологическая функция философии.
34. Функционирование науки в системе общественных связей и отношений.
35. Наука как социальный институт.
36. Наука в горизонте этики: этические нормы и ценности науки.
37. Роль науки в решении глобальных проблем современности.
38. Сущность, специфика и главные задачи социального познания.
39. Традиционная и альтернативная модель науки.
40. Тема сознания в марксистской философии и ее решение.
41. Проблема «чистого разума» в новоевропейской метафизике.
42. «Трансцендентальное я» и его обнаружение в различных метафизических системах.

43. Проблематика сознания в феноменологической философии Э. Гуссерля.
44. Проблема бессознательного и пути ее решения (марксизм, фрейдизм, структурализм).
45. Проблема общественного сознания и коллективного бессознательного в философии XX века.
46. Мировоззренческое и методологическое значение проблемы сознания в философии.
47. Философско-религиозное истолкование сознания.
48. Классическая субстанциалистская трактовка сознания и проблема идеального.
49. Проблема субъективности в современной неклассической философии.
50. Сознание и самосознание.
51. Сознание и язык.
52. Функции сознания.
53. Общественная жизнь как предмет философского познания. Философское понятие общества.
54. Логический и исторический методы изучения общественного развития.
55. Природа и характер общественных отношений. Структура общественной жизни.
56. Идея общественного прогресса в философии истории и социальности.
57. Материальное производство как взаимосвязь природного и социального.
58. Личность и общество: исторический характер их взаимосвязи.
59. Объективное и субъективное в историческом прогрессе. Проблема социального детерминизма.
60. Философские концепции личности в ее связи с обществом (теории К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма).
61. Место и значение государства в системе общественной жизни.
62. Философское понятие повседневности и его смысл.
63. Информационное общество и перспективы его развития.
64. Проблема «конца истории» (теории циклизма, катастрофизма и финализма).
65. Антропологический принцип в истолковании культуры.
66. Человек как творение и творец культуры.
67. Историческое и логическое в горизонте культурного самоопределения.
68. Культурфилософский рационализм и его следствия.
69. Проблема культурной типологии.
70. Эволюционистское и антиэволюционистское истолкование культуры.
71. Личность как ценностная составляющая культуры.
72. Культура как способ социализации личности.
73. Кризис культуры как самостоятельный культурный феномен.
74. Культура и цивилизация: единство, различие, взаимодействие.
75. Эволюция дилеммы «природа-культура» в европейской культурфилософской мысли.
76. Культура и мифологическое ее содержание: миф в системе культуры.
77. Культура и контркультура.
78. Моно- и диалогизм в культуре.
79. Традиция, стиль, канон в культуре.
80. Моно- и полистилизм в культуре.
81. Понятие культурной ценности.
82. Прошлое-настоящее-будущее в системе культуры.
83. Игровая концепция культуры.
84. Ф. Ницше и кризис европейской культурной идентичности.
85. Культура постсовременности и принцип коммуникации.
86. «Образы» человека в истории философской мысли.
87. Основные характеристики в понимании человека в эпоху античности, средневековья и Нового времени.

88. Специфика трактовки «природы человека» в разных типах культуры.
89. Проблема гуманизма в современной философии человека.
90. Биологическое и социальное в человеке.
91. Диалектика жизни и смерти в духовном опыте человека.
92. Классическое и неклассическое метафизическое представление о человеке.
93. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.
94. Антропология и ее связь с другими философскими дисциплинами.
95. Антропологические основания человеческой жизнедеятельности, культуры, социальности.

В качестве оценочных средств промежуточной аттестации используется тестирование.

Тестовые задания формулируются в оригинальной авторской форме, с открытыми вариантами ответов.

Примеры тестовых заданий:

1. Философское знание в отличие от научного:

- 1) субъективно
- 2) диалектично
- 3) мифологично
- 4) рефлексивно

2. Философия не является:

- 1) теоретической деятельностью
- 2) учением о всеобщих принципах бытия мира и человека
- 3) эмпирическим знанием
- 4) формой мировоззрения

3. К философским дисциплинам относится:

- 1) риторика
- 2) онтология
- 3) эзотерика
- 4) теология

4. Религиозная картина мира:

- 1) основывается на научных фактах
- 2) исходит из представлений о прекрасном
- 3) выступает формой мировоззрения
- 4) специально вводит в заблуждение

5. Демокрит выдвинул идею:

- 1) силлогизма
- 2) логоса
- 3) атома
- 4) свободы воли

6. «Теория идей» впервые в западной философии заявила о себе в эпоху:

- 1) Нового времени
- 2) античности
- 3) средневековья
- 4) Реформации

7. Диалектика – это:

- 1) ораторское искусство
- 2) способ ведения дискуссии
- 3) учение о происхождении видов
- 4) учение о единстве и борьбе противоположных начал

8. Принцип тождества бытия и мышления характерен для:

- 1) пифагорейцев
- 2) элеатов
- 3) софистов
- 4) буддистов

9. «Вещь» как философская категория является принадлежностью:

- 1) философской антропологии
- 2) этики
- 3) эстетики
- 4) онтологии

10. Направление в философии, трактующее основу мира как идеальную субстанцию, существующую независимо от человека, называется:

- 1) субъективным идеализмом
- 2) материализмом
- 3) космоцентризмом
- 4) объективным идеализмом

11. К гносеологической проблематике относится:

- 1) проблема смысла человеческой жизни
- 2) проблема происхождения мира
- 3) проблема источника познания
- 4) проблема отчуждения

12. Способом верификации теоретического вывода является:

- 1) хороший вкус
- 2) здравый смысл
- 3) убеждение
- 4) практика

13. Вопрос, которым не задавался И. Кант, выстраивая свою теорию познания:

- 1) Как возможна «чистая математика»?
- 2) Ради чего стоит жить?
- 3) Что я могу знать?
- 4) Как возможна метафизика как наука?

14. Различение «протяженной» и «мыслящей» субстанций принадлежит:

- 1) Аристотелю
- 2) Б. Расселу
- 3) Декарту
- 4) Ансельму Кентерберийскому

15. Рационализм – это:

- 1) бездушное отношение к другому человеку
- 2) меркантилизм

- 3) обоснование способности рассуждать, обосновывать, доказывать
- 4) способность различать прекрасное и безобразное

16. Утверждение «Грипп – это вирусная инфекция» является:

- 1) обобщением житейского опыта
- 2) научной гипотезой
- 3) медицинским фактом
- 4) философским тезисом

17. Категории – это:

- 1) умозрительные, не подтвержденные опытом утверждения
- 2) безусловные, истинные положения
- 3) правила логического мышления
- 4) универсальные, объективные формы бытия и мышления

18. Высказывание «Снег бел» является истинным, потому что «снег действительный белый» относится к концепции истины как:

- 1) когеренции
- 2) корреспонденции
- 3) относительной
- 4) прагматистской

19. Высказывание «Наши представления о мире суть правила для действия» относится к концепции истины как

- 1) абсолютной
- 2) когеренции
- 3) прагматистской
- 4) корреспонденции

20. Античный принцип «анамнезиса» как гносеологической установки означает:

- 1) процесс освоения мира
- 2) теорию философского познания
- 3) задачу искупления греховности человека
- 4) процесс воспоминания

21. Ф. Бэкон в процессе познания предостерегал от:

- 1) идолов цирка
- 2) идолов рынка
- 3) идолов оперы
- 4) идолов карнавала

22. Р. Декарт предлагает в процессе познания опираться на:

- 1) метод индукции
- 2) метод дедукции
- 3) метод эксперимента
- 4) метод доверия к другому

23. И. Кант называет единство познавательных способностей человека:

- 1) эмпирическим субъектом
- 2) трансцендентальным субъектом
- 3) трансцендентным субъектом
- 4) историческим субъектом

24. И.А. Ильин считал, что вера и знание соотносятся друг с другом как:

- 1) исключают друг друга
- 2) находящиеся в непримиримом конфликте
- 3) дополняющие друг друга
- 4) переходящие друг в друга

25. Свобода – это:

- 1) идеал, к которому человек должен стремиться
- 2) характеристика правового статуса современного человека
- 3) природная характеристика любого живого существа
- 4) характеристика специфики человеческого существования

26. Поступать «свободно» – значит:

- 1) делать все, что хочется
- 2) поступать вопреки мнению большинства
- 3) поступать ответственно
- 4) поступать «как надо»

27. Философское имя «Dasein», данное человеком М. Хайдеггером, означает:

- 1) посланник Бога
- 2) пастух Бытия
- 3) присутствие
- 4) прогуливающийся

28. Совокупность людей и отношений между ними, сложившихся в процессе совместной жизнедеятельности, называется:

- 1) обществом
- 2) структурой
- 3) организацией
- 4) институтом

29. Разновидностью глобальных проблем, связанных с истощением и разрушением биологической среды обитания человека, называются:

- 1) проблемы войны и мира
- 2) проблемы неравномерного цивилизационного развития
- 3) демографические проблемы
- 4) экологические проблемы

30. С позиций диалектико-материалистического понимания истории закономерная ступень развития общества называется:

- 1) общественно-экономической формацией
- 2) надстройкой
- 3) базисом
- 4) цивилизацией

31. Социально-философским понятием, отражающим все многообразие ценностей, созданных человечеством, является понятие:

- 1) духовности
- 2) нравственности
- 3) культуры
- 4) истории

32. Степень эволюции человеческого общества, характеризующаяся городским укладом жизни и высокой развитостью экономических и социальных отношений, называется:

- 1) дикостью
- 2) цивилизацией
- 3) варварством
- 4) культурой

Контрольные вопросы к курсу:

1. Является ли философия наукой?
2. Каково происхождение философии?
3. О чем вопрошает философ?
4. Существуют ли ответы на «вечные» философские вопросы?
5. Способна ли философия изменить мир?
6. Свободен ли философ?
7. Виновна ли философия в бедах мира и человека?
8. Нужна ли философия «простому человеку»?
9. Что такое онтология?
10. В чем фундаментальный смысл вопроса о бытии?
11. В чем онтологический смысл вопрошания о «ничто»?
12. «Онтология» и «метафизика» - сходство и различие.
13. Метафизическое толкование бытия?
14. Отличие онтологии и онтики?
15. Что такое фундаментальное онтологическое убеждение? В чем оно состоит?
16. Что такое «природное бытие», «социальное бытие», «бытие культуры»?
17. Как вы понимаете утверждение «бытие есть тайна»?
18. В чем специфика человеческого существования?
19. Можно ли «познавать» и «знать» бытие?
20. Как связаны категории «бытия» и «понимания»?
21. В чем состоит главная ценность познания?
22. В чем специфика философского и научного познания?
23. Назовите известные вам концепции истины.
24. Что вы можете сказать о границах человеческого познания?
25. Что выступает основой скептицизма?
26. Что такое фундаментальное гносеологическое убеждение? В чем оно состоит?
27. Что такое знание *argiōi*?
28. Что такое интеллектуальная интуиция?
29. Как учение о познании связано с учением о бытии?
30. Почему неклассический философский дискурс отказался от трансцендентального субъекта познания?
31. Почему в современной практике философствования отсутствуют тотальные эпистемологические проекты?
32. Что такое научная парадигма?
33. Что такое научная революция?
34. Как происходит рост научного знания?
35. Обладает ли наука нравственной экстерриториальностью?
36. Является ли наука независимой от идеологии⁹?
37. Каково соотношение науки и техники?
38. В чем отличие техники от технологии?
39. В чем сущность технократии?
40. Почему проблема сознания столь трудна для понимания и решения?
41. Как философская проблематика сознания связана с онтологической и

гносеологической проблематикой в философии?

42. В чем отличие философского идеалистического и материалистического взгляда на природу и сущность сознания?

43. В чем отличие классического и неклассического философского подхода к проблематике сознания?

44. Что, по-вашему, значит «мыслить»?

45. Мыслят ли животные?

46. В чем отличие категорий «душевного» и «духовного»?

47. Отличие трактовки сознания в психологии и философии?

48. Что такое «бессознательное», «подсознание», «сверхсознание»?

49. Роль категории самосознания в проблематике сознания?

50. Что такое «интенциональность»?

51. Что отличает социальную систему от природной?

52. Чем человеческое общество отличается от сообщества животных?

53. Без чего, на ваш взгляд, невозможна общественная жизнь?

54. В чем состоит принцип историзма в применении к общественной жизни?

55. В чем отличие эволюционных и революционных принципов развития общественной жизни?

56. Существуют ли законы общественного развития?

57. В чем диалектика «личного» и «общественного»?

58. Какова мера индивидуальной человеческой свободы в системе общественных отношений?

59. В чем значение хозяйственной жизни для понимания природы и характера общественных отношений?

60. Каково соотношение экономики и политики в жизни социума?

61. Кто выступает субъектом исторического процесса?

62. Что такое социальная группа?

63. Что такое социальный интерес?

64. Каковы главные характеристики повседневности?

65. В чем многозначность понятия культуры?

66. Какие определения культуры вы знаете?

67. В чем специфика философского подхода к культуре?

68. Каково место человека в культуре?

69. В чем смысл деятельностного понимания культуры?

70. В чем аксиологическое значение культурной деятельности?

71. В чем отличие материальной и духовной культуры?

72. Что такое культурный кризис?

73. Как вы оцениваете культурный европоцентризм?

74. Что такое культурная норма?

75. Есть ли прогресс в культуре?

76. В чем отличие культуры традиционного и современного общества?

77. Что роднит культуру элитарную и массовую?

78. Что означает культурный универсализм?

79. В чем сущность дегуманизирующих факторов в культуре современности?

80. Справедливо ли утверждение: «человек – это тайна»?

81. В чем смысл и значение философской антропологии?

82. Чем философское учение о человеке отличается от научных представлений о нем?

83. Каковы версии места человека в мире?

Примеры контрольных заданий:

1. «Изменением называется путь «вверх-вниз», по которому и возникает космос. Сгущаясь, огонь увлажняется и, сплываясь, становится водой; вода, затвердевая,

превращается в землю: это «путь вниз». Земля, в свою очередь, снова плавится, из нее возникает вода, а из воды – всё остальное...» (Диоген Лаэртский о Гераклите. Фрагменты ранних греческих философов). **О какой сущностной характеристике становящегося философского знания говорит данное высказывание?**

2. «Учение Сократа есть, собственно говоря, мораль, потому что преобладающим моментом в нем является субъективная сторона, моё убеждение и намерение...Сократ, таким образом, дал начало моральной философии...» (Гегель. Феноменология духа). **На каком основании Гегель таким образом оценивает существо сократовской философской позиции?**

3. «...существуют два основных ствола человеческого познания, вырастающие, быть может, из одного общего, но неизвестного нам корня, а именно *чувственность* и *рассудок*: посредством чувственности предметы нам *даются*, рассудком же они *мыслятся*» (И.Кант. Критика чистого разума). **О каком «общем корне» говорит Кант ?**

4. «Познание в собственном смысле есть созерцание. Поэтому конечность человеческого познания нужно прежде всего искать в конечности свойственного ему созерцания. Тот факт, что конечное познающее существо должно «также» и мыслить, есть лишь следствие конечности его созерцания» (М.Хайдеггер. Кант и проблема метафизики). **В чем состоит новизна в постановке вопроса о познании в неклассической философии на примере хайдеггеровского рассуждения?**

5. «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ...человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э.Фромм. Миссия Зигмунда Фрейда). **Каким образом Фромм синтезирует учения К.Маркса и З.Фрейда?**

Перечень примерных вопросов к экзамену:

Метафилософская проблематика:

1. Проблема происхождения философии.
2. Предмет философского знания и познания. История предмета философии.
3. Сущность и специфика философского знания и познания. Природа философских проблем.
4. Место философии в системе духовной культуры. Философия и мировоззрение.
5. Понятие мировоззрения. Структура и типы мировоззрения. Роль мировоззрения в жизни личности и общества.
6. Философия и наука.
7. Философия и религия.
8. Философия и мифология. Теоретическое мышление как антипод мифосознания.
9. Функции философии.

Онтологическая и гносеологическая проблематика:

1. Структура философского знания: центральные философские темы – онтология и гносеология.
2. Философское учение о бытии, его функциональный смысл.
3. Философская мысль античности, Средневековья и Нового времени в вопросе о бытии.
4. Основные понятия философской онтологии: бытие, сущее, сущность, существование.
5. Познание как предмет философского анализа. Место и значение теории познания в структуре философского знания.
6. Опытное и теоретическое познание. Роль чувственности и интеллекта в познании. Рационализм и сенсуализм.
7. Методологическая функция. Рационализм и эмпиризм.
8. Наука как социальный институт. Роль науки в решении глобальных проблем современности.

9. Сущность, специфика и главные задачи социального познания.

Философия общества. Философская антропология:

1. Общественная жизнь как предмет анализа. Философское понятие общества.
2. Природа и характер общественных отношений. Структура общественной жизни.
3. Личность и общество: исторический характер их взаимосвязи.
4. Основные характеристики в понимании человека в эпоху античности, Средневековья и Нового времени.
5. Биологическое и социальное в человеке.
6. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.

Историко-философская проблематика:

1. Общая характеристика античной философии. Сущность учений о первоначале.
2. Философия Сократа: оформление антропологического интереса.
3. Философия Платона: учение об эйдосах.
4. Метафизика Аристотеля.
5. Средневековая философская традиция: спор об универсалиях, проблема бытия общего.
6. Философия Нового времени: спор рационализма и эмпиризма.
7. Немецкая классическая философия: И. Кант, Ф. Гегель.
8. Философский иррационализм: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
9. Экзистенц-философия в вопросе о человеческом существовании: М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр.

10.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения:

Требования к написанию реферата:
Написание реферата является важной составляющей самостоятельной работы обучающегося. Оно осуществляется по предложенной преподавателем либо выбранной по согласованию теме. В списке предлагаемой студентам литературы фигурируют как источники (авторские тексты, дополнительные «тексты традиции»), так и специальная интерпретативная и комментаторская литература . Целью подготовки реферата является проверка умения работы с научным текстом, затрагивающим философскую проблематику в историческом и теоретическом аспектах. Поощряется составление студентом словаря специальной философской и общенаучной терминологии, самостоятельный поиск литературы к соответствующим разделам дисциплины.

Планируемый объем реферата – 15 страниц текста (формат А4; 12 шрифт; одинарный интервал). Структура изложения – стандартная. Реферат состоит из: 1) введения; 2) двух-трех разделов (глав); 3) заключения; 4) списка использованной литературы. Во *введении* формулируется возможная проблематика, с которой будет иметь дело автор реферата; цель работы; задачи, направленные на ее достижение; предполагаемые результаты реферирования. *Разделы (главы)* реферата призваны отразить основную стратегию в изложении идей реферируемого текста или текстов. В основной части реферата обучающийся должен прибегнуть к **анализу** реферируемого текста, *не ограничиваясь его простым пересказом*. Это означает, что в реферате отчетливо и максимально близко к мысли оригинала должны быть выделены и сформулированы одна или несколько главных идей, которые обнаружит и отстаивает автор (или авторы) реферируемых текстов, а, также, аргументы, приведенные в их защиту в той последовательности, которая имеется в тексте источника. Обучающийся должен сформулировать свое отношение к высказанной позиции и аргументации, свое согласие или несогласие с ней. Цитирование может быть подстрочным или сквозным с соблюдением правил ГОСТа. Все цитаты и сноски должны

сопровождаться указанием источника (печатного или электронного; в последнем случае с указанием даты посещения соответствующего ресурса). Цитата или сноска дается на конкретную страницу цитируемого издания. В *заключении* содержатся общие выводы и резюме автора реферата.

Требования к написанию эссе:

В разряд самостоятельной работы обучающихся попадает написание эссе как разновидности, по преимуществу, творческой работы. Жанр эссе имеет ряд отличий. В сравнении с рефератом, эссе не просто воспроизводит чужую точку зрения. Тем самым, эссе изначально организовано проблемным образом и преследует цель изложить собственную позицию по вопросам, вызвавшим академическую или общественную дискуссию. Описательность в этом жанре допустима лишь в известной мере, а, именно, как изложение аргументов противников или союзников относительно предмета спора. По этой причине эссе представляет собой оригинальное сочинение. Целью данной формы самостоятельной работы выступает развитие аналитических способностей, а также, творческой способности воображения, критики и суждения вкуса. Эссе предоставляет обучающемуся возможность развивать имеющиеся навыки межкультурного диалога. Структурно эссе предполагает свободную форму изложения, однако неявно оно должно включать в себя обоснование «объективной» и «субъективной» актуальности предпринятого исследования. Первое означает, что затронутая проблематика уже имеет место в философской литературе и вызвала дискуссию (это обстоятельство должно найти отражение в тексте эссе). Второе – что данная проблема безразлична для самого автора. В результате, обучающийся получает возможность в письменной форме кратко и емко выразить результаты собственной мыслительной деятельности. Формальные требования таковы: объем 3-4 страницы текста (формат А4; шрифт 12; одинарный интервал).

Список работ для написания реферата и эссе:

1. *Абдеев Р.Ф.* Философия информационной цивилизации. М., 1994.
2. *Автономова Н.С.* Рассудок, разум, рациональность. М., 1998.
3. *Агацци Э.* Человек как предмет философии // Феномен человека: Антология. М., 1993.
4. *Айер А.* Я мыслю, следовательно, я существую // Логос. 1996, № 8.
5. *Алексеев П. В.* Философия: учебник: [для студентов, аспирантов] / П. В. Алексеев, А. В. Панин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект [и др.], 2015. - 588 с.: ил.- (Классический университетский учебник)
6. *Балашов Л. Е.* Философия: учебник / Л. Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Дашков и К°, 2013. - 611, [1] с..
7. *Бахтин М.М.* К философии поступка // М.М. Бахтин. Человек в мире слов. М., 1995.
8. *Баиляр Г.* Избранное: Научный рационализм. СПб., 2000.
9. *Бердяев Н.А.* Мое философское мировоззрение // Философские науки. 1989, № 11.
10. *Бибихин В.В.* Язык философии. СПб., 2007.
11. *Бодрийяр Ж.* В тени молчаливого большинства, или конец социального. Екатеринбург, 2000.
12. *Вальденфельс Б.* Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социологос. Вып. 1. М., 1991.
13. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. Избранные произведения. М., 1991.
14. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // Л. Витгенштейн. Философские работы. М.: Гнозис, 1994.
15. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1996.

16. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. М., 1988.
17. *Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н.* История и рациональность. М., 1991.
18. *Геллнер Э.* Условия свободы. М., 1995.
19. *Гобозов И.А.* Введение в философию истории. М., 1993.
20. *Горелов А. А.* Философия: учебник для высших учебных заведений / Анатолий Алексеевич Горелов. - [1-е изд.]. - Москва: Альянс, 2013. - 500, [1] с.
21. *Гройс Б.* Утопия и обмен. М.: Знак, 1993.
22. *Гуревич П.С.* Философия культуры. М., 1995.
23. *Гуревич П.С.* Философская антропология: опыт систематики // Вопросы философии. 1995, № 8.
24. *Гуссерль Э.* Кризис европейского человечества и философия // Культурология XX века. М., 1995.
25. *Данилевский Н.С.* Россия и Европа. СПб.: Глагол, 1995.
26. *Деннет Д.* Постмодернизм и истина // Вопросы философии. 2001, № 8.
27. *Дилигенский Г.Г.* «Конец истории» или смена цивилизаций? // Вопросы философии. 1991, № 3.
28. *Дильтей В.* Категории жизни // Вопросы философии. 1995, № 10.
29. *Доброхотов А.П.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
30. *Дубровский Д.И.* Категория идеального и ее соотношение с понятием индивидуального и общественного сознания // Вопросы философии. 1988, № 1.
31. *Жданов Г.Б.* Информация и сознание // Вопросы философии. 2000, № 11.
32. *Зиммель Г.* Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1995.
33. *Зинченко В.П., Мамардашвили М.К.* Изучение высших психических функций и категория бессознательного // Вопросы философии. 1991, № 10.
34. *Зотов Т.И.* Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений? // Вопросы философии. 1991, № 12.
35. *Иванов О.Е.* Самосознание как основа метафизики. СПб., 1995.
36. *Ильин В.В.* Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
37. *История философии: Энциклопедия* / Сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. - Минск: Интерпрессервис : Книжный Дом, 2002. - 1374, [2] с.
38. *Калиниченко В.* Язык и трансценденция // Логос. 1994, № 6.
39. *Камю А.* Бунтующий человек. М., 1990.
40. *Кант И.* Критика чистого разума. М., 2005.
41. *Кассирер Э.* Познание и действительность. СПб., 1996.
42. *Козлова М.С.* Вера и знание. Проблема границы // Вопросы философии. 1991, № 2.
43. *Козловски П.* Культура постмодерна. М., 1997.
44. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2009.
45. *Лакан Ж.* Функция и поля речи и языка в психоанализе. М., 1995.
46. *Левинас Э.* Философия, справедливость, любовь // Философские науки. 1991, № 6.
47. *Липский Б. И.* Философия: учебник для бакалавров: [для студентов вузов нефилософских специальностей] / Б. И. Липский, Б. В. Марков; С.-Петербург. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2016. - 508 с.- (Бакалавр. Базовый курс)
48. *Лопатин Л.М.* Аксиомы философии. М., 1996.
49. *Лосев А.Ф.* Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
50. *Лукач Д.* К онтологии общественного бытия. М., 1991.
51. *Мамардашвили М.К.* Классический и неклассический идеал рациональности. М., 2010.
52. *Марсель Г.* Быть или иметь? Новочеркасск, 1995.
53. *Мерло-Понти М.* В защиту философии. М., 1995.
54. *Микешина Л.А.* Философия познания. М., 2002.
55. *Молчанов В.И.* Парадигмы сознания и структуры опыта // Логос. 1992, № 3.

56. *Мотрошилова Н.В.* Рождение и развитие философских идей. М., 1991.
57. *Наука в зеркале философии XX века.* М., 1992.
58. *Неретина С.С.* Личность через схематизм культуры // Вопросы философии. 1990, № 5.
59. *Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2* / Ин-т философии Российской академии наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет.: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 634, [2] с.
60. *Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3* / [Ин-т философии Рос. академии наук, Нац. обществ.-науч. фонд] ; науч.-ред. совет.: В.С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 692, [2] с.
61. *Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4* / Ин-т философии Российской академии наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет.: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 734, [1] с.
62. *Новиков А.А.* О содержании и статусе категории идеального в марксистской философии // Вопросы философии. 1988, № 3.
63. *Нуржанов Б.Г.* Бытие как текст // Историко-философский ежегодник-92. М.: Наука, 1994.
64. *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс // Х. Ортега-и-Гассет. Дегуманизация искусства. М., 1991.
65. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? М.: Наука, 1991.
66. *Островский Э.В.* Философия: учебник: [для студентов высших учебных заведений, обучающихся по нефилософским специальностям] / Э. В. Островский. - Москва: Вузовский учеб. [и др.], 2013. - 311, [1] с. - (Вузовский учебник)
67. *Патнем Х.* Философия сознания. М.: ДИК, 2000.
68. *Подорога В.А.* Феноменология тела. М., 1995.
69. *Познание в социальном контексте.* М., 1994.
70. *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1986.
71. *Постмодернизм: Энциклопедия* / Сост. и науч. ред. А. А. Грицанов, М. А. Можейко. - Минск: Интерпрессервис Книжный Дом, 2001. - 1037, [3] с.
72. *Постмодернизм и культура.* М., 1991.
73. *Проблема сознания в современной западной философии.* М., 1989.
74. *Проблема человека в западной философии.* М., 1988.
75. *Проблемы онтологии в современной буржуазной философии.* Рига, 1988.
76. *Психоанализ и культура.* М., 1995.
77. *Райл Г.* Понятие сознания. М.: ДИК, 1999.
78. *Рассел Б.* Искусство мыслить. М.: ДИК, 1999.
79. *Рациональность как предмет философского исследования.* М., 1995.
80. *Рикёр П.* Герменевтика и психоанализ. М., 1996.
81. *Рорти Р.* Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
82. *Руднев В.* Морфология реальности. М., 1996.
83. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989.
84. *Современные теории познания.* М., 1992.
85. *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
86. *Социальная философия: хрестоматия:* учебное пособие для студентов / [сост.] С. А. Яровенко; Сибирский гос. технол. ун-т. - Красноярск: [СибГТУ], 2009. - 143 с.
87. *Степин В.С.* Теоретическое знание. М., 2000.
88. *Теории познания.* В 4 т. М., 1991–1995.
89. *Тойнби А.* Постигание истории. М., 1996.
90. *Федотова В.Г.* Душевное и духовное // Философские науки. 1988, № 7.
91. *Философия: хрестоматия* / [сост. К. Х. Делокаров и др.; отв. ред. К. Х. Делокаров, С. Б. Роцинский] ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Фед. - Москва: Изд-во РАГС, 2006. - 763 с.

92. **Франк С.Л.** Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995.
93. **Франкл В.** Человек в поисках смысла. М., 1990.
94. **Фрейд З.** Введение в психоанализ. М.: Наука, 1990.
95. **Фромм Э.** Душа человека. М., 1992.
96. **Фуко М.** Жизнь: опыт и наука // Человек и его ценности. М., 1988.
97. **Фуко М.** Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
98. **Фукуяма Ф.** Конец истории? // Вопросы философии. 1990, № 3.
99. **Хабермас Ю.** Понятие индивидуальности // Вопросы философии. 1989, № 2.
100. **Хайдеггер М.** Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993.
101. **Хайдеггер М.** Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
102. **Хейзинга Й.** Homo Ludens. М., 1999.
103. **Хёсле В.** Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994, № 10.
104. **Хрусталеv Ю М.** Философия: учебник: [для студентов высшего профессионального образования для всех направлений подготовки и специальностей, кроме 030100 "Философия"] / Ю. М. Хрусталеv. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 462, [1] с.
105. **Чанышев А.** Трактат о небытии // Вопросы философии. 1990, № 10.
106. **Швырев В.С.** Рациональность как целостность культуры // Вопросы философии. 1992, № 6.
107. **Шпенглер О.** Закат Европы. Т. 1–2. М., 1993–1998.
108. **Шпет Г.Г.** Явление и смысл. Томск: Водолей, 1996.
109. **Эпистемология и постнеклассическая наука.** М., 1992.
110. **Якобсон Р.** Язык и бессознательное. М.: Гнозис, 1996.
111. **Ясперс К.** Ницше и христианство. М., 1994.
112. **Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М., 1991.

Вариант ответа на контрольные вопросы к дисциплине:

- «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ...человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э.Фромм. Миссия Зигмунда Фрейда). **Каким образом Фромм синтезирует учения К.Маркса и З.Фрейда?**

- Э.Фромм психологизирует марксистскую социологию и социологизирует фрейдизм. В итоге, обнаруживает себя такая структура, как социальное бессознательное. Социальные характеристики выступают результатом динамической адаптации человеческой природы к структурным детерминантам общественного устройства. «Социальный характер» оказывается «второй природой» человека; он задаёт способ восприятия идеологий, ценностных установок, обращенных к индивиду, отношение к миру вообще и к другим людям.

Требование к ответам на контрольные задания:

Положительный ответ на контрольное задание призван продемонстрировать знания, умения и навыки, уже обретенные студентом в процессе обучения. К таковым следует отнести: способность научно анализировать те или иные социально-значимые философские проблемы, используя основные положения и методы философии (историко-философского и теоретического характера); способность правильно понимать и проинтерпретировать выдвинутый тезис, критически к нему отнестись и оценить его с точки зрения логики, выдвинув собственную аргументацию.

Требования к экзамену по дисциплине «Философия»:

Экзамен является заключительным этапом обучения по дисциплине «Философия».

Для успешной сдачи экзамена следует:

- 1) внимательно ознакомиться с тематикой лекционного курса, планами практических занятий, контрольными вопросами по темам курса для промежуточной аттестации и самоконтроля в ходе изучения дисциплины и контрольными вопросами итоговой аттестации;
- 2) внимательно прочитать конспект лекций;
- 3) серьезно отнестись к изучению основной (учебной) литературы по данной дисциплине;
- 4) использовать в максимально доступном объеме дополнительную литературу, фигурирующую в данном курсе;
- 5) пользоваться дополнительными средствами информации (указанные электронные ресурсы);
- 6) посещать предлагаемые преподавателем консультации;
- 7) активно избирать в качестве самостоятельной работы предлагаемые в курсе темы докладов, эссе, рефератов.

Сдача экзамена по дисциплине «Философия» ставит целью:

- выявить степень представления обучающегося об историческом развитии, основных векторах и направлениях европейской философской мысли; его знакомство с идеями крупнейших философов прошлого и современности; его представления о природе и характере основных типов философской и научной рациональности и закономерностях их эволюции;

– оценить теоретические навыки в использовании философского словаря описания; владения основными понятиями и категориями философии; приемами ведения метатеоретической дискуссии; умения характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла;

– убедиться в умении использовать полученные философские знания при решении конкретных практических (мировоззренческих и профессиональных) задач.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» означает, что обучающийся продемонстрировал превосходный уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы и литературы, привлеченной в ходе семинарских занятий, овладел предметным полем и основным языком описания философии, свободно излагает основные философские темы и проблемы. В его ответе присутствуют аргументировано сформулированные выводы.

Оценка «хорошо» допускает отдельные недочеты и погрешности в ответе, однако в целом обучающийся демонстрирует грамотное, систематичное и логичное изложение материала, свободно ориентируясь в представлениях о предметном поле философии.

Оценка «удовлетворительно» свидетельствует о недостаточной степени компетентности в предмете, о трудности при изложении учебного материала, выражающейся в слабо аргументированной собственной позиции, не подкрепленной ссылкой на соответствующий источник.

Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что студент показывает откровенно слабое знакомство как с лекционным материалом, так и с учебной литературой, низкий уровень компетентности, демонстрирует крайне поверхностное освещение вопроса, затрудняется с ответом либо неправильно отвечает на дополнительные вопросы.

11. Ресурсное обеспечение:

11.1. Информационное обеспечение дисциплины:

А) основная литература (учебники и учебные пособия):

1. Губин В. Д. Философия: учебник: [для студентов, аспирантов, преподавателей вузов] / В. Д. Губин. - Москва: Проспект, 2016. - 332 с.
2. Спиркин А. Г. Философия: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 828 с.- (Бакалавр. Базовый курс)
3. Философия: [учебник для студентов вузов / В. В. Васильев, П. П. Гайденко, А. В. Зотов и др.]; под общ. ред. В. В. Миронова. - Москва: НОРМА [и др.], 2015. - XVI, 911 с.

Б) Дополнительная литература:

1. Канке В. А. Современная философия: учебник / В. А. Канке. - 5-е изд., стер. - Москва: Омега-Л, 2014. - 329 с.: ил., табл.- (Университетский учебник)
2. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / [Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ. -науч. фонд] ; науч.-ред. совет: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 741,[1] с. В четырех томах.
3. Современная мировая философия: [учебник для вузов / А. С. Колесников, С. Л. Бурмистров, С. В. Никоненко и др.]; под ред. А. С. Колесникова. - Москва: Альма Матер [и др.], 2013. - 563 с.- (Концепции) - (Учебник для вузов).
4. Философия: [учебник для студентов вузов по всем направлениям подготовки бакалавриата / И. В. Ватин, В. Е. Давидович, Л. В. Жаров и др.]; отв. ред. В. П. Кохановский. - 22-е изд., перераб. - Москва: Кнорус, 2013. - 366, [2] с.

В) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Институт философии Российской Академии наук (ИФРАН) <http://iphras.ru/>

Новейшая философская энциклопедия

<http://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>

Текстовые ресурсы Рунета. <http://till.ru/library/religion.html>

Философия в России. Философский портал. <http://philosophy.ru/>

Электронная библиотека по философии. <http://filosof.historic.ru/>

11.3 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Факультет психологии ТГУ располагает всем необходимым материально-техническим обеспечением для выполнения настоящей программы. Оно включает в себя:

- наличие аудиторий, оборудованных компьютерами;
- наличие доступного для студентов выхода в Интернет;
- наличие специально оборудованных кабинетов и аудиторий для мультимедийных презентаций.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели).

Автор: Петренко В.В., канд. филос. наук, доцент

Рецензент (ы) Левицкая Т.Е., к.психол.н., доцент

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета психологии 28 мая 2020 года, протокол № 7.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ:

Занятие 1.1. Философия, ее назначение и место в системе духовной культуры.

1. Что такое философия? Сущность и специфика философского знания и познание.
2. Философия как рационализация мифа. Структура философского знания.

Литература:

1. Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1998, С. 20–23, 45–49.
2. Бибахин В.В. Язык философии. СПб., 2007, С. 109–111.
3. Зотов Т.И. Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений? // Вопросы философии. 1991, № 12.

Занятие 1.2.

1. Как возникла философия и какова ее конечная цель?
2. Связь философии и обычного опыта: полезно ли «бесполезное» знание?
3. Первые философские проблемы. Генеалогия (происхождение) миропорядка в мифологии и эпосе. «Всеобъемлющее» и «первоначало» в ранней греческой философии.

Литература:

1. Рассел Б. «Бесполезное» знание // Рассел Б. Искусство мыслить. М.: ДИК, 1999, С. 98–110.
2. Рассел Б. Суеверна ли наука? // Рассел Б. Искусство мыслить. М.: ДИК, 1999, С. 110–119.
3. Элен Э. Удивление – пафос философской мысли // Разум и экзистенция: анализ научных и внебаучных форм мышления. СПб., 1999, С. 74–93.

Занятие 1.3.

1. Проблема предмета философии.
2. Язык философии и его специфика.
3. Обыденный язык и искусственный язык.
4. Особенности философских проблем и философского умозрения.

Литература:

1. Берлин И. Назначение философии // Вопросы философии. 1999, № 5.
2. Гильдебранд Д. Что такое философия? СПб.: Алетейя, 1998, С. 23–27.
3. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? СПб., 1998, С. 15–21.
4. Мамардашвили М.К. О философии // Вопросы философии. 1990, № 5.
5. Мамардашвили М.К. Из краткого введения в философию // Вопросы философии. 1990, № 12.
6. Мамардашвили М.К. Проблема сознания и философское призвание // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990.
7. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991. С. 118–125.
8. Соловьев В.С. Соч. в 2 т. Т. 1. М., 1988, С. 823–830.

Занятие 2.1. Онтологическая проблематика в философии.

1. Философское учение о бытии. Его фундаментальный смысл.
2. Реальность физическая и метафизическая. Метафизическое понятие бытия.
3. Основной вопрос онтологии.

Литература:

1. Доброхотов А.П. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986, С. 31–35, 47–50, 112–120.
2. Новиков А.А. О содержании и статусе категории идеального в марксистской философии // Вопросы философии. 1988, № 3.
3. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993.

Занятие 2.2.

1. Категории бытие и существование.
2. Фундаментальная онтология и региональные (научные) онтологии. Типы онтологии.
3. Время как проблема онтологии: субстанциалистские и релятивистские концепции.

Литература:

1. Анисов А.М. Типы существования // Вопросы философии. 2001, № 7.
2. Гайденок П.П. Бытие и разум // Вопросы философии. 1997, № 7.
3. Губин В.Д. Онтология. М., 1998, С. 57–69.
4. Жданов Г.Б. Информация и сознание // Вопросы философии. 2000, № 11.
5. Кант И. Критика чистого разума. М., 2005, С. 129–142.
6. Коган Л.А. Закон сохранения бытия // Вопросы философии. 2001, № 4.
7. Лобковиц Н. К вопросу о внутреннем мире // Разум и экзистенция: анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб., 1999, С. 340–361.
8. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеал рациональности. М., 2010, С. 71–73.
9. Молчанов В.И. Время и сознание. М., 1983, С. 20–24.

Занятие 2.3. (Мини-конференция с элементами круглого стола)

Доклад: «Становление философской онтологии: теория идей Платона».

Доклад: «Метафизика Аристотеля: вопрос о сущности».

Литература к докладам:

1. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 1. Ч. 1, С. 370–407.
2. Ильенков Э.В. Античная диалектика как форма мысли // Философия и культура. Раздел 1, С. 17–101.
3. Платон. Собр. соч. в 4 т. М.: Мысль, 1990–95. Т. 3, С. 79–148.
4. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. М., 1993, С. 64–67, 83–89.
5. Соловьев В.С. Жизненная драма Платона // Соч. в 2 т. М.: Мысль, 1988. Т. 2, С. 582–625.
6. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 1. Ч. 1, С. 407–475.
7. Реале Д., Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней: Пер. с итал. Т. 1. Античность. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. Гл. 6, 7.
8. Философия: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М.: Гон, 2000. Ч. 1. Разд. 1. Гл. 1.3.

Доклад: «Средневековая европейская философия: спор о природе универсалий».

Литература к докладу:

1. Аврелий Августин. Исповедь. М., 1989.
2. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 1. Ч. 2, С. 581–605, 787–794, 823–862.
3. Бондуровский К.В. Проблемы этики в «Сумме теологии» Фомы Аквинского // Вопросы философии. 1997, № 9.
4. Бозций. «Утешение философией» и другие трактаты. М., 1989, С. 190–290.
5. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: Пер. с итал. Т. 1. Античность. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. Гл. 3, 4, 6.
6. Туровский М.Б. Средневековая философия // Философия науки. 1997, № 3–4.

Дополнительные вопросы к обсуждению (для всей группы):

1. Перечислите основные категории философской онтологии.
2. Назовите сущностные признаки классической теории бытия.

Литература для всех:

1. Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной западноевропейской философии. М., 1998, С. 40–56.
2. Доброхотов А.П. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986, С. 35–50.
3. Хайдеггер М. Что такое метафизика // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и

выступления. М., 1993.

Занятие 3.1. Эпистемологическая проблематика в философии.

1. Познание как философская проблема.
2. Структура познания и уровни познания. Понятие рациональности. Философское понятие науки.
3. Проблема обоснования знания и философские концепции истины.

Литература:

1. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980, С. 20–56.
2. Деннет Д. Постмодернизм и истина // Вопросы философии. 2001, № 8.
3. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994, С. 9.
4. Исторические типы рациональности. Т. 1, 2. М., 1995, 1996.
5. Козлова М.С. Вера и знание. Проблема границы // Вопросы философии. 1991, № 2.
6. Крымский С.Б. Истина и мнение // Философские науки. 1989, № 10.
7. Нугаев Р.М. Исторические типы рациональности // Вопросы философии. 1998, № 1.
8. Рокмор Т. Математика, фундаментализм и герменевтика // Вопросы философии. 1997, № 2.
9. Сокулер З. Проблема обоснования знания. Гносеологические концепции К. Поппера и Л. Витгенштейна. М.: Наука, 1986, С. 18–28.
10. Тарский А. Истина и доказательство // Вопросы философии. 1972, № 8.

Занятие 3.2.

1. Научное и вненаучное познание: различия и взаимосвязь.
2. Идеалы и нормы научного познания и знания.

Литература:

1. Вернадский В.И. О научных истинах // Философские мысли натуралиста. М., 1988, С. 54–67.
2. Гайденко П.П. Проблема рациональности на исходе XX века // Вопросы философии. 1991, № 6.
3. Грюнбаум Р. Теория Фрейда и философия науки // Вопросы философии. 1991, № 4.
4. Депперт В. Мифические формы мышления в науке на примере понятий пространства, времени и закона природы // Разум и экзистенция: анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб., 1999, С. 187–205.
5. Дынин В.И. Вненаучное знание и современный кризис научного мировоззрения // Вопросы философии. 1994, № 12.
6. Позер Х. Правила как формы мышления. Об истине и конвенциях в науке // Разум и экзистенция: анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб., 1999, С. 63–74.
7. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1986, С. 82–414.
8. Холтон Дж. Что такое антинаука? // Вопросы философии. 1992, № 2.

Занятие 3.3. (Мини-конференция с элементами круглого стола).

Доклад: «Субъективно-идеалистическая версия эмпиризма Дж. Беркли».

Доклад: «Эмпиризм Дж. Локка и его концепция первичных и вторичных качеств».

Доклад: «Скептицизм Д. Юма».

Литература к докладам:

1. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 2. (Локк, Беркли, Юм).
2. Беркли Д. Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований // Беркли Д. Соч. М., 1978, С. 465–509.
3. Беркли Д. Трактат о принципах человеческого знания. Соч. М., 1978, С. 149–249.
4. Локк Д. Опыт о человеческом разуме // Локк Д. Соч.: в 3 т. М., 1985–1989. Т. 2, С. 63–211, 260–298.
5. Реале Д., Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней: Пер. с итал. Т. 3. Новое время (От Леонардо до Канта). СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1995. Гл. 9, 10, 11.
6. Философия: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М.: Тон, 2000. Ч. 1. Гл. 3.

7. Юм Д. Исследование о человеческом разумении. М., 1995, С. 15–17.
8. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Кн. 1. О познании // Юм. Д. Соч.: в 2 т. М., 1966. Т. 1, С. 211–280.

Доклад: «Теория познания Р. Декарта: методическое сомнение».

Литература к докладу:

1. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 2, С. 36–56, 48–74, 81–119.
2. Гуссерль Э. Парижские доклады // Логос. Вып. 2. М., 1991, С. 6–31.
3. Декарт Р. Размышления о первой философии. Соч. в 2 т. М., 1989–1994. Т. 2, С. 3–417.
4. Декарт Р. Рассуждения о методе. Соч. в 2 т. М., 1989–1994., С. 250–296.
5. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. М., 1993, С. 7–53, 165–188, 239–350.

Дополнительные вопросы к обсуждению (для всей группы):

1. В чем отличие сенсуалистской и рационалистической гносеологии?
2. В чем взаимодополнительность индуктивного и дедуктивного методов познания?
3. Как избежать крайностей рационализма и эмпиризма?

Литература для всех:

1. Философия эпохи буржуазных революций. М., 1984, С. 86–115, 3427–380.
2. Фишер К. История новой философии. Декарт: его жизнь, сочинения и учение. М., 1994, С. 3–157, 299–485.
3. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие: М., 1993, С. 41–62.
4. Хесле В. Гении философии нового времени. М., 1992, С. 25–75.

Занятие 4.1. Философские проблемы сознания.

1. Проблема происхождения сознания.
2. Специфика феномена сознания: взаимосвязь сознания и бытия.
3. «Трансцендентальное я» как философская проблема.

Литература:

1. Мамардашвили М.К. О психоанализе // Логос. 1994, № 5.
2. Мамардашвили М.К. Проблема сознания и философское призвание // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990.
3. Мамардашвили М.К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть // Там же.
4. Мамардашвили М.К. Сознание как философская проблема // Там же.
5. Патнем Х. Философия сознания. М.: ДИК, Идея-Пресс, 2000, С. 21–26.
6. Прехтль П. Введение в феноменологию Э. Гуссерля. Томск, 1999, С. 43–45.
7. Прист С. Теория сознания. М.: ДИК, Идея-Пресс, 2000, С. 120–160.
8. Райл Г. Понятие сознания. М., ДИК, 1999, С. 201–205.

Занятие 4.2.

1. Бессознательное: его виды и отношение к сознанию.
2. Сознание и язык. Язык и бессознательное.

Литература:

1. Айер А. Я мыслю, следовательно, я существую // Логос. 19996, № 8.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1996, С. 147–158.
3. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Изучение высших психических функций и категория бессознательного // Вопросы философии. 1991, № 10.
4. Калиниченко В. Язык и трансценденция // Логос. 1994, № 6.
5. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1990, С. 115–141.

Занятие 5.1. Философия социальности. Личность – общество – история.

1. Общественная жизнь как предмет философского анализа.
2. Природа и общество: естественная и искусственная среда обитания человека.
3. Структура общественного бытия и типологии социальности.

Литература:

1. Лукач Д. К онтологии общественного бытия. М., 1991, С. 8–12, 16–22, 43–58.
2. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992, С. 65–67, 132–145.

Занятие 5.2. (Теоретический семинар с элементами диспута).

1. История как действительность общественной жизни.
2. Концепты историзма, антиисторизма и неисторизма в осмыслении общественного бытия.

Литература:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. Избранные произведения. М., 1991, С. 48–62, 159–164, 203–215.
2. Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991, С. 251–253(9).
3. Гобозов И.А. Введение в философию истории. М., 1993, С. 93–104.
4. Тойнби А. Постижение истории. М., 1996, С. 14–16, 29–43.

Доклад: «Историческая концепция О. Шпенглера»

Литература к докладу:

1. Данилевский Н.С. Россия и Европа. СПб.: Глагол, 1995, С. 3–7.
2. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. М., 1995–1998. (Т. 1, гл. 2–3; Т. 2, гл. 3).
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991, С. 7–9.

Доклад: «Материалистическое понимание истории в философии К. Маркса».

Литература к докладу:

1. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 3, С. 459–483.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. 2-е изд. Т. 3, С. 11–49, 69–78.
3. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Соч. 2-е изд., Т. 42, С. 43–46, 86–127, 152–174.
4. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: Учеб. пособие для студ. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000, С. 524–553.
5. Философия: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М.: Тон, 2000. Ч. 1. Гл. 6.
6. Хрестоматия по истории философии: Учебное пособие для вузов. В 3 ч. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997–98 гг. Ч. 1, С. 414–443.

Занятие 6.1. Философия культуры

1. Культура как объект целостного философского представления.
2. Понятие традиции. Культурный кризис и его роль в развитии культуры.
3. Понятие исторического типа культуры.

Литература:

1. Гуревич П.С. Философия культуры. М., 1995, С. 11–35, 59–72.
2. Зиммель Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1995, С. 28–29, 44–45, 71–80.
3. Козловски П. Культура постмодерна. М. 1997, С. 112–135.

Занятие 6.2. (Теоретический семинар с элементами диспута).

1. Победила ли культура природу?
2. Культура и цивилизация: сходство и различие.

Литература:

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994, С. 39–45, 82–97.
2. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Культурология XX века. М., 1995.
3. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие: М., 1993.
4. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: М., 1993.

Доклад: «Глобальные проблемы техногенной цивилизации»

Литература к докладу:

1. Арсеньев А.С. Глобальный кризис современности и Россия // Континент. 1992, № 3.
2. Бом Д. Наука и духовность: необходимость изменений в культуре // Человек. 1993, №

1.

3. Делократов К.Х. Философия и человек в век глобальных проблем. М., 1998, С. 61–74.

4. Ермолаева В.Е. Ноосфера, экологическая этика и глубинная экология // Стратегии выживания: космизм и экологизм. М., 1997.

5. Загладин В.В., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности. М., 1991, С. 201–210.

6. Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. Нижний Новгород, 1994, С. 17–26.

7. Ласло Э. Один мир для всех: контуры глобального сознания. М., 1990, С. 9.

8. Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. М., 1996, С. 177–189.

Занятие 7.1. Человек как предмет философии.

1. Философское понятие человека: отличие от религиозных и естественно-научных представлений.

2. Философия о природе человека: дуализм универсальности и уникальности.

3. Классическое метафизическое представление о человеческой сущности.

Литература:

1. Агацци Э. Человек как предмет философии // Феномен человека: Антология. М., 1993.

2. Гуревич П.С. Философская антропология: опыт систематики // Вопросы философии. 1995, № 8.

3. Проблема человека в западной философии. М., 1988, С. 10–15, 27–32, 64–71, 125–133, 241–261.

Занятие 7.2. (Мини-конференция с элементами круглого стола).

Доклад: «Кризис культуры и проблема человека в философии Ф. Ницше».

Литература к докладу:

1. Ницше Ф. Рождение трагедии или Эллинство и пессимизм // Соч. в 2 т. Т. 1. М., 1990.

2. Ницше Ф. Сумерки идолов... // Там же. Т. 2.

3. Ницше Ф. Несвоевременные размышления // Собр. соч. в 3 т. Т. 2. М., 1994.

4. Ницше Ф. Воля к власти // Там же. Т. 1. М., 1994.

5. Деррида Ж. Шпоры: стили Ницше // Философские науки. 1991, № 2–3.

Доклад: «Проблема гуманизма в философии М. Хайдеггера»

Литература к докладу:

1. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: М., 1993.

2. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // Вопросы философии. 1990, № 7.

3. Философия Мартина Хайдеггера и современность. М., 1991, С. 49–64.

Дополнительные вопросы к обсуждению (для всей группы):

1. Чем вызвана переоценка ценностей в философии жизни Ф. Ницше?

2. Как Ф. Ницше трактует волю к жизни?

3. В чем смысл идеи сверхчеловека у Ф. Ницше?

4. Какова судьба нигилизма в XX–XXI вв.?

5. Какова оценка М. Хайдеггером идей «нового гуманизма» в философии Ф. Ницше?

Литература для всех:

1. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995, № 10.

2. Перов Ю.В., Сергеев В.А., Слинин Я.А. Очерки истории классического немецкого идеализма. СПб., 2000, С. 661–667.

3. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989.

4. Свасьян К.А. Примечания // Ф. Ницше. Соч. в 2 т. Т. 1. М., 1990.

5. Слотердайк П. Мыслитель на сцене. Материализм Ницше // Ницше Ф. Рождение трагедии. М., 2001.

6. Леперс К. Ницше и христианство. М., 1994, С. 90–100.

Занятие 7.3. (Мини-конференция с элементами круглого стола).

Доклад: «Цинизм и проблема выбора жизненных ценностей».

Литература к докладу:

1. Зелинский Ф. Древний мир и мы. СПб., 1997, С. 5–11.
2. Стоицизм и душевное здоровье // Рассел Б. Искусство мыслить. М.: ДИК, 1999, С. 123–132.
3. О юношеском цинизме // Рассел Б. Искусство мыслить. М.: ДИК, 1999.
4. Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М., 1977, С. 71–82, 109–117.
5. Слотердайк П. Критика цинического разума. Екатеринбург, 2001, С. 59–65, 235–247.

Доклад: «Специфика человеческого существования».

Литература к докладу:

1. Гильдебранд Д. Метафизика любви. СПб.: Алетейя, 1998.
2. Соловьев В. Соч. в 2 т. Т. 1. М., 1988, С. 33–47, 47–549.
3. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
4. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1995, С. 94–175, 13–30.
5. Фромм Э. Душа человека. М., 1992.

Дополнительные вопросы к обсуждению (для всей группы):

1. Каковы экзистенциальные следствия цинизма?
2. Что представляет собой стоицизм как жизненная практика?
3. В чем вы видите специфику человеческого бытия?

Литература для всех:

1. Бахтин М. К философии поступка // Бахтин М. Человек в мире слов. М., 1995.
2. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990, С. 150–172.
3. Марсель Г. Быть или иметь? Новосибирск, 1995, С. 49–61.
4. Федотова В.Г. Душевное и духовное // Философские науки. 1988, № 7.
5. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990, С. 83–95.

Семинарские занятия №№ 2.3, 3.3, 5.2, 6.2, 7.2, 7.3 предполагается провести в активном и интерактивном порядке. Для этого формой проведения этих семинаров выбрана мини-конференция с элементами диспута и круглого стола. При подготовке докладов к участию в мини-конференции студент должен:

а) проконсультироваться с преподавателем относительно темы выступления (кроме предлагаемых преподавателем тем докладов, рефератов, эссе могут быть выбраны темы, предложенные самим студентом и совместно согласованные);

б) со всей группой оговаривается порядок проведения семинара по выбранной форме;

в) студенты-докладчики получают рекомендации по структуре доклада и его оформлению;

г) время, отводимое на выступление одного докладчика – 8–10 минут; затем, по регламенту, 5–7 минут отводится на вопросы докладчику; обсуждение выступления – 10–15 минут.

Структура доклада-реферата:

а) введение: актуальность выбранной темы; обзор литературы; методология обсуждения заявленной проблематики в литературе;

б) наиболее важные тезисы, усвоенные при прочтении литературы и вынесенные на обсуждение в группе;

в) заключение: перспективы дальнейшего рассмотрения выбранной темы.

Программа курса

Тема I. Философия, ее назначение и место в системе духовной культуры

Метафилософская пропедевтика: что такое философия? Философский разум и его

миссия. Философское умозрение. «Физика» и «метафизика». Сущность и специфика философского знания и познания. Философия и мировоззрение. Природа и характер философского мировоззрения. Его отличие от иных типов мировоззренческой ориентации (мифологической, религиозной, научной). Философия и наука. Философия и религия. Философия и нравственность. Философия рассуждает.

Структура философского знания. Центральные философские темы: онтология, гносеология. Философская рефлексия. «Вечные проблемы» и философское вопрошание: философия как теоретическое мышление о предельных вопросах. История предмета философии. Исторические формы фундаментального философского вопрошания. Философия вопрошает.

Классический и неклассический образ философии: философия «теоретическая» и «практическая». «Две линии» (М. Фуко) в развитии европейской метафизики. Философский фундаментализм. Характер классической философской репрезентации: универсализм, рационализм, телеологизм. Место и значение logos в классическом философском дискурсе. Логоцентризм европейской философской классики и реакция на него. Как возможна философия «post»? Философия пост-современности о границах свободы и ответственности. Философия и истина. Философия и Бог. Философия и свобода. Философия несет ответственность.

Тема II. Онтологическая проблематика в философии

1. Философское учение о бытии его фундаментальный смысл. Онтология и онтика: «мир», «действительность», «реальность», бытие наличное и определенное. Реальность физическая и метафизическая. Метафизическое понятие бытия. Бытие материальное и идеальное, объективное и субъективное. Природное и социальное бытие. Понятие пространственно-временного континуума. Вещь. Бытие вещей. Человеческое бытие: индивидуальное и общественное. Бытие сознания. Бытие ценностей. Духовное бытие. Бытие Бога и человека. Основные категории философской онтологии: бытие и ничто; общее и единичное; единое и многое; сущность и существование; трансцендентное и имманентное; телесное и духовное; материальное–формальное; субстанциальное–акцидентальное; причина–следствие; возможное–действительное; необходимое–случайное; сходство–различие; структура; история; экзистенция; свобода; текстуальность; присутствие–отсутствие. Онтология и гносеология. Онтология и антропология. Онтология и этика. Онтология и эстетика. Онтология и логика. Онтология и лингвистика. Фундаментальное онтологическое убеждение. Основной вопрос онтологии.

2. Судьба бытия: онтологические версии бытия в исторической перспективе.

2.1. Становление философской онтологии. Античная философская мысль в вопросе о бытии. Древнегреческая философия – философия «вещного» (А.Ф. Лосев) видения мира. Онтологическое значение вопроса о первоначале. Проблема единства и многообразия. Натурфилософия о соотношении единичного и общего. Неподлинное сущее и философское вопрошание о сверхсущем. Истинное бытие (элеаты). тождество бытия и мышления, инспирированное онтологией. Оформление мифа о субстанциальном единстве космоса и логоса, мира и разума. Становление, эманация, энтелехия (Гераклит, Платон, Аристотель). Вопрос о сущности.

2.2. Схоластический дискурс о бытии. Философское понятие о субстанции. Образ реальности в средневековой культуре. Соотношение мира и Бога: креационизм, провиденциализм, иррационализм, символизм схоластической версии онтологии.

2.3. Проблема бытия «общего». Спор об универсалиях и доказательства бытия Бога. Платон или Аристотель? Средневековый платонизм и онтологическое доказательство Ансельма Кентерберийского. Схоластический аристотелизм: детерминизм как исходный принцип томистского креационизма. Судьбы реализма и номинализма в поздних онтологических проектах(идеи всеединства и концепция пустого знака).

2.4. Картина мира античности, средневековья и Нового времени. «Мир как картина». Тождество бытия и мышления, инспирированное гносеологией. Натурализм или конструктивизм? Гносеологическая интерпретация онтологии и дуализм новоевропейского онтологического проекта. *Res cogitans* и *res extensa*. Принцип деизма. Критерий существования и «скандал» в философии (И. Кант). Онтология Духа (Гегель). Онтологический смысл гегелевской натурфилософии. Историзм и имманентизм гегелевской стратегии в вопросе о бытии.

2.5. Иррационалистический поворот в онтологии и понятие «воли» как фундаментальной онтологической данности (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше). Крушение мифа о единстве мира и разума. «Жизнь» как первичная реальность. Воля к власти. «Назад, к самим вещам!» (Э. Гуссерль). Онтология как строгая феноменология предметностей сознания. Онтологическое значение переживания смысла. Идеи «жизненного мира». Понятие субъективности и intersубъективности. Тождество бытия и мышления, инспирированное антропологией (М. Хайдеггер). Онтическое и онтологическое. Характер человеческой реальности. Экзистенция. Понимание. Существование подлинное и неподлинное. Метафизика присутствия. Программа «фундаментальной онтологии». Бытие как истина.

«Другой путь»: проблема существования как проблема языка. Аналитические философы. «Дескриптивная метафизика» как аналог традиционной онтологии. Тождество бытия и мышления, инспирированное логикой и лингвистикой. Структура и контекст. «Неструктурное» в структуре. «Смерть автора»: конец трансцендентального означаемого. Онтология отсутствия и плюрализм стратегий: маргинализм в противоположность универсализму. «Желание» как единственно подлинная реальность. Жест, аффект, свобода, власть. Симулякр. «Природа ушла навсегда» (Ф. Джеймисон). Реальность знака. Интертекстуальность. Бытие как текст.

Тема III. Эпистемологическая проблематика в философии. Теория познания и философия науки и научного знания

1. Проблематика познания и знания.

1.1. Основной вопрос гносеологии. Что значит «знать»? Освоение мира практическое и духовное. Познание и действительность. Единство и многообразие видов знания и познания. Теоретическое знание и его отличие от веры, переживания, мнения. Становление гносеологической темы в западной традиции мысли. *Epistémé* и *doxa*. Формирование нормативной эпистемологии. Возможно ли истинное познание? Скептицизм и агностицизм. Всеобщие условия познания. Кто познает? Понятие субъекта познания. Понятие «эмпирического» и «Теоретического». Субъект эмпирический и теоретический (трансцендентальный). Источники познания. Сенсуализм и рационализм. Как мы познаем? Чувственность, рассудок, разум, воображение, интуиция. Опыт и интеллект. Чувственное созерцание и абстрактное мышление. Единство чувственного и рационального. Трансцендентализм как фундаментальная стратегия западноевропейского философского и научного познания. Классический рационализм и его «умеренные» историко-философские версии (Платон, Аристотель, Ф. Аквинский, Гегель, Маркс). Гносеология и принцип суверенности мышления (Декарт, Кант). Синтезирующая деятельность сознания. «Новый рационализм» (Гуссерль, аналитические философы, Г. Башляр, структуралисты).

1.2. Проблематика истины. Что есть истина? Взгляд на истину в исторической перспективе. Истина, заблуждение, ложь. Проблема критерия истинности. Гносеологическая корреспондентная теория истины и положительное решение вопроса об отношении знания и реальности. Истина как достоверность представления. Истина абсолютная и относительная. Объективная истина. Истина абстрактная и конкретная. «Кто мыслит абстрактно?» Истина «теоретическая» и «практическая». Онтологическая версия в трактовке истины. Истина как несокрытость (Парменид-Хайдеггер). Истина и понимание.

Релятивизм в вопросе об истине. Регулятивная и прагматическая трактовка истины. Теория контекстуальности истины. Роль практики и прагматики в понимании истины.

1.3. Универсальные методы познания: абстрагирование, идеализация, анализ-синтез, индукция-дедукция, аналогия, моделирование. Историческое и логическое.

2. Научное познание, его сущность и методы. Философские проблемы науки.

2.1. Философский анализ науки. Взаимоотношение науки и философии. Философские проблемы науки. Философия как сфера предельных интерпретаций истин и оснований науки. Понятие методологии и ее роль в развитии научного знания. Философия как всеобщая методология научного познания.

2.2. Специфика научного познания. Рост самосознания науки и демаркация науки и метафизики. «Деструкция метафизики» (ранний позитивизм). Единство научного знания. Принципы детерминизма и каузальности. Исследование психологических и индуктивно-логических процедур опытного знания. Проблема эмпирического обоснования науки. Теоретическая нагруженность опыта. Инструментальный и онтологический смысл языка науки. Проблема научной рациональности. Сциентизм. Антисциентизм. Историзация философии науки. Соотношение науки и иных форм рациональности. Классическое и неклассическое истолкование научной рациональности. «Оправдание метафизики».

2.3. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни познания. Наблюдение, эксперимент, описание, классификация. Понятие эмпирического факта. Объяснение, формализация, гипотеза. Теория. Становление научной теории и приращение научного знания. Научная картина мира. Научная парадигма. Научное предвидение. Революции в науке. Смена идеалов научной рациональности, научных картин мира и парадигм мышления. Понятие альтернативной науки. Модели развития научного знания (философия «критики опыта»; логический позитивизм; постпозитивизм). Конец «научной» философии науки?

3. Наука как социальный институт и ее место в жизни общества. Развитие науки и развитие общества. Наука как деятельность. Социальная детерминация научной деятельности. Наука и мировоззрение. Наука и религия. Наука и нравственность. Человек науки. Научное сообщество, особенности его функционирования. Этнос науки. Наука в социокультурном измерении. Социальные функции науки. Наука и техника. Судьба техногенной цивилизации: цена прогресса. Сциентизм и технократизм. Технократическая утопия и тупики сциентизма. Возможна ли гуманизация науки?

Тема IV. Философские проблемы сознания

1. Что значит мыслить? Понятие сознания в теологии и психологии. Сознание как философская проблема и предмет философского познания. Мировоззренческие и методологическое значение проблемы сознания в философии. Постановка проблемы сознания в философии. Многомерность его истолкования. Философская классика и субстанциализм в трактовке сознания. *Сознание как субстанция*. Монизм и дуализм в истолковании сознания.

1.1. Натурализм в понимании сознания и принцип каузальности. Материалистическое истолкование сознания: проблема сознания в марксистской философии. *Сознание как свойство-отражение*. «Материальное» и «идеальное». Предмет и образ. Проблема происхождения сознания. Сознание и психика. Сознание как активность высокоорганизованной материи. Социокультурный контекст в представлении языка и мышления. Социальная природа сознания. Единство языка и сознания. Понятие общественного сознания и его форм. Превращенные формы сознания. Идеология как ложное сознание. Сознание и практическая деятельность. Сознание общественное и индивидуальное.

1.2. Философско-гносеологический аспект в решении проблемы сознания. Философский идеализм и тема сознания. Философское понятие духовного. «Внутренний опыт души» (Д. Локк) и проблематика сознания. Понятие объективного и субъективного духа. *Сознание как*

репрезентация. Проблема сознания и самосознания в западной метафизике. Проблема первичной достоверности сознания (Р. Декарт). Сомнение как исходный пункт мышления. *Res cogitas*. «Чистое я». Понятие трансцендентального субъекта. Проблематика самосознания в классическом немецком идеализме. Трансцендентальное единство самосознания (И. Кант).

1.3. Философско-онтологический аспект в понимании сознания. «Онтологический разворот» темы сознания в философии XX века. Понятие феномена сознания. «Поток сознания». *Сознание как конституирование его содержаний*. Идея интенциональности и очевидности сознания. Понятие предметности сознания. «Переживание смысла». Темпоральность сознания. *Сознание как «необъективируемая субъективность» и трансценденция* (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр). Экзистенциальное мышление и тема бытия. Экзистенция как «интенциональное бытие». Мир как способ бытия сознания.

1.4. Язык и бессознательное в горизонте проблематики сознания. Рациональное и иррациональное, сознание и бессознательное. Техника психоанализа. Бессознательное индивидуальное (З. Фрейд) и коллективное (К. Юнг). *Бессознательное как знаковая система и структурный каркас культуры* (Ж. Лакан). Размывание классического понятия смысла и знака. Нетождественность мысли и существования. Рационализация бессознательного. *Сознание как коммуникативная практика в горизонте речевой культуры (постструктурализм)*.

1.5. Функции сознания. Смыслопорождающая, культур-творческая, эвристическая, прогностическая, ценностно-ориентирующая, целеполагающая.

Тема V. Философия социальности. Личность–общество–история

1. Социальность как жизненно-практический способ бытия человека. Проблемы социальной философии. Общественная жизнь как предмет социально-философского анализа. Философское понятие общества. Общество как системное образование. Структура общественной жизни. Общество простое и сложное (Э. Дюркгейм).

1.1. Общество и природа. Этно- и географические факторы общественного развития. Историческое изменение отношения между естественной и искусственной средой обитания человека. Цивилизация как тип и мера общественного порядка. Общество в историческом измерении: традиционное, индустриальное, постиндустриальное общественное устройство как главные цивилизационные модели.

1.2. Общая характеристика социально-экономической сферы общественной жизни. Материальное производство: понятие и основные моменты хозяйственной деятельности. Потребности и интересы в системе материального производства. Понятие трудовой активности. Общественное разделение труда. Проблема социантропогенеза и деятельностная сущность человека. Технологические основы производственной деятельности.

1.3. Социальные отношения и понятие социальной общности. Социальная стратификация. Социальное противоречие. Диалектика социальной дифференциации и интеграции. Социальная общность. Социальный институт. Основные формы общественного поведения и морали. Конкретно-историческое и социологическое понятие личности. Личность и социальная роль. Социальная группа. Социальный интерес. Личность как субъект общественных отношений. Исторические типы взаимоотношений личности и общества. Феномен социального отчуждения. Проблема социальной коммуникации в современном мире.

1.4. Социальная действительность в ее развитии как предмет философского осмысления. Общественный прогресс: критерии и границы. Идеи историзма и эволюционизма. История как действительность общественной жизни. «Естественно-историческая» модель социальной реальности (Гегель-Маркс; социал-дарвинизм). Смысл и назначение истории. Идеи неисторизма в трактовке социальности (К. Ясперс, М. Хайдеггер). Структурно-функционалистская модель социальной реальности. Социальный организм и социальный

механизм. Фундаментальные социальные отношения: иерархия/равенство; власть/подчинение. Понятие социального управления: типы и принципы. Социальное управление и политическая власть. Природа и характер государственности. Понятие «гражданского общества». Философия о мире повседневного: переоценка ценностей. Повседневность как предмет социальной онтологии. Повседневность и возможные «миры опыта». Повседневность как «верховная реальность» (феноменологическая социология А. Шюца). «Обыденность» повседневного опыта существования: что сказать в защиту? Обыденность как сфера человеческой интимности. Философский прагматизм и тема повседневности.

Тема VI. Философия культуры

1. Культура как объект целостного философского представления. Системность видения. Науки о культуре. Многозначность определений культуры как результат многообразия подходов и методов. Межпредметный характер рассмотрения культуры.

1.1. Философия культуры и историко-культурный подход к ее изучению. Основные проблемы: генезис, морфология и структурная определенность, типология и возможности взаимодействия различных культурных форм. Синхрония и диахрония. Понятие культурного феномена. Различные версии культурогенеза: деятельностная, игровая, символическая концепции происхождения культуры. Культура и культ: сакрализация культурной формы. Ценностная природа культуры. Ценностно-ориентирующая функция культуры. Структурный анализ «системы культуры». Проблема культурной целостности. Культура материальная и духовная. Сакральное и профанное в культуре. Культура элитарная и демократическая. Контр- и субкультура. Феномен «массовой культуры».

Культурно-историческое развитие: преемственность и «культурный взрыв». Понятие культурной традиции. Культурный кризис и его роль в развитии культуры. Культурная революция. Понятие культурной нормы. Механизмы культурной преемственности и трансляции культурного содержания в различных типах культуры (традиционном, «современном» и постсовременном): ритуал, образование, коммуникация. Виды и сферы культурной деятельности: трудовая, производственная, научная, художественная, политическая и т.д. Историческое единство и множественность культур, их качественное своеобразие. Понятие исторического типа культуры. Культурный монизм и культурный плюрализм. Культурный европоцентризм и его просчеты. Диалог и полилог культур.

1.2. Культура в социокультурном измерении

Социологическое толкование культуры: общество и культура; социальное и натуральное; природное и культурное. Культура как победа над природой: тождество «культурного» и «социального». Природопреобразующая функция культуры. Дилемма «природа-культура» в европейской философской традиции: натурализм, природоцентризм, концепция «естественного человека» (Аристотель, Леонардо, Руссо). Субстанциализация духовных и социальных оснований культуры (немецкий идеализм и марксистская философия).

Динамика социального и культурного развития: принцип синхронности. Понятие «идеального типа» культуры М. Вебера. Идеи эволюционизма (Г. Спенсер) и «культурного консерватизма». Культура и социальный прогресс. Культура как тип социальной деятельности. Культура и цивилизация: сходство и различие. Культура в противопоставлении цивилизации (Ф. Теннис, О. Шпенглер, Г. Маркузе). Теория локальных цивилизаций (Тойнби, Сорокин). Культура и личность: личность как социокультурное явление. Роль культуры в социализации личности. Культура и формы социального отчуждения. Психоаналитическая концепция культуры. Бессознательное и культурный архетип. Культура как система общественных табу. Нормативная функция культуры

1.3. Культура как предмет культурфилософского анализа.

Проблема бытия культуры. Онтологический статус культуры. Культурное пространство и культурное время. Предметное бытие культуры.

Культура как специфический способ освоения реальности. Когнитивная функция культуры.

Субъект культуротворчества. Культурфилософская рефлексия и авторефлексия. Культурфилософские антиномии: культура трагическая и сократическая; дионисийское и аполлоновское начала в основании западного типа культуры (Шеллинг). Культура в противопоставлении жизни (Ницше, Бергсон). Рационализм и иррационализм в трактовке культуры. «Переживание» и рефлексия. Проблема символа как центральная в решении вопроса о существе взаимоотношений культуры и реальности (Э. Кассирер).

Культурный универсализм и культурный релятивизм. Понятие культурного стиля. Культура классическая и неклассическая. Культурный фундаментализм. Моно- и полистилизм. Категории культурного моно- и полистилизма. Иерархия и рассеивание. Идеологизация и «культурная открытость». Канонизация и деканонизация. Телеологизм и ателеология. Функционализм и контекстуальность.

Тема VII. Человек как предмет философии

1. Антропологическая тема в философии: человек как предмет философского анализа. Философия и религия о человеке. Философское понятие человека и его отличие от естественно-научных представлений о нем.

1.1. Человек как единство физического, психического и духовного начал. Биологическое и общественное в человеке. Происхождение человека. Эволюционистский (Ч. Дарвин, Ф. Энгельс) и антиэволюционистский (Ф. Ницше, М. Шелер) взгляд на человека.

1.2. Философия о природе человека: дилемма универсальности и уникальности. Человек «внутренний» и «внешний». Дуализм души и тела. Сущность и существование. «Трансцендентальное» и «практическое» в человеке. «Всеобщность» человека. Классическое метафизическое представление о человеческой сущности: античные и средневековые авторы – Кант-Гегель-Маркс. Неклассическое метафизическое понимание человека: метафизика воли и власти (Ницше), «болезнь к смерти» (С. Киркегор), трансцендентальная аналитика человеческого бытия (М. Хайдеггер). Смысл жизни. Историчность человеческого существования. Кризис «метафизики человека». Человеческая единичность. «Случайность» человека. Индивидуальность. Свобода. Ответственность. Конечность. Телесность. Рациональное и эмоциональное в человеке. Человек «практический» и мир повседневного. «Я» и «другой». Коммуникация. Власть. Насилие. «Новый гуманизм». Проблема личностной идентификации «Последний человек» (французский постструктурализм о человеке).

1.3. Философская антропология в ее связи с онтологией, гносеологией, философией культуры и истории: человек как субъект бытийствующий, познающий, действующий, исторический и культурсоздающий. Философия об антропологических основаниях человеческой жизнедеятельности, общения, нравственности, социальности.