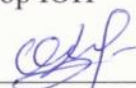


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ЮИ

 И.О. Фамилия

« 02 » 06 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные моральные теории

по направлению подготовки / специальности

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа

**«Правовые основы государственной и муниципальной службы»,
«Интеллектуальные и цифровые права», «Российская уголовная юстиция», «
Частное право и гражданский оборот»**

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

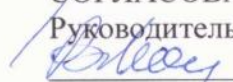
Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б.1.О.08

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 В.А. Уткин

Председатель УМК

 С.Л. Лось

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК 6.1 Разрабатывает стратегию личностного и профессионального развития на основе соотнесения собственных целей и возможностей с развитием избранной сферы профессиональной деятельности

ИУК 6.2 Реализует и корректирует стратегию личностного и профессионального развития с учетом конъюнктуры и перспектив развития рынка труда

ИУК 6.3 Оценивает результаты реализации стратегии личностного и профессионального развития на основе анализа (рефлексии) своей деятельности и внешних суждений

2. Задачи освоения дисциплины

Знать базовый понятийный аппарат и основное содержание современных этических теорий, формы социальной практики, ведущие к возникновению новых морально-этических проблем.

Уметь видеть связь этических тем и проблем с темами и проблемами современной социальной практики и профессиональной деятельности, использовать основные положения и понятия современных этических теорий для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение этических проблем и способов их разрешения.

Владеть: навыками чтения и анализа текстов по современной этической проблематике, публичных выступлений и письменного аргументированного изложения как позиций, изложенных в анализируемых текстах, так и собственной точки зрения, применения полученных знаний для организации исследовательских работ.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 2, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения учебной дисциплины «Современные моральные теории» необходимо иметь базовые знания по истории, философии; иметь представление о философии как системе знания, виде теоретической деятельности и основе современного мировоззрения, об основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования; приобрести первичный навык работы с оригинальными и адаптированными текстами по философии и социально-гуманитарным дисциплинам, умение излагать учебный материал в области освоенных философских и социально-гуманитарных дисциплин; владеть начальными методами анализа суждений в области философии и социально-гуманитарных наук, аргументации, ведения дискуссий и полемики; навыками использования основных положений философии, гуманитарных и социальных наук.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 14 ч.;

– практические занятия: 4 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Этика как философская дисциплина: основные черты. Время проведения 2 ч.

1. Специфика этики как философской дисциплины
2. Базовые категории этики
3. Принципы обоснования моральных суждений

Тема 2. Основные современные этические теории: деонтологическая этика. Время проведения 4 ч.

1. Специфика деонтологической этики.
2. Категорический императив И. Канта.
3. Интерпретация требования относиться к любому разумному существу как к цели, а не средству.
4. Принцип достоинства как базовый принцип современной этики.

Тема 3. Основные современные этические теории: теории справедливости. Время проведения 2 ч.

1. Теория справедливости Д. Гольера и ее критика.
2. Проблема обоснования принципов справедливости.
3. Принципы справедливости Дж. Ролза и их значение.
4. метод рефлексивного равновесия, занавес неведения и их значение.

Тема 4. Основные современные этические теории: консеквенциализм. Время проведения 2 ч.

1. Утилитаризм Бентама и Милля.
2. Основные черты консеквенциализма
3. Критический анализ консеквенциализма

Тема 5. Основные современные этические теории: теория добродетели. Время проведения 2 ч.

1. Теория добродетели Аристотеля.
2. Теория добродетели Макинтайра

Тема 6. Свобода как условие морального действия. Время проведения 2 ч.

1. Критерии определения свободного действия
2. Свобода и мораль

Задания для подготовки и проведения семинарских занятий (семинар проводится в форме решения тестовых заданий в системе MOODLE)

Семинар 1. Деонтологические теории. Теория И. Канта. Время проведения – 2 ч.

1. Категорический императив И. Канта.
2. Интерпретация требования относиться к любому разумному существу как к цели, а не средству.
3. Принцип достоинства как базовый принцип современной этики.

Литература: Кант И. Основы метафизики нравственности. Предисловие. Раздел первый - третий. / Критика практического разума. Спб. 1995 или то же в Кант И. Сочинения в 6-ти т. М. 1963-66. Т.4. Ч.1.

Семинар 2. Основные современные этические теории: теории справедливости. Время проведения – 2 ч.

1. Проблема обоснования принципов справедливости.
2. Принципы справедливости Дж. Ролза и их значение.
3. Метод рефлексивного равновесия, занавес неведения и их значение.

Литература: Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. Глава 1. Справедливость как честность (параграфы 1-6).

Семинар 3. Основные современные этические теории: консеквенциализм. Время проведения – 2 ч.

1. Утилитаризм Бентама. Принцип полезности.
2. Основные черты консеквенциализма.
3. Критический анализ консеквенциализма.

Литература: Бентам И. Введение в основы нравственности и законодательства. М.РОССПЭН, 1998. Глава 1. О принципе полезности.

Семинар 4. Основные современные этические теории: теория добродетели. Время проведения – 2 ч.

1. Почему доминирующие философские направления бессильны в преодолении беспорядка в моральной мысли?

2. В чем заключается гипотеза автора и в чем оно видит ее противоречивость?

3. Почему моральные споры современности, по мнению Макинтайра, не могут завершиться (примеры моральных дебатов)?

4. Каковы общие черты дебатов и разногласий?

5. Почему раздробление Я на множество разделенных ролевых игр не оставляет места для проявления предрасположений, которые могли бы по-настоящему считаться аристотелевскими добродетелями даже в отдаленном смысле?

6. В чем суть нарративного порядка жизни? Как это связано с концепцией действия?

7. Как идея нарративного порядка жизни связана с теорией добродетели?

8. В чем роль и ценность традиции для теории добродетели?

Литература: Макинтайр А. Г. После добродетели: Исследование теории морали. М., 2000. 384 с. Глава 1. Неприятное предложение. Глава II. Природа нынешних моральных разногласий и тезисы эмотивизма (С.11-18 до слов «может ли мы сделать это»). Глава XV. Добродетель, единство человеческой жизни и концепция традиции.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения тестов по лекционному материалу, написания реферата и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Изучение дисциплины завершается сдачей зачета в форме учитывания трех решенных (нерешенных) тестовых заданий (максимум по 10 баллов за каждое тестовое задание) и написания реферата (максимум 10 баллов).

Выполнение заданий оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено»

Оценка «зачтено» - демонстрирует знание базового понятийного аппарата, этической тематики и проблематики, содержащейся в вопросах и цитатах, навыки анализа,

систематизации и критического осмысления содержания вопросов и цитат, умение применять полученных знаний для решения конкретных практических и теоретических задач.

Оценка «не зачтено» - отсутствие знания базового понятийного аппарата, этической тематики и проблематики, содержащейся в вопросах и цитатах, навыков анализа, систематизации и критического осмысления содержания вопросов и цитат, умения применять полученных знаний для решения конкретных практических и теоретических задач.

Критерии оценки тестовых заданий: более и 50% правильных ответов – зачтено, менее 50% неправильных ответов – не зачтено

Примерные тестовые задания:

1. Какое положение более соответствует моральным принципам?

- А) «Нельзя распространять выбор для общества на выбор для личности»
- Б) «Общество правильно устроено, если его органы действуют так, что позволяют увеличить общую сумму благ для общества в целом»
- В) «Что полезно всему обществу, то и справедливо»
- Г) «Общество справедливо устроено, если сумма всех благ и удовольствий всех членов в нем превышает сумму всех их несчастий и страданий»

2. Пациент, страдающий СПИД (ом), озвучил намерение причинить вред человеку, заразившему его. Один врач поддерживает необходимость сохранения конфиденциальности, второй - убежден в необходимости сообщить эту информацию властям. Они расходятся во мнениях, потому что

- А) расходятся в выборе наилучших средств достижения результата (лечения больного)
- Б) расходятся в определении морального значения различных ценностей
- В) расходятся в определении достоверности полученной информации
- Г) расходятся в своих представлениях о подлинных намерениях больного

3. «Долг – это следование таким обязательствам, которые приносят большую долю благ в конечном счете». С этим высказыванием согласился бы

- А) сторонник теории социального контракта
- Б) любой рационально мыслящий индивид
- В) большинство людей
- Г) любая моральная теория

4. «Под полезностью понимается то свойство предмета, по которому он имеет стремление приносить благодеяние, выгоду, удовольствие, добро или счастье (все это в настоящем случае сводится к одному), предупреждать вред, страдание, зло или несчастье той стороны, об интересе которой идет речь. Объясняемые таким образом, слова должно, хороший, плохой и другие подобные слова имеют смысл; если они объясняются иначе, они не имеют смысла». С этим утверждением согласилась бы

- А) любая моральная теория
- Б) теория социального контракта
- В) подавляющее большинство людей
- Г) любая деонтологическая теория морали

Требования к рефератам

Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.) классических или современных философов.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста. Предполагаемый объем – 8-10 страниц 12 шрифт, одинарный интервал, размер 2+2+2+2.

Критерии оценки реферата

При оценке реферата учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Реферат оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание работы в целом соответствует заявленной теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;
- теоретические положения сопряжены с практикой;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями реферата;
- составлен список использованных источников по теме работы.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание работы не соответствует ее теме;
- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.
- содержит ссылки на тексты, не прочитанные автором реферата

Список литературы, необходимый для подготовки реферата:

1. Апресян Р.Г. О [не]допустимости лжи (Об одном кантовском рассуждении) // Философский журнал. № 1 (2). С.141-153. Сектор этики института философии РАН: http://iphras.ru/uplfile/root/biblio/pj/pj_2/11.pdf
2. Апресян Р.Г. О праве лгать // Логос, 2008, № 5. С.4-18. Сектор этики института философии РАН: http://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/logos_5_2008/01.pdf
3. Апресян Р.Г. Филантропия: милостыня или социальная инженерия //

- Общественные науки и современность. 1998, № 5. С. 51–60 Сектор этики института философии РАН: <http://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/Apressyan/philantrop.pdf>
4. Апресян Р.Г. Дилеммы благотворительности // *Общественные науки и современность*, 1997, № 6. https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/Apressyan/dilemmy_blagotvorit.html
5. Апресян Р.Г., Артемьева О.В., Максимов Л.В. Проблемы этики. О систематизации этического знания // *Философские науки*, 1997, № 1. https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/Apressyan/problemny_eth.html
6. Аристотель. Книга Первая. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.4. М.: Мысль, 1984. С. 53-77
7. Аристотель. Книга Вторая. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.4. М.: Мысль, 1984. С. 78-94
8. Аристотель. Книга Первая. Большая этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.4. М.: Мысль, 1984. С. 296-337
9. Аристотель. Книга Вторая. Большая этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.4. М.: Мысль, 1984. С. 338-374
10. Артемьева О.В. Этика заботы: феминистская альтернатива классической философии // *Этическая мысль*. Вып. 1. – М.: ИФ РАН, 2000: https://iphras.ru/elib/EM1_12.html
11. Артемьева О.В. У истоков современной этики добродетели // *Этическая мысль*. Вып. 6. – М.: ИФ РАН, 2005: https://iphras.ru/elib/EM6_7.html
12. Артемьева О.В. Об оправданности лжи из человеколюбия // *Логос*, 2008, № 5. https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/logos_5_2008/05.pdf
13. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Прикладная этика: идея, основания, способ существования // *Вопросы философии*, 2007. № 9. https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/Bakshtanovskiy_2007.pdf
14. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Профессиональная этика: социологические ракурсы // *Социологические исследования*. 2005. № 8. https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/baksht_1.pdf
15. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М. РОССПЭН, 1998. Глава 1.
16. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М. РОССПЭН, 1998. Глава 2.
17. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М. РОССПЭН, 1998. Глава 4-5.
18. Гаджикурбанова П.А. Страх и ответственность: этика технологической цивилизации Ганса Йонаса // *Этическая мысль*. Вып. 4. – М.: ИФ РАН, 2003: https://iphras.ru/elib/EM4_10.html
19. Гувье Т. Прощение и непростительное // *Этическая мысль*. Вып. 5 / Отв. ред. А.А.Гусейнов. – М.: ИФ РАН, 2004: https://iphras.ru/elib/EM5_6.html
20. Гусейнов А.А. Закон и поступок (Аристотель, Кант, М.М.Бахтин) // *Этическая мысль*. Вып. 2. – М.: ИФ РАН, 2001: https://iphras.ru/elib/EM2_1.html
21. Гусейнов А.А. Понятие морали // *Этическая мысль*. Вып. 4. – М.: ИФ РАН, 2003: https://iphras.ru/elib/EM4_1.html
22. Гусейнов А.А. Цели и ценности: как возможен моральный поступок? // *Этическая мысль*. Вып. 3. – М.: ИФ РАН, 2002: https://iphras.ru/elib/EM3_1.html
23. Гусейнов А.А. Этика и мораль в современном мире // *Этическая мысль*. Вып. 1. – М.: ИФ РАН, 2000: https://iphras.ru/elib/EM1_1.html
24. Гусейнов А.А. Возможно ли моральное обоснование насилия? // *Вопросы философии*, 2004. № 3. С. 19–28. Сектор этики института философии РАН: http://guseinov.ru/publ/Mor_obosn_nasiliya.html
25. Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. М.: Дарь, 2006 (любое издание). Главы 1

(Введение) -2 (О самопредании злу)

26. Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. М.: Даръ, 2006 (любое издание). Глава 3 (О добре и зле)

27. Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. М.: Даръ, 2006 (любое издание). Глава 4 (О заставлении и насилии)

28. Кант И. Основы метафизики нравственности. Предисловие. Раздел Первый: Переход от обыденного нравственного сознания к философскому // И. Кант. Критика практического разума. СПб.: Наука, 1995 (в любом другом издании)

29. Кант И. Основы метафизики нравственности. Раздел Второй: Переход от популярной нравственной философии к метафизике нравственности к философскому // И. Кант. Критика практического разума. СПб.: Наука, 1995 (в любом другом издании)

30. Кант И. О мнимом праве гнуть из человеколюбия // И. Кант. Трактаты и письма. М., 1980. С. 232-237

31. Кант И. Метафизика нравов. Введение в учение о добродетели. Разделы 1-11 // И. Кант. Критика практического разума. СПб.: Наука, 1995 (в любом другом издании)

32. Макинтайр А. Глава 15. Добродетель, единство человеческой жизни и концепция традиции // А. Макинтайр. После добродетели: исследования теории морали. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. С.276-304.

33. Макинтайр А. Глава 15. Добродетель, единство человеческой жизни и концепция традиции // А. Макинтайр. После добродетели: исследования теории морали. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. С.276-304.

34. Макинтайр А. Глава 14. Природа добродетелей // А. Макинтайр. После добродетели: исследования теории морали. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. С.246-275

35. Максимов Л.В. К проблеме определения морали // Этическая мысль. Вып. 3. – М.: ИФ РАН, 2002: https://iphras.ru/elib/EM3_3.html

36. Максимов Л.В. Этика и мораль: соотношение понятий // Этическая мысль. Вып. 4. – М.: ИФ РАН, 2003: https://iphras.ru/elib/EM4_2.html

37. Милль Дж. Ст. Речь в защиту смертной казни // Этическая мысль. Вып. 9. М.: ИФ РАН, 2009. Сектор этики института философии РАН: http://iph.ras.ru/ethics_biblio.htm

38. Мясников А.Г. Современные социально-этические трактовки кантовского запрета лжи // Этическая мысль. Вып. 7. – М.: ИФ РАН, 2006: https://iphras.ru/elib/EM7_7.html

39. Ницше Ф. Книга вторая. Критика прежних высших ценностей. Часть II. Критика морали: пункты 253-329 // Ф. Ницше. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М.: REFL-book, 1994. (любое издание)

40. Ницше Ф. Книга вторая. Критика прежних высших ценностей. Часть II. Критика морали: пункты 330 -405 // Ф. Ницше. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М.: REFL-book, 1994. (любое издание)

41. Прокофьев А.В. Выбор в пользу меньшего зла и проблема границ морально допустимого. Этическая мысль. Вып. 9. М.: ИФ РАН, 2009. Сектор этики института философии РАН: <http://iphras.ru/uplfile/root/biblio/em/em9/7.pdf>

42. Прокофьев А.В. Справедливость или преодоление человеческой природы? (метанормативный контекст понятия справедливость») // Этическая мысль. Вып. 4. – М.: ИФ РАН, 2003: https://iphras.ru/elib/EM4_3.html

43. Прокофьев А.В. Универсальное и партикулярное содержание морали, или как возможны специальные нравственные обязанности? // Этическая мысль. Вып. 3. – М.: ИФ РАН, 2002: https://iphras.ru/elib/EM3_4.html

44. Разин А.В. Модели нравственного поведения // Этическая мысль. Вып. 2. – М.: ИФ РАН, 2001: https://iphras.ru/elib/EM2_5.html

45. Ролз Дж. Глава 1. Справедливость как честность (параграфы 1-4) // Дж. Ролз. Теория справедливости. Новосибирск, Изд-во НГУ, 1995. С. 19-34

46. Ролз Дж. Глава 1. Справедливость как честность (параграфы 5-7) // Дж. Ролз.

- Теория справедливости. Новосибирск, Изд-во НГУ, 1995. С. 34-48
47. Ролз Дж. Глава 1. Справедливость как честность (параграфы 8-9) // Дж. Ролз. Теория справедливости. Новосибирск, Изд-во НГУ, 1995. С. 52-60
48. Ролз Дж. Глава 2. Принципы справедливости (параграфы 10-15) // Дж. Ролз. Теория справедливости. Новосибирск, Изд-во НГУ, 1995. С. 61-89
49. Рорти А. Царь Соломон и простолюдин: проблема согласования конфликтных моральных интуиций // Вопросы философии. 1994. № 6
50. Смирнов А.В. Мусульманская этика как система // Этическая мысль. Вып. 6. – М.: ИФ РАН, 2005: https://iphras.ru/elib/EM6_3.html
51. Серебрянский Д.С. Классический утилитаризм: основные теоретические проблемы // Этическая мысль. Выпуск 11. М.: ИФ РАН, 2011. С.90-105: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/em/em11/4.pdf>
52. Тищенко П.Д. Что такое биоэтика? // Биоэтика: вопросы и ответы М.: ЮНЕСКО, 2005. Сектор этики института философии РАН: http://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/tish_bioeth.html
53. Толстой Л.Н. Закон насилия и закон любви //Л.Н. Толстой. Полное собрание сочинений в 90 томах, Т. 37, М.: Государственное Издательство Художественной Литературы, 1956. http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1230.shtml
54. Фромм Э. Человек для самого себя. Введение в психологию этики. I. Проблема. II. Гуманистическая этика: Прикладная наука искусства жить. IV. Проблемы гуманистической этики. 6. Абсолютная и относительная, универсальная и социально-имманентная этика. V. Моральные проблемы наших дней // Э. Фромм. Психоанализ и этика. М., 1993 (в любом другом издании)
55. Фоушин Н, Тай Дж. Х. Зачем нужна медицинская этика. Применение теории справедливой медицины к медицинским исследованиям // Сектор этики института философии РАН: http://iph.ras.ru/ethics_biblio.htm
56. Фрумкин К. Куда эволюционирует мораль. URL: <http://hpsy.ru/public/x6674.htm>
57. Хеллер А. Два столпа современной этики // ВФ. 2004. № 3. С. 28-36
58. Хеффе О. Главы 2-3. К понятию справедливости. Скепсис относительно понятия справедливости // О. Хеффе. Справедливость. М.: Праксис, 2007
59. Хеффе О. Глава 6. Три основных принципа. Глава 11. Социальная справедливость // О. Хеффе. Справедливость. М.: Праксис, 2007.
60. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Кн.3. О морали. Часть 1. О добродетели и пороке вообще. Глава 1. Моральные различия проистекают не из разума. Глава 2. Моральные различия проистекают из нравственного чувства // Д. Юм. Сочинения. Москва: Канон, 1995. Т.2.
61. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Кн.3. О морали. Часть 2. О справедливости и несправедливости. Глава 1. Является ли справедливость естественной или искусственной добродетелью? Глава 2. О происхождении справедливости и собственности // Д. Юм. Сочинения. Москва: Канон, 1995. Т.2.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=23364>

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

– Сыров В.Н., Агафонова Е.В. Философско-этические основания социальной практики (основные современные этические концепции): учебное пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. - 176 с. (Библиотека магистранта)

б) дополнительная литература:

- Канке В. А. Современная этика: учебник для магистров / В. А. Канке. - Москва: Омега-Л, 2014. - 222 с.: табл.- (Университетский учебник)
- Никитич Л. А. Этика: курс лекций: [учебное пособие для студентов вузов] / Л. А. Никитич. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 392 с.: портр.- (Серия "Cogito ergo sum")
- Этика: учебник: [по гуманитарным направлениям и специальностям, для философских факультетов вузов / Гусейнов А. А., Гаджикурбанов А. Г., Прокофьев А. В. и др.]; под общ. ред. А. А. Гусейнова; Философский фак. МГУ им. М. В. Ломоносова. - Москва: Юрайт, 2015. - 459, [1] с.
- Золотухина-Аболина Е. В. Этика: [учебное пособие для вузов по направлению подготовки ВПО 030100 - "Философия"] / Е. В. Золотухина-Аболина. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. - 524, [1] с.- (Высшее образование)
- Гуревич П. С. Этика: учебник: [для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям] / П. С. Гуревич. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2016. - 515, [1] с.
- Кучуради И. Этика: Учебник и практикум / Кучуради И. - М.: Юрайт, 2016. - 147- (Авторский учебник). URL: <http://www.biblio-online.ru/book/52255BDA-677E-41EC-9795-28E139731A34>

в) ресурсы сети Интернет:

- Институт философии Российской Академии наук (ИФРАН) <http://iphras.ru/>
- Новейшая философская энциклопедия. <http://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>
- Текстовые ресурсы Рунета. <http://till.ru/library/religion.html>
- Философия в России. Философский портал. <http://philosophy.ru/>
- Электронная библиотека философии и религии. <http://filosofia.ru/>
- Электронная библиотека по философии. <http://filosof.historic.ru/>

- ...

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

15. Информация о разработчиках

Сыров Василий Николаевич - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии философского факультета Томского государственного университета