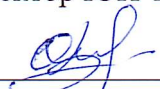


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ЮИ ТГУ

 О.И. Андреева

« 02 » 06 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория квалификации преступлений

по направлению подготовки / специальности

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки / специализация
«Российская уголовная юстиция»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.05

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП
 В.А. Уткин

Председатель УМК
 С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере уголовной юстиции

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере уголовной юстиции

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере уголовной юстиции

2. Задачи освоения дисциплины

- Изучить формы и способы совершенствования уголовного законодательства; иметь представление об актуальных проблемах квалификации преступлений.

- Научиться обосновывать необходимость совершенствования уголовно-правового регулирования; оценивать законодательные инициативы в сфере уголовного права.

- Научиться разрабатывать проекты законов о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

- Изучить правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм уголовного права при квалификации преступлений.

- Уметь собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для квалификации преступлений в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере применения норм уголовного права.

- Изучить законодательство о порядке проведения экспертиз уголовного законодательства; понятие, виды и значение юридических экспертиз проектов законов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации; содержание основных этапов проведения юридических экспертиз проектов законов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

- Уметь осуществлять поиск, мониторинг, оценку и обработку правовых источников информации в сфере применения норм уголовного права; составлять, оформлять и представлять основные виды письменных юридических заключений для участников

общественных отношений по вопросам квалификации преступлений; выявлять в ходе проведения юридических экспертиз дефекты нормативных правовых (индивидуальных) актов и их проектов, а также формулировать предложения по их устранению по вопросам квалификации преступлений.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 1, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: как «Защита прав человека», «Общая теория правоприменения», «Конституционно-правовые ценности в современном мире», «Сравнительное правоведение».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 14 ч.

-практические занятия: 14 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений.

1. Понятие и виды квалификации преступлений.

2. Значение квалификации преступлений и ее место в процессе применения правовых норм.

3. Основные этапы квалификации преступлений.

4. Понятие методологических основ квалификации преступлений.

5. Применение логических форм и законов логики при квалификации преступлений.

6. Квалификация преступлений как алгоритмический процесс.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации.

1. Понятие состава преступления, его функции и значение для квалификации преступлений.

2. Соотношение состава преступления и уголовно-правовой нормы в процессе квалификации преступлений

3. Значение структуры состава преступления для квалификации преступлений
4. Понятие, виды, свойства признаков состава преступления и их значение для квалификации преступлений
5. Виды составов преступлений и особенности их квалификации
6. Квалификация при наличии оценочных признаков состава преступления.

Тема 3. Квалификация преступлений по объективным признакам.

1. Признаки объекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
2. Виды объектов преступления и их значение для квалификации преступлений.
3. Факультативные признаки объекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации преступления.

Тема 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам.

1. Признаки субъекта преступления и их значение для квалификации.
2. Признаки специального субъекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
3. Обязательные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
5. Особенности квалификации преступлений со сложной формой вины.
6. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.

Тема 5. Квалификация неоконченного преступления. Квалификация при множественности преступлений

1. Квалификация приготовления к преступлению.
2. Квалификация покушения на преступление.
3. Квалификация при добровольном отказе от преступления.
4. Квалификация преступлений при деятельном раскаянии.
5. Квалификация при множественности преступлений.

Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии».

1. Квалификация при различных видах соучастия.
2. Квалификация при различных формах соучастия.
3. Квалификация при соучастии в преступлении со специальным субъектом.
4. Квалификация при эксцессе исполнителя.
5. Квалификация неудавшегося соучастия.
6. Квалификация при добровольном отказе соучастников преступления.

Тема 7. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм».

1. Понятие и виды конкуренции уголовно правовых норм.
2. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступлений при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих части деяния и деяние в целом.
5. Отличие конкуренции уголовно-правовых норм от норм, предусматривающих смежные составы преступлений.

Тема 8. Изменение квалификация преступлений».

1. Понятие и виды изменения квалификации преступления.
2. Квалификация при изменении уголовного закона.
3. Квалификации при изменении фактических обстоятельств уголовного дела.
4. Квалификация в случае исправления ошибки, допущенной при применении уголовного закон.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольной работы, тестов по лекционному материалу, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки один раз в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет проводится в формате собеседования по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Первая часть содержит вопрос, проверяющий ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-2.1, ИПК-3.1.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Значение квалификации преступлений и ее место в процессе применения правовых норм.
3. Основные этапы квалификации преступлений.
4. Понятие методологических основ квалификации преступлений.
5. Применение логических форм и законов логики при квалификации преступлений.
6. Квалификация преступлений как алгоритмический процесс.

7. Понятие состава преступления, его функции и значение для квалификации преступлений.
8. Соотношение состава преступления и уголовно-правовой нормы в процессе квалификации преступлений
9. Значение структуры состава преступления для квалификации преступлений
10. Понятие, виды, свойства признаков состава преступления и их значение для квалификации преступлений
11. Виды составов преступлений и особенности их квалификации
12. Квалификация при наличии оценочных признаков состава преступления.
13. Понятие состава преступления, его функции и значение для квалификации преступлений.
14. Соотношение состава преступления и уголовно-правовой нормы в процессе квалификации преступлений
15. Значение структуры состава преступления для квалификации преступлений
16. Понятие, виды, свойства признаков состава преступления и их значение для квалификации преступлений
17. Виды составов преступлений и особенности их квалификации
18. Квалификация при наличии оценочных признаков состава преступления.
19. Признаки субъекта преступления и их значение для квалификации.
20. Признаки специального субъекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
21. Обязательные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
22. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
23. Особенности квалификации преступлений со сложной формой вины.
24. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.
25. Квалификация приготовления к преступлению.
26. Квалификация покушения на преступление.
27. Квалификация при добровольном отказе от преступления.
28. Квалификация преступлений при деятельном раскаянии.
29. Квалификация при множественности преступлений.
30. Квалификация при различных видах соучастия.
31. Квалификация при различных формах соучастия.

32. Квалификация при соучастии в преступлении со специальным субъектом.
33. Квалификация при эксцессе исполнителя.
34. Квалификация неудавшегося соучастия.
35. Квалификация при добровольном отказе соучастников преступления.
36. Понятие и виды конкуренции уголовно правовых норм.
37. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.
38. Квалификация преступлений при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
39. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих части деяния и деяние в целом.
40. Отличие конкуренции уголовно-правовых норм от норм, предусматривающих смежные составы преступлений.
41. Понятие и виды изменения квалификации преступления.
42. Квалификация при изменении уголовного закона.
43. Квалификации при изменении фактических обстоятельств уголовного дела.
44. Квалификация в случае исправления ошибки, допущенной при применении уголовного закон.

Вторая часть содержит задачу, проверяющую ИПК-1.3, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-3.2, ИПК-3.3.

Примеры задач:

Задача № 1

Хусейнов был осужден по п. ч. 5 ст. 228-1 УК РФ за сбыт героина в крупном размере, который был осуществлен им сотрудникам полиции при проведении им проверочной закупки. Защитник Хусейнова ходатайствовал о смягчении наказания подсудимого в связи с необходимостью переквалификации содеянного с ч. 5 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 УК РФ в связи с тем, что действия по сбыту наркотических средств, произведенные в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотиков.

Квалифицируйте действия Хусейнова. Укажите, какие виды квалификации преступления имеют место в данном случае.

Задача № 2

Мащенко и Дроздецкий решили совершить убийство Засько и завладеть его деньгами. Зная, что потерпевший находится в состоянии алкогольного опьянения, Мащенко обвил шею спящего Засько веревкой и стал душить. Помогая Мащенко, Дроздецкий перехватил один конец веревки и тоже стал ее затягивать. Когда веревка порвалась, Дроздецкий сорвал со стены кусок телефонного провода, которым Мащенко несколько раз обвил шею Засько, отчего наступила его смерть.

Квалифицируйте содеянное виновными. Укажите, какие логические законы Вы использовали при квалификации содеянного.

Задача № 3

Петров, в помещении книжного магазина в присутствии своего знакомого Афанасьева, посторонних лиц – посетителей магазина, зная о том, что место, где он находится, просматривается установленной в магазине видеокамерой скрытого наблюдения, взял несколько книг, удалил с них магнитные наклейки, спрятал книги в своей сумке. После чего вышел из магазина, но через несколько десятков метров был задержан выбежавшими из магазина охранниками.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Укажите, какое решение по квалификации необходимо принять, если видеокамера в тот день была неисправна, но Петров считал, что поскольку его фиксировала видеокамера, а рядом присутствовал Афанасьев, он действовал открыто. Укажите влияние обыденной квалификации преступлений на официальную квалификацию.

Задача № 4

Миронов 15 и 22 августа, 2 и 8 сентября 2015 года незаконно сбывал героин. После задержания у него по месту жительства были изъяты еще 23 грамма героина, предназначенного для реализации. Органами предварительного расследования был сделан вывод о том, что имеются четыре эпизода покушения на сбыт (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ) и приготовление к сбыту героина (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ). Судом был сделан вывод о том, что Мироновым совершены тождественные, однородные действия, направленные к единой цели – сбыту героина, совершенные в рамках единой формы вины, было подчеркнуто, что все случаи сбыта героина были совершены одному лицу по предварительной договоренности с ним, из одной массы наркотика, предназначенного для реализации. В этой связи указанные действия Миронова были переqualифицированы судом на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ.

Какая квалификация, на Ваш взгляд, является правильной? В чем состоят особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса?

Задача № 5

Иванов, добиваясь вступления в половую связь со своей знакомой Аксентьевой, обещал ей через некоторое время вступить с ней в официальный брак. Их отношения и совместное проживание в квартире Аксентьевой продолжались около двух месяцев. Иванов, поссорившись с Аксентьевой, разорвал с ней все отношения, а она обратилась с заявлением в прокуратуру с просьбой о привлечении Иванова к уголовной ответственности за изнасилование, якобы совершенное им в период их совместного проживания.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о наличии в действиях Иванова признаков изнасилования?

Задача № 6

Герин обратился к Мосинус просьбой о приобретении для него наркотика, для чего передал ему деньги. Мосин дважды приобретал у Борисова героин по 1 г.и передавал Герину.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Какими по конструкции являются составы преступлений, содержащиеся в действиях указанных лиц и какое это имеет значение для квалификации преступлений?

Задача № 7

Обнаружив, что супруга Князевой нет дома, Пантелеев решил изнасиловать Князеву. В комнате квартиры Князевой Пантелеев навалился на Князеву и с целью подавления сопротивления потерпевшей стал наносить ей удары рукой по лицу, сорвал верхнюю одежду и нижнее белье, зажимал ей рот, причинив повреждения, не повлекшие вреда здоровью. При этом Пантелеев заявил, что желает совершить половое сношение с Князевой, и пригрозил ей убийством сказав, что после изнасилования задушит. Посчитав,

что сопротивление Князевой подавлено, Пантелеев спустил с себя брюки и попытался вступить в половое сношение. Князева, чтобы отвлечь внимание Пантелеева, стала уговаривать его выпить водки. Пантелеев согласился и отпустил Князеву, она же, воспользовавшись этим, выбежала из квартиры и обратилась за помощью к соседу Болотову, который выгнал Пантелева на улицу.

Квалифицируйте действия Пантелеева. Определите вид состава преступления состава изнасилования. В чем состоит влияние вида состава преступления на квалификацию?

Задача № 8

Ступяк, находясь в подъезде одного из домов г. Новосибирска, воспользовавшись тем, что дверь, ведущая в квартиру открыта и, убедившись, что за ним никто не наблюдает, вошел в квартиру и взял там автомобильный аккумулятор и женское пальто. Затем Ступяк скрылся, однако был задержан возле соседнего дома проходящим мимо сотрудником полиции.

Квалифицируйте действия Ступяка. Определите вид состава преступления, совершенного Ступяком, и укажите, как он влияет на квалификацию. Каким образом квалифицировать действия виновного, если он был задержан: а) при попытке выхода из квартиры; б) на лестничной площадке; в) внизу у выхода из подъезда; г) если он спрятал вещи под лестницей на первом этаже, а был задержан на улице?

Задача № 9

Токмаков находясь в кабине лифта, достал нож и по ходу движения лифта на верхние этажи этого дома стал угрожать применением ножа Белову и потребовал у него мобильный телефон и деньги. Однако у Белова при себе не было ни денег, ни телефона. Кабина лифта доехала до 1 этажа, Токмаков, высказав Белову угрозу физической расправой, с места преступления скрылся.

Квалифицируйте действия Токмакова. Определите вид состава преступления. В чем состоит влияние вида этого состава на квалификацию? Изменится ли квалификация действий Токмакова, если в процессе нападения использовался газовый баллончик со слезоточивым газом (аэрозольный распылитель), который относится к газовому оружию?

Задача № 10

Участковый уполномоченный Дмитриев, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, в форменной одежде проходил по улице мимо Биктимирова и Делаева, которые с целью унижить честь и достоинство Дмитриева в присутствии многих посторонних лиц начали выражаться в его адрес нецензурными словами («козел», «мент» и др.). Дмитриев достал табельное оружие и произвел три выстрела, причинив Биктимирову смерть. На стадии предварительного расследования и в суде Дмитриев просил квалифицировать его действия по ст. 107 УК РФ, поясняя, что посчитал высказанные оскорбления тяжкими, поэтому у него возникло состояние сильного душевного волнения (аффекта).

Квалифицируйте действия виновного. В чем состоит содержание понятия «тяжкое оскорбление» потерпевшего как признака ст. 107 УК РФ? Является ли это понятие оценочным признаком?

Задача № 11

Летягин и Петров избили и связали потерпевших А. и М. Поочередно избивая А., сдавливали его шею руками, а затем нанесли ему ножом не менее четырех ударов в область шеи. А. удалось вырваться, но Летягин и Петров догнали его и отнесли зданию общественного туалета, где Летягин с целью затруднения опознания личности потерпевшего ножом срезал кожу с его лица. Затем Летягин и Петров заставили М.

выпить спиртное, в которое подмешали 4 таблетки сильнодействующего лекарственного препарата, которые привез из дома Петров, чем привели потерпевшего в беспомощное состояние. После этого, отвезли М. в безлюдное место, где, накинув на шею М. петлю из электрокабеля, совместно задушили М.

Квалифицируйте действия виновных. Имеются ли в их действиях признаки убийства с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ и с использованием беспомощного состояния потерпевших (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)? В чем состоит содержание указанных оценочных признаков?

Задача № 12

Хитров в ходе ссоры ударил потерпевшего в грудь, отчего он упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обутыми в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее, грудной клетке, животу (на теле было обнаружено кроме травмы живота около 16 тяжких телесных повреждений). Свои действия Хитров не прекращал даже после вмешательства Г., пытавшегося его успокоить, а, наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался.

Квалифицируйте содеянное Хитровым. Имеется ли в действиях Хитрова особая жестокость?

Задача № 13

Николаев проник в квартиру Михалевича и похитил оттуда газовый пистолет, неисправное огнестрельное охотничье ружье, в котором отсутствовали части ударно-спускового механизма, паспорт и водительское удостоверение и деньги.

Квалифицируйте действия Николаева. Укажите, какие признаки объекта преступления в данном случае имеют наибольшее значение для квалификации.

Задача № 14

Салецкий и Азин вечером 16 июля 2008 года вместе с Петровой и Мусиной, отмечали 18-летие последней в день ее рождения. После распития спиртного дома у Мусиной, Салецкий и Азин, преодолев ее сопротивление, совершили с ней насильственное половое сношение.

Квалифицируйте действия виновных. Какие признаки потерпевшей повлияли на квалификацию изнасилования?

Задача № 15

Афанасьев, Гаврильев, Григорьев и Татаринев на автомашине ГАЗ-53 выехали из своего поселка в город. Так как машина забуксовала в глубоком снегу, они решили идти пешком. По дороге все, кроме Афанасьева, распили 2 бутылки водки. Афанасьев попросил у них верхнюю одежду и пошел впереди остальных и дошел домой. У Татаринова заболела нога, он не мог идти быстро, а, дойдя до места в 4-х км от поселка, не смог идти дальше без помощи. Его пронесли на плечах, а затем решили, что Григорьев пойдет в поселок и отправит за ними машину, а Гаврильев с Татариневым разожгут костер и подождут. Григорьев, дойдя до поселка, не смог найти машину, пришел домой и лег спать. Гаврильев не смог разжечь костер, они с Татариневым вышли на дорогу. Гаврильев, услышав шум двигателя, пошел вперед, навстречу автомашине, дошел до поселка и лег спать дома, оставив Татаринова, который, находясь на улице в 30-градусный мороз, умер от переохлаждения организма.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. В чем состоит значение деяния (действия или бездействия) для квалификации преступлений?

Задача № 16

Голубев и 13-летний Кузнецов ехали с Винниковой в электропоезде. Когда они вышли на станции, Голубев и Кузнецов подняли Винникову, упавшую из-за состояния опьянения, и повели к поселку. В ходе следования Голубев решил изнасиловать

Винникову. Кузнецов стал держать ее за руки на случай, если она очнется и станет сопротивляться, а Голубев совершил половое сношение. Затем Голубев и Кузнецов надели на потерпевшую часть снятой с нее одежды, положили на копну, прикрыли соломой и ушли. Около 24 часов, Винникова очнулась, пошла домой, но заблудилась, зашла в болото и утонула.

Квалифицируйте действия виновных. Есть ли в деянии Голубева и Кузнецова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ?

Задача № 17

Водитель автобуса Смирнов выехал на железнодорожный переезд и не учел наличие запрещающего сигнала светофора. В результате произошло столкновение автобуса с тепловозом, которым управлял Носов, погибли 22 пассажира, а 9 человек получили ранения различной степени тяжести. Согласно показаниям потерпевших, дети предупреждали водителя автобуса о приближении поезда, но он ответил, что успеет проскочить. Из показаний машиниста Носова усматривается, что его тепловоз двигался со скоростью 80 км/час. Подъезжая к переезду, он видел автобус примерно за 200 метров. Скорость не снижал, поскольку такой необходимости не было, однако в 20 метрах от переезда Носов увидел автобус в непосредственной опасной близости, принял меры к торможению, но было уже поздно.

Квалифицируйте содеянное. Укажите значение признаков причинной связи между деянием виновного лица и наступившим последствием для квалификации преступления.

Задача № 18

Николаев проник в квартиру Михалевича и похитил оттуда газовый пистолет, неисправное огнестрельное охотничье ружье, в котором отсутствовали части ударно-спускового механизма, паспорт и водительское удостоверение и деньги.

Квалифицируйте действия Николаева. Укажите, какие признаки объекта преступления в данном случае имеют наибольшее значение для квалификации.

Задача № 19

Салецкий и Азин вечером 16 июля 2008 года вместе с Петровой и Мусиной, отмечали 18-летие последней в день ее рождения. После распития спиртного дома у Мусиной, Салецкий и Азин, преодолев ее сопротивление, совершили с ней насильственное половое сношение.

Квалифицируйте действия виновных. Какие признаки потерпевшей повлияли на квалификацию изнасилования?

Задача № 20

Афанасьев, Гаврильев, Григорьев и Татаринев на автомашине ГАЗ-53 выехали из своего поселка в город. Так как машина забуксовала в глубоком снегу, они решили идти пешком. По дороге все, кроме Афанасьева, распили 2 бутылки водки. Афанасьев попросил у них верхнюю одежду и пошел впереди остальных и дошел домой. У Татаринова заболела нога, он не мог идти быстро, а, дойдя до места в 4-х км от поселка, не смог идти дальше без помощи. Его пронесли на плечах, а затем решили, что Григорьев пойдет в поселок и отправит за ними машину, а Гаврильев с Татариневым разожгут костер и подождут. Григорьев, дойдя до поселка, не смог найти машину, пришел домой и лег спать. Гаврильев не смог разжечь костер, они с Татариневым вышли на дорогу. Гаврильев, услышав шум двигателя, пошел вперед, навстречу автомашине, дошел до поселка и лег спать дома, оставив Татаринова, который, находясь на улице в 30-градусный мороз, умер от переохлаждения организма.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. В чем состоит значение деяния (действия или бездействия) для квалификации преступлений?

Задача № 21

Голубев и 13-летний Кузнецов ехали с Винниковой в электропоезде. Когда они вышли на станции, Голубев и Кузнецов подняли Винникову, упавшую из-за состояния опьянения, и повели к поселку. В ходе следования Голубев решил изнасиловать Винникову. Кузнецов стал держать ее за руки на случай, если она очнется и станет сопротивляться, а Голубев совершил половое сношение. Затем Голубев и Кузнецов надели на потерпевшую часть снятой с нее одежды, положили на копну, прикрыли соломой и ушли. Около 24 часов, Винникова очнулась, пошла домой, но заблудилась, зашла в болото и утонула.

Квалифицируйте действия виновных. Есть ли в деянии Голубева и Кузнецова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ?

Задача № 22

Водитель автобуса Смирнов выехал на железнодорожный переезд и не учел наличие запрещающего сигнала светофора. В результате произошло столкновение автобуса с тепловозом, которым управлял Носов, погибли 22 пассажира, а 9 человек получили ранения различной степени тяжести. Согласно показаниям потерпевших, дети предупреждали водителя автобуса о приближении поезда, но он ответил, что успеет проскочить. Из показаний машиниста Носова усматривается, что его тепловоз двигался со скоростью 80 км/час. Подъезжая к переезду, он видел автобус примерно за 200 метров. Скорость не снижал, поскольку такой необходимости не было, однако в 20 метрах от переезда Носов увидел автобус в непосредственной опасной близости, принял меры к торможению, но было уже поздно.

Квалифицируйте содеянное. Укажите значение признаков причинной связи между деянием виновного лица и наступившим последствием для квалификации преступления.

Задача № 23

Полов предложил несовершеннолетнему Асову убить Тошева с целью завладения магнитофоном потерпевшего. Асов дал согласие. После чего в процессе совместного распития самогона Полов ударил Тошева обухом топора по голове, а Асов, схватив выпавший из рук Полова топор, нанес им несколько ударов по голове потерпевшего, отчего наступила смерть последнего.

Квалифицируйте содеянное виновными. С какого момента следует считать оконченным преступлением вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

Задача № 24

Цыденов в салоне автомашины накинул веревку на шею водителя Нефедова и стал душить его, затем 7 раз ударил потерпевшего шилом в шею. Нефедов вырвался, отбежал от машины и потерял сознание. Однако Цыденов не стал преследовать его. Завладев автомашиной, Цыденов ездил на ней в течение ночи по городу. После возникшей поломки, Цыденов похитил из салона магнитолау и другое имущество на сумму 12 тыс. рублей, воткнул в горловину бензобака тряпки, поджег их и скрылся.

Квалифицируйте действия Цыденова. Изменится ли квалификация действий. Имеются ли в действиях виновного признаки добровольного отказа от убийства потерпевшего?

Задача № 25

Симонов вечером вынес за территорию деревообрабатывающего предприятия три дверных блока и попросил Петрова оказать помощь в их транспортировке и реализации. Ночью на одной из улиц Симонов и Петров на автомашине с похищенными были задержаны сотрудниками ГИБДД.

Квалифицируйте действия Симонова и Петрова. Изменится ли квалификация действий виновных, если Симонов вынес два дверных блока за территорию предприятия и

спрятал их в снегу, а один дверной блок спрятал на территории предприятия, намереваясь вынести его позже?

Задача № 26

Горохов в январе 2009 года в ночное время проломил потолок поселкового магазина и с целью хищения продуктов питания проник в него. Затем Горохов собрал мешок с продуктами и открыл дверцы шкафчика под кассой, в котором сработала специальная химическая ловушка. Красящее вещество попало Горохову на руки, лицо и одежду. Промыв и вытерев лицо, Горохов оставил мешок в магазине и с места преступления скрылся.

Квалифицируйте действия Горохова. Изменится ли квалификация, если в магазине сработала сигнализация, о чем стало известно Горохову и он с места преступления скрылся, опасаясь задержания?

Задача № 27

На территории участка старательской артели Шилов с целью хищения золота, произвел прицельные выстрелы из ружья в Минина и Зуева, перетаскивавших контейнер с концентратом золота от места добычи к месту обработки. Первым выстрелом в спину был убит Минин, второй выстрел был произведен в Зуева, который причинил ему касательное ранение живота. Затем Шилов подошел к контейнеру с золотом, забрал его и ушел.

Квалифицируйте действия Шилова. Изменится ли квалификация, если Зуев оставался в непосредственной близости от Шилова, и последний имел реальную возможность лишить его жизни? В чем состоит отличие добровольного отказа от преступления от отказа повторить действия, направленные на достижение желаемого преступного результата?

Задача № 28

Катаев и Андреев в ходе нападения на Мишина с целью завладения его автомобилем БМВ Х 5 избили последнего и отнесли в сторону от дороги. Потерпевший не подавал признаков жизни, притворившись мертвым. Катаев и Андреев на похищенной у Мишина автомашине скрылись. После их отъезда Мишин смог добраться до жилых домов, где ему была оказана медицинская помощь и он остался жив.

Квалифицируйте содеянное виновными. Определите вид совокупности преступлений и ее влияние на квалификацию преступлений. Изменится ли квалификация действий виновных, если они избили Мишина для сокрытия завладения его автомашиной?

Задача № 29

Иванов проник на охраняемую территорию склада, принадлежащего строительной организации и похитил две фаянсовые раковины и 3 пачки электродов. Затем Иванов пришел в поселковый хозяйственный магазин и предложил продавцу дешево выкупить у него похищенное. Однако, продавец сказала, что этот товар не нужен и предложила принести несколько банок с эмалевой краской. Иванов вспомнил, что в помещении склада стояли ящики с краской, вернулся за ними, но был задержан сторожем при попытке их выноса.

Квалифицируйте действия Иванова. Изменится ли квалификация действий виновного, если Иванов решил последовательно вынести в первый прием – фаянсовые раковины и 3 пачки электродов, во второй прием – краску?

Задача № 30

Скрышник и Кретов с целью завладения курткой и часами Атова нанесли последнему побои в различные части тела, затем с вещами с места преступления скрылись. В процессе расследования было установлено, что действиями виновных потерпевшему были причинены повреждения, которые не повлекли вреда здоровью.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Кретов ударял потерпевшего о землю головой, в результате чего потерпевший 14 дней находился на излечении?

Задача № 31

Алдаров и Пиков поздно вечером подвозили на автомашине свою знакомую Галину. Находившийся на заднем сидении автомашины Пиков стал приставать к Галиной. Она попросила остановить автомашину, но Алдаров по предложению Пикова заехал в лес. Там Пиков вытащил Галину из автомашины, душил ее, угрожал расправой и, преодолев ее сопротивление, изнасиловал.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача № 32

Жуков согласился на предложение Сивохина совершить нападение на квартиру своей знакомой Блиновой. С этой целью они вооружились ножом, который был у Жукова. Блинова, доверяя Жукову, впустила их в квартиру, после чего виновные потребовали у нее деньги. Блинова отказалась удовлетворить это требование. Жуков стал ее удерживать, а Сивохин начал искать деньги. Блинова, защищаясь, пыталась вскочить с места, но Жуков нанес ей множество ударов руками, в результате чего потерпевшей был причинен средней тяжести вред здоровью. Жуков и Сивохин завладели имуществом на общую сумму 100 тыс. рублей и скрылись с похищенным.

Квалифицируйте действия виновных. Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если будет установлено, что Жуков и Сивохин длительное время планировали данное преступление?

Задача № 33

Саркисян и Каляев завели Чебушеву и Балову в глубь ботанического сада, где Саркисян потребовал, чтобы девушки вступили с ними в половую связь. Когда потерпевшие отказались, Саркисян стал угрожать девушкам скальпелем, требуя, чтобы они не сопротивлялись. Затем Каляев сбил с ног Чебушеву, ударил ее скальпелем в бок, а затем, угрожая убийством, заставил ее раздеться и совершил с ней половое сношение. Саркисян, продолжая угрожая скальпелем, избил Балову, но вступить в половое сношение с ней не смог, так как на крик потерпевшей на помощь прибежали посторонние люди.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли решение, если будет установлено, что Саркисян, совершив названные действия, добровольно отказался от изнасилования Баловой?

Задача № 34

Катайцев, Боровой и Петров договорились совершить хищение из магазина. С этой целью Боровой остался возле входной двери, а Катайцев, используя складной нож в качестве оружия, приставил его к шее продавца и потребовал деньги и ключи от кассового аппарата. Вошедший в торговый зал Петров похитил сигареты и деньги, после чего виновные убежали.

Квалифицируйте действия виновных. Как квалифицировать содеянное, если будет установлено, что Боровой не видел того, что происходило в магазине, и не знал о наличии ножа у Катайцева? Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если виновные до этого совершили в течение некоторого времени 5 аналогичных преступлений?

Задача № 35

Петров решил сбывать героин на территории Московской области, для чего создал группу из 7 человек. Петров определил места сбыта наркотиков, разработал структуру

группы, составил план ее действий, распределил роли. Затем Петров оставил за собой руководство и контроль за действиями группы, бесперебойное снабжение наркотиками, обеспечение безопасности деятельности группы как со стороны работников правоохранительных органов, так и со стороны различных криминальных структур. Непосредственно реализацией героина занимались другие участники группы.

Квалифицируйте действия виновных. Можно ли действия Петрова и иных лиц квалифицировать как сбыт наркотических средств, совершенных организованной группой? Изменится ли решение, если будет установлено, что Петров контролировал деятельность не только созданной им непосредственно наркогруппы, но и деятельность еще нескольких аналогичных преступных групп?

Задача № 36

Лушников оскорблял свою сожительницу Абышеву и её бабушку Тубольцеву. Затем схватил плакавшего трехмесячного сына за горло и поднял его над кроватью, при этом грубо и нецензурно выражался в адрес последнего. После того, как Тубольцева забрала у Лушникову ребёнка и ушла в другую комнату, последний нанес множество ударов ногой по голове Абышевой и ушел спать. Абышева под воздействием этих издевательств взяла кухонный нож и нанесла множество колото-резаных ран в область груди, головы, шеи, рук Лушникову, чем причинила ему вред здоровью, повлекший смерть.

Квалифицируйте действия Абышевой. Изменится ли квалификация ее действий, если будет установлено, что в процессе лишения жизни Лушникову были причинены особые физические страдания? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ст.ст. 105 и 107 УК РФ.

Задача № 37

Хасанов и Матаев проникли во двор одного из сельских домов. Разбив остекление окна, они проникли в летнюю кухню жилого дома, откуда похитили электрический самовар и чайник. Органами предварительного следствия Хасанову и Матаеву было предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража группой лиц по предварительному сговору и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ – кража с незаконным проникновением в жилище.

Правильно ли квалифицированы действия виновных? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Задача № 38

Белкин приобрел для личного потребления гашиш в размере 200 гр., хранил его без цели сбыта. Позднее он решил сбыть 150 гр. гашиша. Расфасовав небольшие его части в отдельные свертки, Белкин шесть раз сбывал небольшие части указанного наркотического средства.

Квалифицируйте содеянное виновным. Возможна ли квалификация при хранении без цели сбыта гашиша и его сбыт по совокупности ч. 2 ст. 228 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ? Изменится ли квалификация, если Белкин совершал указанные действия в отношении наркотических средств разных видов (например, хранение героина и сбыт гашиша)?

Задача № 39

Антонов в вечернее совершил изнасилование потерпевшей Самоновой, находящейся в состоянии сильного алкогольного опьянения. Затем он набросил на потерпевшую верхнюю одежду и оставил ее полуобнаженной на земле в строящемся доме. Утром она была случайно обнаружена строителями и доставлена в больницу, где скончалась от осложнений вследствие общего переохлаждения организма.

Квалифицируйте содеянное Антоновым. Изменится ли квалификация действий виновного, если будет установлено, что причиной смерти Самоновой явилась механическая асфиксия, вызванная действиями Антонова при сдавливании шеи

потерпевшей? Допустима ли квалификация действий Антонова по совокупности ст.ст. 131 и 109 УК РФ? Каким образом квалифицировать действия виновного, если им было совершено два насильственных половых акта с одной потерпевшей в течение непродолжительного периода времени?

Задача № 40

Уваров, ответственный за соблюдение правил техники безопасности, до начала работ по установке ограждений лестничных маршей не убедился в наличии ограждений в проемах лифтовой шахты с 3 по 9 этаж, чем нарушил строительные нормы и правила. Рабочий Телиев, выполняя монтаж ограждений лестничных маршей, решил убрать инструменты в темную комнату, и по ошибке, считая, что входит в помещение одной из квартир, расположенных на лестничной площадке 4 этажа, шагнул в неогражденный проем лифтовой шахты. Падение на дно шахты повлекло наступление для Телиева тяжкого вреда здоровью.

Квалифицируйте действия Уварова. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 41

Пискунов пришел в киоск, чтобы купить хлеб. Воспользовавшись тем, что продавщица Бадеева отвернулась к лоткам с хлебом, он похитил лежавший на прилавке возле окошечка киоска мобильный телефон, принадлежащий Бадеевой, и скрылся. Пискунов, показал, что взял мобильный телефон с прилавка в тот момент, когда продавщица отвернулась и не видела его действий, после этого сразу же ушел, никаких окликов не слышал. Бадеева поясняла, что телефон был похищен, когда она отвернулась к лоткам с хлебом. Она окликнула парня, но он скрылся.

Квалифицируйте действия Пискунова. Изменится ли квалификация его действий, если окружающие посторонние лица видели, что Пискунов что-то взял с прилавка? Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 42

Дельмухаметов под ложным предлогом позвонить, попросил сотовый телефон у знакомого ему Рамазанова, который стоял возле магазина с друзьями. Рамазанов передал ему свой сотовый телефон и стал продолжать разговор со своими друзьями. После чего, Дельмухаметов, разговаривая по телефону, свернул за угол дома и скрылся с телефоном.

Квалифицируйте содеянное Дельмухаметовым. Изменится ли квалификация действий виновного в случае, если он убежал с телефоном на глазах у потерпевшего и посторонних лиц, либо в процессе завладения имуществом применял насилие? Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 43

Хитров в ходе ссоры ударил Намова в грудь, отчего последний упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обутыми в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее, грудной клетке, животу (на теле было обнаружено, кроме травмы живота, около 16 тяжких телесных повреждений). Свои действия Хитров не прекращал даже после вмешательства Ганеева, пытавшегося его успокоить, а наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался.

Квалифицируйте содеянное Хитровым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 44

Иванов, достигший 15 лет, входил в состав организованной преступной группы из 7 человек, совершавшей вооруженные нападения на квартиры граждан. Его роль состояла

в предоставлении информации, определении образа жизни потерпевших, слежении за ними, наблюдении за объектами нападения и реализацией похищенного. Органами предварительного расследования и судом действия указанной группы были квалифицированы как бандитизм (ст. 209 УК РФ).

Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача № 45

Дятлов был задержан в связи с совершением им 15 мая 2008 года в маршрутном такси кражи из женской сумки. Размер похищенного составлял сумму, равную 900 руб. Дознаватель ОВД вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Законом РФ от 16 мая 2008 года «О внесении изменений в статьи 3.5 и 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях» был установлен верхний предел для мелких хищений в 1000 руб. Прокурор, отменив данное постановление, указал, что квалификация совершенной кражи как преступления не изменяется, т.к. она совершена при наличии квалифицирующего признака, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем).

Подлежит ли деяние, совершенное Дятловым, переквалификации с преступления на административное правонарушение?

Задача № 46

Ковалев 25 декабря 1996 г. из ревности выстрелом из ружья ранил в грудь Барлина. Доставленный в больницу Барлин 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался. Приговором от 20 марта 1997 г. Ковалев был осужден по ст. 103 УК РСФСР 1960 г. к максимальному наказанию – 10 лет лишения свободы. Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК РФ 1996 г. и действия Ковалева следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ 1996 г.

Следует ли в данной ситуации изменять квалификацию убийства, совершенного Ковалевым?

Задача № 47

На предварительном следствии директору муниципального унитарного предприятия «Прогресс» Иванову было предъявлено обвинение в растрате строительных материалов на сумму 2 млн. рублей по ч. 4 ст. 160 УК РФ. В ходе судебного разбирательства установлено, что ущерб возник в результате того, что строительные материалы хранились под открытым небом и пришли в негодность из-за сильных дождей, шедших в течение нескольких дней. Иванов, боясь получить взыскание за то, что не обеспечил надлежащее хранение материалов, дал указание вывести их на свалку. Образовавшуюся недостачу Иванов хотел списать на большой объём ремонтных работ в будущем. Защитник Иванова ходатайствовал о переквалификации действий последнего с ч. 4 ст. 168 УК РФ на ч. 1 ст. 293 УК РФ.

Как должен поступить суд?

Какой вид изменения квалификации имеет место в данном случае?

Задача № 48

Прапорщик Петров был осуждён в октябре 1996 г. по ч. 1 ст. 218 УК РСФСР к четырём годам лишения свободы за незаконный сбыт огнестрельного оружия со склада вооружения воинской части, где он проходил службу. Максимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 218 УК РСФСР, предусматривалось в виде пяти лет лишения свободы. За аналогичное преступление ч. 1 ст. 222 УК РФ, вступившего в силу с 1 января 1997 г., предусматривалась максимальное наказание в виде трёх лет лишения свободы.

Будет ли новый уголовный закон иметь обратную силу?

Как обратная сила уголовного закона отразится на квалификации преступления, совершённого Петровым?

Задача № 49

Сидоров нанес Клюеву побои в процессе возникшей между ними ссоры. От полученных побоев Клюев находился на излечении 21 день. По заявлению Клюева следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ. На предварительном следствии защитник Сидорова ходатайствовал на квалификации его действий по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Подлежат ли переквалификации действия Сидорова и по какой статье УК РФ? Какой вид изменения квалификации в данном случае может иметь место?

Задача № 50

По приговору суда Караев и Окунев были осуждены по п.п. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ за совершение убийства Микова, заведомо для них находившегося в беспомощном состоянии, в составе группы лиц по предварительному сговору. Однако, по обстоятельствам дела свидетели свидетельствовали о том, что Караев лично ударов не наносил, не удерживал Микова, а лишь доставил его на место преступления, наблюдал за окружающей обстановкой и помогал скрыть тело убитого. В кассационных жалобах осужденные, ссылаясь на несправедливость приговора и неправильность квалификации, просили его изменить.

Квалифицируйте содеянное виновными. Укажите, какой вид изменения квалификации имеет место в данном случае.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «незачтено».

На зачете уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета не дифференцируются оценками.

Оценка	Критерии оценки
зачтено	Ставится при полных аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны быть логически и последовательными, четкими. Студент должен продемонстрировать умение делать выводы, обобщать знания основной и дополнительной литературы, умение использовать понятийный аппарат, знание проблем, суждений по различным вопросам дисциплины
незачтено	Ставится студенту при незнании и непонимании им экзаменационных вопросов

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» <https://moodle.tsu.ru/enrol/index.php?id=32120>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) Планы семинарских занятий.
- г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

Список основной литературы

- Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб и дополн. – М., 2005.
- Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. – М., 2009.
- Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 2001.
- Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». – М., 2007.
- Куринов В.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
- Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. – Челябинск, 2005.
- Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. – Кемерово, 2012.
- Шеслер А.В. Научные основы квалификации преступлений: учебно-методическое пособие для магистратуры. – Томск, 2017.

Список дополнительной литературы

- Кобзева Е.В. Теория оценочных признаков в уголовном законе. – М., 2009.
- Козлов А.П. Общая квалификация преступлений. – Красноярск, 2010.
- Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е. Юридические символы и конструкции в уголовном праве. – СПб, 2005.
- Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. – М., 2006.
- Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978.
- Никонов В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход). – Тюмень, 2001.
- Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона. – Красноярск, 1993.
- Шеслер А.В. Соучастие в преступлении. Новокузнецк, 2014.

Список нормативных правовых актов, судебной практики и литературы опубликован: Шеслер А.В. Теория квалификации преступлений: учебное пособие. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2021. – 80 с.

- в) ресурсы сети Интернет:
 - Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>
 - официальный сайт Президента России - <http://www.president.kremlin.ru/>;
 - официальный сайт Конституционного Суда РФ - <http://www.ksrf.ru/>;

- официальный сайт Верховного Суда РФ -<http://www.vsrp.ru/>;
- официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>;
- Федеральный правовой портал Юридическая Россия - <http://law.edu.ru/>;

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
- б) информационные справочные системы:
- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, профессор, Юридический институт Томского государственного университета, профессор кафедры уголовного права ЮИ ТГУ.