


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**Наука и культура**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения

**Очная**

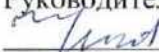
Квалификация


**Магистр**

Год приема

**2022**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.07

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
 - И. В. Черникова

Председатель УМК  
 Т. В. Фаненштиль

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

-УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

-УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники;

ПК-3. Способен вести и анализировать научные исследования, соблюдая принципы современной этики науки.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1- Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику;

ИУК-5.1- Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями;

ИПК-2.1- Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники;

ИПК-3.1- Знает специфику современной этики науки;

ИПК-3.2- Выявляет этические аспекты применения современных научных достижений и технологий;

ИПК-3.3. Применяет знания об этической составляющей научных исследований в их организации и реализации.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

- Определять специфику ситуации, требующей организационно-управленческого решения по профилю деятельности;

- Классифицировать специальные принципы и основания познавательной деятельности в различных сферах научного познания;

- Проводить исследование общих и специальных принципов и методов организационно-управленческого решения по профилю своей профессиональной деятельности;

- Применять полученные результаты при исследовании общих и специальных принципов и методов в различных сферах научного познания;

- Оценивать возможные последствия организационно-управленческого решения в сфере своей профессиональной деятельности.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

## **4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 1, экзамен.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский язык.

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часа, из которых:

– лекции: 12 ч.;

– практические занятия: 24 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

Тема 1 Наука в системе культуры.

Феномен культуры в современной культурологии. Культура как система: наука, философия, религия, искусство в культурном организме. Концепции культуры О. Шпенглера, П. Сорокина, А. Тойнби. Традиционализм, модернизм, постмодернизм как этапы динамики культурной традиции. Культура как история. Научное знание и НКМ как ценности культуры. Научная картина мира, основания науки и метафизические каркасы. Роль науки и техники в культурной истории человечества. Взаимодействие науки и других форм общественного сознания. Постмодернизм как явление культуры. Постмодернизм о конце наук, «смерти субъекта». Критика современной теории постмодерна (Сокал А. Брикмон). Наука как культура и традиция. Границы науки в культуре. Культурологический образ науки. Относительность границ (познанное/непознанное). Абсолютные границы (познаваемое/непознаваемое) Наука как социальный институт. Безграничность науки как универсального метода. Наука и религия, наука и политика, наука и метафизика. Феномен псевдонауки. Наука и квазинаука, границы науки.

Тема 2. Социокультурная детерминация науки.

Современная наука в социально-ценностном измерении. Проблема внутренних и внешних факторов в философии науки. Научная картина мира (НКМ) как составляющая культуры. Наука как социальный институт. От теории познания к философии познания, от методологии науки к философии науки. Наука и системы мышления. Поиски социально-исторической матрицы человеческого понимания (С. Тулмин). Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. (К. Поппер). Знание и коммуникация.

Тема 3. Наука в системе техногенной цивилизации.

М. Хайдеггер о конце науки и феномене техники. Кризис научности и антропологический кризис. «Отпадение человека от бытия», торжество субъективности. Истинность и эффективность: проблема совместимости фундаментальных и прикладных исследований в современной науке. Экологический кризис современности и кризис науки. Поиски новой научной рациональности. Социальная ориентация научности. Наука и информационная культура. Информация в современной культуре. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба о переходе к информационному обществу. Информатизация социальных процессов. Техногенная парадигма и трансформация экологического кризиса в кризис культурно-антропологический. Новое язычество (Ф. Гиренок), механизированное варварство (К. Манхейм), текстура (В.А. Кутырев). Информатизация и коммуникация в социальной практике и как самоорганизация культурного организма. Синергетический подход к культурной динамике.

Тема 4. Наука и образование в условиях глобализации.

Переход к обществу знаний стал вызовом не только для науки, но и для образования. Традиционно университет был местом производства (наука) и трансляции (образование) знаний. В обществе знаний, где знание стало конкурентным ресурсом, особое внимание уделяется соотношению знания и действия. Теоретики менеджмента знания разработали модель организационного знания как знания неформализованного.

Современный университет, являясь организацией, производящей знание, стал местом, где присутствуют обе стратегии формирования знания.

В лекции рассматривается проблема, как изменения в обществе (переход к обществу знаний, четвертая промышленная революция) и развитие науки и техники (технонаука) влияют на конвергентно связанные изменения в науке и образовании. Анализ модели современного университета проводится в ракурсе социальной эпистемологии, поскольку университет – это место производства и трансляции знаний, и именно эпистемология нацелена на анализ моделей знания. Образование для сложного мира. Образование является одной из самых комплексных технологий социальной эволюции. Оно дает мировому сообществу возможность преодолеть существующие разрывы и барьеры на пути глобального процветания, в том числе цифровой разрыв, дисбаланс потоков информации, растущее экономическое и социальное неравенство, конфликты в религиозной, этнической и культурной сферах, а также чрезмерное давление на экологию планеты. Однако до сих пор образование по — прежнему мало используется в качестве инструмента формирования желательной траектории развития цивилизации. Модель экологического университета Барнета. Этапы эволюции университета.

Вызовы современному университету: формированием новой модели знания Mode-2, создаваемой в обществе знаний; цифровизация образования, происходящей на стадии развития, обозначаемой как четвертая промышленная революция; осознание необходимости перехода к «сложностному мышлению» как условию понимания открывшейся науке сверхсложности мира.

Тема 5. Этические измерения науки. Этика ответственности.

Этос науки: система норм, ценностей, характерных для данного научного исследования; самооценность; поле свободы для научного творчества; новизна научного знания. Этика науки как социального института вызвана следующими причинами (этика – задача: свести все к общественным интересам). Методологические правила и этические нормы: история проблемы. Деаксилогизация образа науки в стандартной концепции науки (СКН). Мертон и этос классической науки. Этос науки и поворот к коммуникативной рациональности: вместо поиска истины – определение правдоподобности, вместо дедуктивного вывода – логика аргументации, вместо гомогенного Трансцендентального субъекта – коммуникативное сообщество. Наука и власть. Власть, как поле социального взаимодействия. Дискурс – речевая деятельность, символическая практика. Этос постнеклассической науки. Этическое измерение технонауки: наноэтика, биоэтика.

В XX в. наука доходит до такой ситуации, когда ее результаты, их применение начинают угрожать обществу. Основные причины: 1) Возникновение угроз существования человечества. 2) Появление риска негативных последствий науки для биосоциальной природы человека. 3) Современный инструментальный, информационная база науки – вещь достаточно затратная. Требование свободы научного творчества в ряде случаев вступает в противоречие с требованиями общественного контроля. Этос науки затрагивает и экономические проблемы. Экологическая этика – регулирует отношения людей в области экологии. Главные положения экологической этики – исключить возможность действий, которые подвергают угрозе существование будущих поколений. Натурфилософская идея коэволюции – гармоничное сочетание общества и природы. Б. Калликотт (один из разработчиков экологической этики). Предлагает использовать различные нормы взаимоотношения с окружающей средой: религиозное поклонение природе; экологическая осведомленность (просвещение); признание права на благополучие других форм жизни. Лякомб. Вещь правильна, когда она имеет тенденцию сохранять целостность, стабильность и красоту биологического сообщества и неправильна, когда она имеет обратную тенденцию. Самый нижний уровень экологической концепции составляют антропоцентрические концепции – признание важности интересов человечества. Второй этаж – фитоцентрические концепции (признание права высших животных на сохранение жизни). Третий этаж –

биоцентрические концепции – требуют уважать всякую жизнь любого существа. Четвертый этаж – экоцентрическая концепция – требует не нарушать целостность экосистемы.

Тема 6. Человечество и культурные стратегии развития науки.

Наука и философия о путях выхода из экологического кризиса. Экология как самосознание цивилизации и как наука. Экологизация науки и энвайронментализм. Философия природной среды. Динамика отношений «человек-природа» в западноевропейской культуре. Образы природы в античности, средневековой культуре, в эпоху Возрождения, в Новое время. Отношения «человек природа» в современную эпоху. Экологическая этика и глубинная экология, экологический императив (Моисеев Н.Н.).

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в процессе работы студентов на практических занятиях: ответов на устные опросы, докладов, написания реферата, участия в дискуссиях, выполнения практических заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Сумма оценок, полученных по результатам текущего контроля, суммируется к оценке, полученной на экзамене.

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

## **10. Порядок проведения промежуточной аттестации**

**Экзамен в первом семестре** проводится в устно-письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-5.1, ИПК-2.1, ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3.

Продолжительность экзамена 1 час.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12908>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) Планы практических занятий по дисциплине представлены в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС НИ ТГУ.

## **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

1. Степин В.С. История и философия науки: Учебник.Изд.3. М.: Академический проект. 2014. 424 с.

2. Торосян В.Г. История и философия науки. Учеб. для вузов. М.: ВЛАДОС. 2014. 368 с.

3. Черникова И.В. Философия и история науки. Учеб. пособие. Томск. НТЛ. 2011. 378 с.

б) дополнительная литература:

1. . Леонгард Г. Технологии против человека / пер. с англ. А.О. Юркова, М.Ю. Килина, Т.Ю. Глазков. – М.: АСТ, 2018. – 320с

2. Арти З. Homo Futurus. Облачный Мир: эволюция сознания и технологий / Закарайя Арти. – М.: АСТ, 2019. – 368с.

3. Белялетдинов Р.Р., Попова О.В., Тищенко П.Д., Шевченко С.Ю. Биоэтические вызовы технологий редактирования генома эмбрионов человека // Вопросы философии. – 2021. – № 5. – С. 70-82.

4. Жаров С. Н. Образование в потоке перемен: что значит «знать» и какому знанию мы учим // Вестник Воронежского университета. 2017 №1 С.42-48.

5. Кошовец О.Б., Фролов И.Э. «Прекрасный новый мир»: о трансформации науки в технауку // Эпистемология и философия науки. – 2020. – Т. 57. – № 1. – С. 20–31.

6. Козволюция науки и культуры в трудах Вячеслава Семеновича Степина. Материалы «круглого стола» // Философия науки и техники. – 2019. – Т. 24. – № 1. С. 7–45.

7. Лекторский В.А. Философия. Познание. Культура. М.:Канон+.2012. С. 154-204

8. Морен Э. О сложности / пер. с фр. Я. Свирского. – М.: ИОИ, 2019. – 272с

9. Наука в культуре. /Под ред. В.Н. Поруса. М.: Эдиториал УРСС. 1998. С.5-34, 82-99, 237-261.

10. Наука и религия. Междисциплинарный и кросс-культурный подход. М.: Канон+. 2006. С. 11-26, 26-42, 42-59.

11. Наука и социальная картина мира. М.: Альфа-М. 2014. 768 с.

12. Наука, техника, культура: проблемы гуманизации и социальной ответственности (Материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1989. N 1.

13. Никифоров А.Л. Трансформация науки в XX веке: от поиска истины к совершенствованию техники // Эпистемология и философия науки. – 2019. – Т. 56. – № 3. – С. 20–29

14. О современной науке и её месте в культуре // Человек. – 2018. - №5. – С.91-111.

15. Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы: Часть 2.: Философия наук: Наука в социокультурной системе. СПб. Изд. дом "Мирь".2011.с.237-302,370-411.

16. Степин В.С. История и философия науки. М.: Академический проект. 2014. 424 с.

17. Степин В.С. Философская антропология и философия культуры. М.: Академический проект. 2015. 542 с.

18. Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб.: СП-б. ГУП, 2011. С.78-164.

19. Торосян В.Г. Современная гуманитарная картина мира. Краснодар: КГУКИ. 2015. 170 с.

20. Философия науки. Вып 11. Этнос науки на рубеже веков. М.ИФ РАН. 2005.с. 5-109, 224-243

21. Философия и наука в культурах Востока и Запада / Ин-т философии РАН. — М. : Наука - Вост. лит., 2013. — 357 с.

22. Фуллер С. В чем уникальность университетов? Обновление идеала в эпоху предпринимательства // Вопросы образования. 2005. Т. 2. №2. С. 2-28.

23. Человек в мире знания. К 80-летию В.А. Лекторского. М.: РОССПЭН. 2012. С. 225-311
24. Черникова Д.В., Черникова И.В. Эволюция университета в ракурсе социальной эпистемологии // Вестник. Том. гос. ун-та. 2018. № 436. С.90-97
25. Черникова И.В. Философия и история науки. Томск. НТЛ. 2011.с.9-27, 291-372.
26. Эпистемология сегодня. Идеи, проблемы, дискуссии / под ред. И.Т. Касавина, Н.Н. Ворониной. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2018. – 413 с
27. Этика науки. М.: ИФ РАН. 2007. С.3-53, 75-85, 98-117.
28. Юдин, Б.Г. Человек. Выход за пределы / Б.Г. Юдин. – М.: Прогресс-Традиция, 2018. – 722 с

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

#### **15. Информация о разработчиках**

Черникова И.В. – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и методологии науки.